

Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej

Metryka zadania					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Poznańska Zlewnia Warty i Zlewnia Wełny Zlewnia Warty od Neru do Prosnys i Zlewnia Warty od Prosnys do Śremu				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_1090_O	Warta	remont	prace w korycie	remont opasek i tam na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupelnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupelnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym
Nazwa JCWP:	Warta od Kopli do Cybiny, Warta od Pyszącej do Kopli, Warta od Moskawy do Pyszącej, Warta od Lutyni do Moskawy,Warta od Prosnys do Lutyni, Warta od Powy do Prosnys, Warta od Topca do Powy, Warta od Teleszyny do Topca				
Kod JCWP:	RW60002118579,RW60002118573, RW600021185539, RW60002118539, RW60002118519, RW60002118399, RW600021183519,RW600021183511				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			punktowo na długościach JCWP		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Nadwarciański Park Krajobrazowy PK83	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
4	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy PK81	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
5	Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6	Rezerwat Czeszewski Las REZ726	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
7	Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
8	Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
9	Rezerwat Krajkowo REZ738	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
10	Wielkopolski Park Narodowy WIPN	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
11	Natura 2000 Ostoja Wielkopolska PLH300010	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
12	Rogaliński Park Krajobrazowy K68	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny:		Zadanie polega na wykonaniu remontu opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki, uzupełnieniu narzutu kamiennego na koronach budowli, uzupełnieniu faszyny w korpusach opasek i ostróg, wyrównaniu skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2. ze względu na charakter i zakres prac inwestycja, została zakwalifikowana jako niewpływająca negatywnie na osiągnięcie dobrego potencjału wód lub nie pogarsza potencjału wód			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U/N	Niekorzystne środowiskowo / umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy odbudowy istniejących regulacji, działania punktowe lecz wdrażane na odcinkach całych jcwp. Remont ostróg, opasek i tam równoległych na całych odcinkach jcwp (nawet punktowo) jest działaniem niekorzystnym pod względem parametrów hydromorfologicznych. Możliwe oddziaływania w obrębie obszarowych form ochrony przyrody; potencjalne znaczące zidentyfikowano w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 - ok. 7-kilometrowy odcinek rzeki (wschodni kraniec inwestycji pomiędzy m. Nowe Miasto nad Wartą a m. Orzechowo) - przy czym przewiduje się możliwość minimalizacji oddziaływań.					
W ramach PZRP przeanalizowano pod kątem skuteczności przeciwpowodziowej zakres inwestycyjny zadania, dedykowany obszarowi problemowemu (hot spot) GOLINA, tj. odcinek o długości 15-20 km. Dla wskazanego w PZRP zakresu prac, założono możliwość minimalizacji oddziaływań znaczących - ocena U/N.					
Wpływ na inne jcwp: efekty regulacji na zmiany dynamiki przepływu wód i pogłębienie rzeki nie będzie znacząco wykraczać poza odcinki, w których wykonana zostanie odbudowa regulacji (urposzczenia morfologiczne) i ingerencja w koryto. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na parametry hydromorfologiczne i biologiczne sąsiednich jcwp.					

Obszary chronione		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
Nazwa zadania:					
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		ptaki*/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ¹⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypływców)	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			PZ
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
*Alcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser c, Anser anser r, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus c, Grus grus r, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r					
¹⁾ Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosza wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitą bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerowania czapli, spokojnych miejsc lęgowych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obrożnej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąch, odsypisk okresowo odsian. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie lęgowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białosierwej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białosierwej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów zerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. kszycza wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podrózniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (zwykle lachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rośl. wodna). --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską rośl. będących wiodną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. lęgowym poz. wody.					

2 Obszary chronione

Nazwa zadania:

Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej

ID z Masterplanu:

3_1090_O

Nazwa obszaru chronionego:

Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009

Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		łaki, starorzecza, torfowiska, legi, lasy ¹⁾ / utrzymanie właściwego stanu ochrony	Angelica palustris (starobud łakowy) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ²⁾	ssaki wodno - lądowe** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	ptaki*** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	ryby**** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁵⁾	Ophiogomphus cecilia (trzępka zielona) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁶⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x					x		UN	
2) ubezpieczenie dna										
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x								B	
4) zmiana profilu podłużnego										
5) zmiana kształtu koryta w planie										
6) zmiana struktury dna i brzegów										
7) zmiana reżimu hydrologicznego										
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x						x		UN	
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych										
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie,										
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika										
12) przerwanie ciągłości morfologicznej										
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących										
14) zwiększenie czasu retencji wody										
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)										
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B							UN	

* śródgodowe charakterystyki: *liści*, *pastwiska* i *szuwały* (3240), *starczyczki* i *naturalne eutroficzne zbiorniki wodne* (3150), *zalewowe muliste brzozi* rzeki (3270), *zmiennoligotne łąki trzpisłowe* (6410), *zioliorosła górskie lub nadczarne* (6430), *łąki selenicowe* (6440), *torfowiska nakwadowe* (7220), *górskie i nizinne torfowiska zasadowe* o charakterze *mak*, *turczycowisk* i *mechowisk* (3160), *łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe* (9150), *łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe* (91F0)

[illegible]

²⁾ Właściwy stan ochr. staroduba łąkowego wymaga: uwilgotnienie terenu (wilgotność podłoża) duże.

³⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. ----

⁹ Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. Właściwy stan ochr. traszki grzebieńastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.

[illegible]

⁶⁾ Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m.

3 Obszary chronione

Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Nadwarciański Park Krajobrazowy PK83			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / ochrona środowiska przyrodniczego, swoistych cech krajobrazu, zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego, błotnego i łądowego oraz ochrony ptaków przelotnych, a także zabezpieczenia wartości historycznych i kulturowych tego regionu. Podporządkowanie tego terenu wymogom ochrony środowiska, ochrona awifauny wodno-błotnej i rzadkich gatunków roślin, ochrona naturalności krajobrazu pradolinowego ¹⁾				
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x				B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie,					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B

¹⁾ wymaga: zachowania naturalnego reżimu wod Warty z wylewami wiosennymi zalewającymi pradolinę, zachowania siedlisk wilg. i bagiennych, warunki wodne umożliwiające ekstensywne użytkowanie użytków zielonych w pradolinie

4 Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy PK81			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Objęcie ścisłą ochroną wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem			
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x				B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie,					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B

5 Obszary chronione

Nazwa zadania:

Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej

ID z Masterplanu:

3 1090 O

Nazwa obszaru chronionego:

Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		starorzecza, łąki, łęgi*/utrzymanie właściwego stanu ochrony ¹⁾	ssaki wodno - lądowe*/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ²⁾	ptaki*/utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	ryby****/utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	Ophiogomphus cecilia (trzepla zielona) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁵⁾	Vertigo angustior (poczwarówka zwężona) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁶⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x		x				UN
2) ubezpieczenie dna										
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x				x					UN
4) zmiana profilu podłużnego										
5) zmiana kształtu koryta w planie										
6) zmiana struktury dna i brzegów										
7) zmiana reżimu hydrologicznego										
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x		x	x		x				UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych										
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, tlenacja)										
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika										
12) przerwanie ciągłości morfologicznej										
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących										
14) zwiększenie czasu retencji wody										
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)										
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B								UN

* starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150), zmiennowilgotne łaki trzęślicowe (6410), łak selernicowe (6440), łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i lesionowe (91E0), łąkowe lasy debowo-wiązowo-lesionowe (91F0)

** Castor fiber (bóbr), *Lutra lutra* (wydra).

****Bombina bombina* (kumak nizinny), *Triturus cristatus* (traszka grzebieniasta).

**** *Aspius aspius* (boleń), *Cobitis taenia* (koza), *Misgurnus fossilis* (piskorz).

1. Własciwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych ektroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaoszczędzenie paramitry fizykochemicznej: przewodność (wied. krąka Secchi) $\geq 2,5$ m (w płytszych do 4m), niezalewanie do wspólnych. Schindlera: pokrycie pleustofila $\geq 25\%$, a w starorzeczach $\geq 50\%$ pow. Brak gat. obcych i inwazyjnych z wyw. dopuszczającą maksymalną kanad. pH 6,5-7,9. Przewodność < 600 mikroS/cm. Brak zakwasów i szkodliwych. Wykluczenie presji podwodnej zanieczyszczeń ze ziemi i zaleganie g. ryb. Rybaków, naturalna stręła przestawia i litorali. W przypadku starorzeczy naturalna dynamika i reżim hydrodynamiczny rzeki: daje możliwość powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zewnętrznymi starorzeczy sięających. — Własciwy stan ochr. zmieniwością gat. trzłiszczowych (6410) wymaga: zachow. zmieniwością i wlotowych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekiedy konieczne) coroczne koszenie. — Własciwy stan ochr. gat. selenicznych (6440) wymaga: reżim hydrodynamiczny z okresowymi wzebraniami powodującymi zalewanie gat. selenicznych. — Własciwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwięzienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewania) normalne z punktu widzenia odpowiedniego rodzaju (zbiornikowa roślinność). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrod. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Własciwy stan ochr. legowych lasów dębowo-wiązowych (91F0) wymaga: zalewu wodami rzeczny/rzecz. na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznymi - naturalne wilgotne warunki wodny.

²⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów.

^a Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --

utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. onionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przedkół wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (sł. arnym. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14814) <2.5. Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: ogólnego stanu ekoskondowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY)... Właściwy stan ochr. kozicy wymaga: ogólnego stanu ekoskondowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzecz w stanie natury. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzegi. Liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów... Właściwy stan ochr. piskorza wymaga: ogólnego stanu ekoskondowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzecz w stanie natury. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzegi (ADULT). Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów.

⁵⁾ Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m.

⁶⁾ Właściwy stan ochr. poczwarówki zwięzłej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.

6 Obszary chronione

Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej				
ID z Masterplanu:		3_1090_O				
Nazwa obszaru chronionego:		Rezerwat Czeszewski Las REZ726				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		Łęgi jesionowo-wiązowe w zalewowej dolinie Warty, starorzecza / Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych kompleksu naturalnego lasów i starorzeczy na terenie zlewowym Warty wraz z ich typową dla lasów łęgowych florą i fauną, w szczególności ekosystemu lasu łęgowego i procesów jego dynamiki, starorzeczy i procesów ich dynamiki, zalewowej łąki selernicowej. Utrzymanie naturalnych war. siedliskowych, w tym naturalnych zalewów wodami rzecznyymi, a przy ograniczonych możliwościach zalewowych przez hamowanie odpływu części wód ze starorzeczy. Zapobieganie zanieczyszczeniu wód przez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach Warty i Lutyni.				
1) ubezpieczenia brzegów	x					B
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x					B
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x					B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie,						
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ				
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN				
		Brak negatywnych oddziaływań – B				B

Obszary chronione		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
Nazwa zadania:		3_1090_O			
ID z Masterplanu:		Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		ptaki ¹⁾ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ¹⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			UN
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
* Anser albifrons c, Anser fabalis c, Chlidonias niger r, Milvus migrans r, Milvus milvus r					
¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąskiej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie.					

Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej							
ID z Masterplanu:		3_1090_O							
Nazwa obszaru chronionego:		Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		starorzecza, ziołorośla, łąki, legi* / utrzymanie właściwego stanu ochrony ¹⁾	Angelica palustris (starodub łąkowy)/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ²⁾	ssaki wodno - lądowe**/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	ryby*** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	Ophiogomphus cecilia (trzepla zielona)/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁵⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x		x		x			UN
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x					x			UN
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów									
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x			x		x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/ziarnistości (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ							
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN							UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B							
*starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150), zalewane muliste brzegi rzek (3270), ziołorośla górskie lub nadrzeczne (6430), łąki selenicowe (6440), legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0), legi lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) **Castor fiber (bóbr), Lutra lutra (wydra) ***Aspius aspius (boleń), Cobitis taenia (koza), Misgurnus fossilis (piskorz), Rhodeus amarus (różanka)									
¹⁾ Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrożone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera, pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i zlych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego dkersowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością powstania nowych brzegów; naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych star									

9 Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Rezerwat Krajowo REZ738			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			UN
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B

Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Wielkopolski Park Narodowy WIPN			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / *			
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypływców)	x				B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B
<p>*Zapobieżenie obniżaniu się poziomu wód gruntowych przez budowę i utrzymanie zastawek na ciekach wodnych Parku oraz renaturyzację głównych cieków Parku. Ograniczenie liczby ujęć wody powodujących obniżanie poziomu wód w Parku. Zapobieganie ryzyku zanieczyszczenia wód przez rozbudowę systemów oczyszczania ścieków, kanalizowania wsi i zaopatrzenia w wodę, wprowadzenie systemów oczyszczania ścieków burzowych, ograniczenie możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków tylko do zabudowy rozproszonej tylko w miejscach, w których odprowadzanie ścieków do gruntu nie zagraża jakości wód podziemnych lub powierzchniowych</p> <p>ch, tylko pod warunkiem braku możliwości technicznych podłączenia do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej. Ograniczenie zanieczyszczenia jezior biogenami i innymi zanieczyszczeniami poprzez odpowiednie kształtowanie ich zlewni - utworzenie stref buforowych. [Wg proj. planu ochr. także: zapobieganie eutrofizacji i degradacji jezior i cieków, zachowanie lub odnawianie naturalnych siedlisk występowania organizmów wodnych, ochrona charakterystycznych zespołów i grupowań organizmów wodnych oraz siedlisk wilgotnych i bagiennych; ograniczenie stosowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin w miejscach położonych w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych; ograniczenie odpływu wód powierzchniowych poprzez blokowanie odpływu wód gruntowych na kanale Trzebawka i rzece Samicy, zaniechanie wszelkich prac konserwacyjnych na kanałach i ciekach niższego rzędu oraz urządzeniach melioracji podstawowej wykonywanych przez spółki wodne; eliminacja z ichtiofauny gatunków obcych (amur biały, tópyga pstra), ograniczenie ekspansji gatunków karpiowatych, głównie leszcza].</p>					

# Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_1090_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Rogaliński Park Krajobrazowy K68			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / ograniczenie lokalizowania budownictwa letniskowego i jego rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków.			
1) ubezpieczenia brzegów	x				B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x				B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej
ID z Masterplanu:	3_1090_O
Nazwa ciek:	Warta
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Korytarz rzeczny Dolina Warty odcinek poznański - korytarz uzupełniający (krajowy) Możliwe oddziaływania na etapie realizacji - ok.. 3 km odcinek korytarza w obszarze inwestycji
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (rys <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Korytarze leśne uzupełniające (krajowe) Dolina Warty i Wielkopolski Park Narodowy. Remonty uszkodzonych ostróg, opasek oraz tam równoległych na odcinku 154,6 km biegu Warty. Inwestycja dotyczy w/w korytarzy ekologicznych, przez które przepływa Warta. Prace prowadzone będą punktowo i dotyczą wyłącznie brzegu rzeki. Brak zajęcia części doliny.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej		
ID z Masterplanu:	3_1090_O			
Nazwa ciek:	Warta			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	punktowo na długości 154,6 km			
Nazwa JCWP	Warta od Kopli do Cybiny, Warta od Pyszącej do Kopli, Warta od Moskawy do Pyszącej, Warta od Lutyni do Moskawy,Warta od Prosnego do Lutyni, Warta od Powy do Prosnego, Warta od Topca do Powy, Warta od Teleszyny do Topca			
Długość JCW	punktowo na długościach pozostałych JCWP ok. 1,0 km (ok. 2% długości) w obrębie JCWP "Warta od Teleszyny do Topca" PLRW600021183511 ok.3,6 km (ok. 25% długości) w obrębie JCWP "Warta od Kopli do Cybiny" PLRW60002118579			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	1D-2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	1D-2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	1D-2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	1D-2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	n/d
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	1D-2D
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo

Remont istniejących uszkodzonych budowli regulacyjnych/ działanie uznano za opcję niekorzystną z uwagi na znaczny zakres przestrzenny prac

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej	
ID z Masterplanu:		3_1090_O	
Nazwa cieku:		Warta	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkągowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	1D-2D
ogólne podsumowanie:			umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej
ID z Masterplanu:	3_1090_O
Nazwa cieku:	Warta
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	NIE
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	NIE
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązujące alternatywne I					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Poznańska Zlewnia Warty i Zlewnia Wełny				
Nazwa działania:	Udrożnienie i regulacja rzeki Warty na odcinku od km 252+000(m. Luboń) do km 406+600 (m. Konin) w celu poprawy parametrów drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_1090_O	Warta	remont	prace w korycie	remont opasek i tam na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym
Rozwiązanie alternatywne I	Likwidacja wałów przeciwpowodziowych na odcinku Warty Konin – Pызdry z wyjątkiem miejsc koncentracji osiedli ludzkich i znaczącej infrastruktury komunalnej i drogowej.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		B
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			K	Opcja korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: działanie nietechniczne przywracające naturalną retencję dolinową. Działania zlokalizowane w obrębie obszarów Natura 2000, umiarkowanie negatywne oddziaływania na etapie (możliwe do minimalizacji) skompensowane zostaną trwałym pozytywnym efektem porealizacyjnym – przywrócenie naturalnych reżimu zalewów					

Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty -
budowa polderu Golina w powiecie konińskim

Metryka zadania					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Warty od Neru do Prosny i Zlewnia Warty od Prosny do Śremu				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_348_O	Warta	przebudowa	wał	przebudowa wału na odcinku o długości 10 871 m, dogęszczenie korpusu wału, schodkowanie skarp wału, przebudowa przewалу wałowego, budowa jazu o wysokości piętrzenia 1,77 m
Nazwa JCWP:	Warta od Topca do Powy,Dopływ z Głódowa,Warta od Powy do Prosny				
Kod JCWP:	RW600021183519,RW600017183549,RW60002118399				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	20%				
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny					
opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo					
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny					
Brak znaczącego oddziaływania / opcja korzystna środowiskowo					
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na modernizacji istniejącego obwałowania na dl. 10,87 km polegające na dogęszczeniu korpusu, schodkowanie skarp wału oraz wykonanie jazu na wale w miejscu istniejącego przewалу. Pomimo znacznej długości na których prowadzone będą prace to ze względu na charakter prac obejmujących modernizację istniejącego obwałowania nie przewiduje się wystąpienia znacznych negatywnych oddziaływań co pozwoliło na zakwalifikowanie inwestycji do grupy inwestycji niewpływających na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału JCWP					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Uzasadnienie oceny: przebudowa istniejącego obwałowania dla budowy sterowanego polderu. Inwestycja (polder sterowany) może przywrócić reżim zalewów na zawalu (obecnie Warta płynie w korycie obustronnie obwałowanym) i pozytywnie wpływać na warunki środowiskowe. Możliwe oddziaływania na etapie budowy i nieznaczne uszczuplenie powierzchni siedlisk w rejonie przebudowy obwałowania i budowy jazu oraz budowy systemu odprowadzania wód z polderu. Z uwagi na możliwe oddziaływania w obrębie obszaru Natura 2000, związane z budową elementów polderu, uznano inwestycję za opcję umiarkowanie korzystną środowiskowo.					
Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych elementów oceny/weryfikacja oceny: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Zadanie realizowane w obrębie dwóch obszarów Natura 2000: Dolina Śródkowej Warty PLB300002, Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę istniejącego obwałowania, w związku z czym nie przewiduje się zmiany stosunków w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, które mogłyby spowodować znaczące negatywne oddziaływania na obszary Natura 2000. Istotne jest, aby zbiornik gwarantował utrzymanie siedlisk położonych poniżej przegrody, bezpośrednio zależnych od koryta cieku. Ocena U. ; 2) Elementy biologiczne: Budowa polderu nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki. Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji. Do takich oddziaływań należą m. in. wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofityw ze strefy brzegowej itp. W przypadku budowy polderu Golina należy spodziewać się znaczących oddziaływań okresowych, ze względu na objęcie pracami odcinka o długości blisko 11 km. 3) Elementy hydromorfologiczne: Działania polegające na odbudowie i modernizacji istniejącej infrastruktury, budowa polderu Golina na bazie istniejących obwałowań Warty ma umiarkowany wpływ na parametry hydromorfologiczne. Ocena U.					

Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim			
ID z Masterplanu:		1_348_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki*/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ¹⁾			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
¹⁾ Alcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser c, Anser anser r, Ardea cinerea r, Botaurus stellaris r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias hybridus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Gallinago gallinago r, Grus grus c, Grus grus r, Ixobrychus minutus r, Limosa limosa r, Luscinia svecica r, Numenius arquata r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Tringa totanus r					
¹⁾ Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyw.) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosza wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strugą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi gegawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gegawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitą bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerowania czapli, spokojnych miejsc legowych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obroznej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łach, odpysk okresowo odsian. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie legowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowłosej wymaga: zachow. aktualnych i umiów, powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej, wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazd. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowłosej wymaga: zachow. aktualnych i umiów, powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej, wyklucz. niepokojenia w koloniach łęg. Gdy gniazd. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów zerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy zerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. kasyka wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bączka wymaga: zachow. podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagienno char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagienno char. terenu bagienno niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umiów, powstawania potencjalnych miejsc łęgów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalawowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rośl. wodna). --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską rośl. będących wiośną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. legowym poz. wody.					

Obszary chronione		Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim								
Nazwa zadania: ID z Masterplanu:		1_348_O								
Nazwa obszaru chronionego:		Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300005								
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszarów/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		łaki, starorzecza, torfowiska, łęgi lasy / utrzymanie właściwego stanu ochrony ¹⁾	Angielska palustris (starobud łąkowy) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ²⁾	saki wodno-ładowe / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	plazy*** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	ryby**** / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁵⁾	Ophiogomphus cecilia (trzepia zielona) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁶⁾			
1) ubezpieczenia brzegów										
2) ubezpieczenie dna										
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycań)										
4) zmiana profilu podłużnego										
5) zmiana kształtu koryta w planie										
6) zmiana struktury dna i brzegów										
7) zmiana reżimu hydrologicznego										
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x									UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych										
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)										
11) erozja wgłębna łaski poniżej stopnia/zbiornika										
12) przerwanie ciągłości morfologicznej										
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących										
14) zwiększenie czasu retencji wody										
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)										
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B								UN
<p>* śródpolne słone łaki, pastwiska i szuwarów (1340), starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150), zalewane miedzie brzozy rzek (3270), zmienioligotne łaki trzęślicowe (6410), zioloroba górskie lub nadbrzeżne (6430), łaki selenicowe (6440), torfowiska nakredowe (7220), górskie i nizinne torfowiska zwężone o charakterze mok., turzycowy i mechowiec (7230), łęgi wierzbowe, topole, olszowe i jesionowe (91E0), łęgowe lasy dębowo-wiągowo-jesionowe (91F0)</p> <p>** Castor fiber (bór), Lutra lutra (wydra)</p> <p>*** Bombina orientalis (kumak niżyny), Triturus cristatus (Traszkę ziemną), Rhodospirillum rubrum (różnaka pospolitą)</p> <p>**** Cobitis taenia (kozica), Mysis relicta (mysis), Rhodeus sericeus amarus (różnaka pospolitą)</p>										
<p>¹⁾ Właściwy stan ochr. śródpolnych słonych łak, pastwisk i szuwarów (1340) wymaga: utrzymania stałego dopływu słonych wód podziemnych i utrzymanie lub przywrócenie możliwości ich naturalnego wypływu i rozlewania lub przesączania się. Ece >4 dS/m. — Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastosowania parametrów fizykochemicznych: przezroczystość (<2,5 m (w płytkich do 2,5 m)), niezależnie od współczynnika Schindlera, pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej szczelności kanału: pH 6,5-7,9. Przewodność <600 mikros/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczonych ze źlewni i złych form gosp. rybactwej, naturalna siatka starorzeczy, naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwość powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanymi miedziami brzozy rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzozy powyżej obszaru i w obszarze, warunków rozwoju odpisy i namulisk jednorocznych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbrańowych i niżówkowych. — Właściwy stan ochr. zmienioligotnych łak trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmienioligotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekonieczne corocznie) koszenie. — Właściwy stan ochr. zioloroby górskiej lub nadbrzeżnej (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/pokoi i stref brzozy, umożliwiające swobodne wykaszanie się zioloroby. — Właściwy stan ochr. łak selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrańami powodującymi zalewanie łak selenicowych. — Właściwy stan ochr. torfowisk nakredowych (7220) wymaga: poziom wody 0-10 cm ppt (dla miodocieków dopuszcz. 0-10 cm ppt). — Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze mok., turzycowy i mechowiec (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm ppt. Stalne zasilenie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieć rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktur melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiornikowski rośliność). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łąkami. — Właściwy stan ochr. łęgów lasów dębowo-wiągowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne.</p> <p>²⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerancje dla zmian borów. Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odzwierciedlenia naturalnego źródła, siedlak rybi i płazów. —</p> <p>³⁾ Właściwy stan ochr. kumaka nizi: wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. Właściwy stan ochr. traszek grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.</p> <p>⁴⁾ Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegrad wyższych niż 10 cm. EF+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (sr. aryt., ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzozy, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. koryta wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczki w stanie natury. Gdy wyst. w rowach, obecność namulisk. Gdy wyst. w jeziorach, obecność namulisk. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzozy. litologia. Wzgl. liczebność <0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wielkie (ADULT., JUV., YOY+) YOY+JUV+50%; udział >3% w zespołach y i >10% w zespołach x; udział >20% w zespołach y i >10% w zespołach x.</p> <p>⁵⁾ Właściwy stan ochr. trzpieli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturalizowane (także sport.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmieniając istoty char. przepływu i brzozy. W miejscach wyst. >10 os./10 m.</p>										

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim		
ID z Masterplanu:	1_348_O		
Nazwa ciek:	Warta		
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Brak prac w korycie i strefie brzegowej. Brak przegród na cieku.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Korytarz leśny (krajowy uzupełniający) Dolina Warty. Ograniczenie funkcji korytarza ekologicznego przy wysokich stanach wód.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim				
ID z Masterplanu:	1_348_O			
Nazwa cieku:	Warta			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	10			
Nazwa JCWP	Warta od Topca do Powy,Dopływ z Głódowa,Warta od Powy do Prosný			
Długość JCW	49,26 (jcwp Warta od Powy do Prosný)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływanie – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływanie – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływanie – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływanie krótkoterminowe; D – oddziaływanie długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	n/d
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	n/d
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usunięcie drzew ze skarp brzegowych 3D Usunięcie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D*
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	2D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

* możliwe lokalnie w ramach przygotowania placu budowy.

** przywrócenie naturalnego obszaru zalewowego na obecnym zawalu / oddziaływanie pozytywne

*** przebudowa elementu systemu obustronnego obwałowania Warty - utrwalenie negatywnego oddziaływania w zakresie możliwości przemieszczania się koryta

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim	
ID z Masterplanu:	1_348_O		
Nazwa cieku:	Warta		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterwale)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	n/d
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	n/d
ogólne podsumowanie:			Brak znaczącego oddziaływania / opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim
ID z Masterplanu:	1_348_O
Nazwa ciek:	Warta
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Warty od Neru do Proсны i Zlewnia Warty od Proсны do Śremu				
Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_348_O	Warta	przebudowa	wał	przebudowa wału na odcinku o długości 10 871 m, dogęszczenie korpusu wału, schodkowanie skarp wału, przebudowa przewалу wałowego, budowa jazu o wysokości piętrzenia 1,77 m
Rozwiązanie alternatywne I	Budowa polderów zalewowych, przeciwpowodziowych w pełni sterowalnych na odcinku Warty od Konina do Pyzdr o pojemności nie mniejszej niż polder Golina.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		UN
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Brak znaczącego oddziaływania / opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie oceny: przebudowa istniejącego systemu obwałowań dla budowy sterowanych polderów. Inwestycja (poldery sterowane) mogą przywrócić reżim zalewów na zawalu (obecnie Warta płynie w korycie obustronnie obwałowanym) i pozytywnie wpływać na warunki środowiskowe. Niemniej, możliwe są oddziaływania na etapie budowy i uszczuplenie powierzchni siedlisk w rejonie przebudowy obwałowania i budowy jazów oraz budowy systemu odprowadzania wód z polderów. Z uwagi na realizację działań w szeregu lokalizacjach w obrębie obszaru siedliskowego Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 uznano, iż nie można wykluczyć znaczącego wpływu na jego cele i przedmioty ochrony. W związku z powyższym uznano inwestycję za opcję umiarkowanie korzystną środowiskowo.</p>					

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne II					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Warty od Neru do Prosny i Zlewnia Warty od Prosny do Śremu				
Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_348_O	Warta	przebudowa	wał	przebudowa wału na odcinku o długości 10 871 m, dogęszczenie korpusu wału, schodkowanie skarp wału, przebudowa przewалу wałowego, budowa jazu o wysokości piętrzenia 1,77 m
Rozwiązanie alternatywne II	Podwyższenie rzędnej korony wałów na znacznym odcinku rzeki Warty na terenie i poniżej gminy Golina.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: zadanie dotyczy przebudowy (podwyższenia) istniejącego obustronnego obwałowania Warty na znacznym odcinku. Nastąpi utrwalenie negatywnego oddziaływania na parametry hydromorfologiczne jcwp oraz negatywnego wpływu na obszary Natura 2000. Działanie nie dotyczy jednak budowy nowych obwałowań i dlatego uznano inwestycję za opcję umiarkowanie korzystną środowiskowo.					

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne III					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Warty od Neru do Prosný i Zlewnia Warty od Prosný do Śremu				
Nazwa działania:	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty - budowa polderu Golina w powiecie konińskim				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_348_O	Warta	przebudowa	wał	przebudowa wału na odcinku o długości 10 871 m, dogęszczenie korpusu wału, schodkowanie skarp wału, przebudowa przewалу wałowego, budowa jazu o wysokości piętrzenia 1,77 m
Rozwiązanie alternatywne III	Likwidacja wałów przeciwpowodziowych na odcinku Warty Konin – Pyzdry z wyjątkiem miejsc koncentracji osiedli ludzkich i znaczącej infrastruktury komunalnej i drogowej.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Natura 2000 Dolina Śródkowej Warty PLB300002		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	B
2	Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	B
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B	B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B	B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny				opcja korzystna środowiskowo	
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny				opcja korzystna środowiskowo	
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				K	Opcja korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: działanie nietechniczne przywracające naturalną retencję dolinową. Działania zlokalizowane w obrębie obszarów Natura 2000, umiarkowanie negatywne oddziaływania na etapie (możliwe do minimalizacji) skompensowane zostaną trwałym pozytywnym efektem porealizacyjnym – przywrócenie naturalnych reżimu zalewów					