

| | |
|------------------|---|
| Nazwa działania: | Odbudowa zabudowy regulacyjnej, poprzez remonty istniejących ostróg i pozostałej zabudowy regulacyjnej na odcinku ok. 8 km w rejonie Gorzowa (zakres inwestycyjny wydzielony w PZRP z zadania 3_1074_O „Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne”) |
|------------------|---|

| Nazwa chronionej | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|-------------------------------------|---|--|
| Nazwa zadania: | | 3_107A_O | | | | | | |
| ID z MasterPlanu: | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | | | | |
| Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | starorzeźca / utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony ¹⁾ | Bombina bombina (kurmak nizinny) / utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony ²⁾ | Lycena dispar (czworwójek nieparek) / utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony ³⁾ | Ophiogomphus cecilia (trzepla zielona) / utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony ⁴⁾ | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN brak – B) |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | x | x | x | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłcyń) | x | | | | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeża i wodnej roślinności | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | | x | x | x | | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | |
| 13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | | UN |
| *starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (315D), zmiennoilgotne łąki trzęślicowe(641O, ziolorosia górskie lub nadbrzeżne (643D), torfowiska przejściowe i trzęszawiska (714D), igły wierzbowe, topole, olszowne (91ED), łągasłów dębowo-wiązowo-jesionowe (91FD) | | | | | | | | |
| ¹⁾ Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochronny. Władczy stan ochr.: starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (315D) wymaga: zastrzeżenia parametry fizykochemiczne: przezroczystości (wid. krążka Secchiho) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schneidera pokrycia pleustoflow <2%, a u starorzechach <5% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wykaz. dopuszczalną szczelnością kanału pęt. 6-8-7-9. Przewodność <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dyspozycji zanieszczenia ze złewni i zbitych form rybojęd., naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny ręk.; dając możliwości powstawiania nowych starorzeczy i naturalnym okresie kontaktu z wodami rzeczywistymi starorzeczy istniejących. — Władczy stan ochr.: zmiennowilgotny/ląd trzęślicowy (641O) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak pragnięć okazjonalne (niekonieczne coroczne koszenie). — Władczy stan ochr.: ziołorośli górskich lub nadbrzeżnych (643D) wymaga: naturalność koryt rzeczniczych/pokojów i stref brzegowych, umożliwiające swobodę wykorzystanie się ziołorosli. — Władczy stan ochr.: torfowisk przejściowych i trzęszawisk (714D) wymaga: bagietne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko bądź infrastrukturę melioracyjną w wystarczającym stopniu „neutralizowaną” na skutek pogody działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przepiróg itp.). — Władczy stan ochr.: legów wiechowatych, typowych, płozonych i jesiennowych (91ED) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiornikowości roślinnego). Naturalny lub sztucznie zarzucony charakter i reżim hydrolog. ciękw, jezeli sąsiadują z legami. — Władczy stan ochr.: legasów lasów dębowo-wiazowo-jesienowych (91FD) wymaga: zaley wodnymi rocznymi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalezowymi dolinami rzeczywistymi - naturalne wilgotne warunki wodne | | | | | | | | |
| ²⁾ Władczy stan ochr.: kurmark rzek, wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. | | | | | | | | |
| ³⁾ Władczy stan ochr.: czworwójek nieparzyk wymaga: naturaln wart. wodne siedliska legowej, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z arzon. rowami z wysp. szaczej, ale umożliw. koszenie łók. | | | | | | | | |
| ⁴⁾ Władczy stan ochr.: trzepi zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub renaturalizowany (także spontan.), z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotne char. przepływu i brzegów, w miejscach wyst. >10 os./10 m. [wymaga wg proj. dokument: PZO: zapobieżenie dalszego wykształcania i niszczeniu różnorodności litoralu starorzeczy. Przywrócenie połączenia z rzeką starorzeczka Gółbiewie. Utrzymanie i przywrócenie okres. wylewów Wart., istnych dla lasów legowych i łók selerwickich.] | | | | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_1074_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Rezerwat Stonawy REZ658 | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | Natur. rzeka, tarliska ryb. / ochrona tarlisk ryb a w szczególności: lososia, trocia, certy, pstrąga i lipienia* | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | x | | | UN |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | x | | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | UN |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| *wymaga: zachow. natur. charakteru koryta rzecznej i natur. procesów hydromorfologicznych; zachow. odcinków dna zwirowego; zachow. lub odtworz ciągłości ekologicznej między morzem a rez. | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|---|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_1074_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Rezerwat Dolęga REZ654 | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | Wysięki i źródłiska, skrzyp olbrzymi. / Zachowanie stanowiska skrzypu olbrzymiego (Equisetum maximum)* | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | | | | B |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | B |
| * wymaga: zachowania wpływów wód podziemnych | | | | | |

| Obszary chronione | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | | | |
|--|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_1074_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Natura 2000 Puszczą Notecka PLB300015 | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | ptaki wodno-blotne*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków** | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | x | | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | UN |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| *Alcedo althia p, Anser albifrons c, Anser fabalis c, Aythya nyroca r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Ciconia nigra r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Cygnus olor r, Cygnus olor w, Grus grus r, Hallaetus albicilla p, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r | | | | | |
| **Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wynw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z uści. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z uści. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. podgorzalki wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podmokłych olsów. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzywego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niernego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wykłuzi ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. białki wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca zerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogeji wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybolowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako zerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych | | | | | |

| Obszary chronione | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Nazwa zadania: Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | | | | |
| ID z Masterplanu: 3_1074_O | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: Natura 2000 Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | 6430, 91E0, 91F0 * / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ¹⁾ | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | x | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | |
| 11) erozja głęboka rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| | | B | | |
| ziobrośla górskie lub nadrzeczne (6430), legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0), legi lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0); | | | | |
| ¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. ziobrośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziobrośli. --- Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. legów lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyimi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne. | | | | |
| [Wymaga wg PZO: ograniczenie regulacji i konserwacji Warty i Samy, przywrócenie okresowych zalewów legów wiązowo-jesionowych]. | | | | |

| Obszary chronione | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | |
|---|---|---|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | 3_1074_O | | | |
| ID z Masterplanu: | | Rezerwat Santockie Zakole REZ559 | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | | Tereny zalewowe, łąki zalewowe, łągi, ptaki / Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych pozostałości lasów łęgowych i innych cennych siedlisk przyrodniczych oraz ochrona miejsc lęgowych ptaków wodno-błotnych. Utrzymanie war. wodnych, w tym reżimu hydrolog. Warty i Noteci obejmującego cykliczne zalewy terenu rez. wysokimi wodami i cykliczne okresy stanów niskich z odsłanianiem namulisk. | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | x | | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | B |

| Obszary chronione | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjnej | | | |
|--|---|--|----------------------------------|---|---|
| Nazwa zadania: | | 3_1074_O | | | |
| ID z Masterplanu: | | Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | ptaki wodno-błotne/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ¹⁾ | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów | x | x | | | UN |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | | UN |
| <small>*Alcedo atthis p, Anser albifrons c, Anser fabalis c, Aythya nyroca r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Ciconia nigra r, Cygnus cygnus r, Cygnus cygnus r, Cygnus olor r, Cygnus olor w, Grus grus r, Haliaeetus albicilla p, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r</small> | | | | | |
| <small>¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wynw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udt. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. podgorzalki wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. gągola wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzywego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia krzywego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niernego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyłucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. białki wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca zerowania. --- Właściwy stan ochr. nurogesi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybolowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kusownictwa na stawach rybnych</small> | | | | | |

| Obszary chronione | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | | | |
|---|---|---|----------------------------------|---|---|
| Nazwa zadania: | | 3_1074_O | | | |
| ID z Masterplanu: | | Sierakowski Park Krajobrazowy PK80 | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków. | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | x | | | | B |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | B |

[illegible]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne

ID z Masterplanu:

3_1074_O

Nazwa ciek:

Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
|----|--|--|--|
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | Korytarz rzeczny Dolina Dolnej Warty - korytarz główny (międzynarodowy) Możliwe oddziaływania na etapie realizacji. |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | B | Korytarz leśny Lasy Poznańskie - korytarz uzupełniający (krajowy) Remonty uszkodzonych ostróg, opasek oraz tam równoległych na odcinku 182,0 km biegu Warty. Inwestycja dotyczy w/w korytarza ekologicznego, przez które przepływa Warta. Prace prowadzone będą punktowo i dotyczą wyłącznie brzegu rzeki. Brak zajęcia części doliny. |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------|
| Nazwa działania: Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | | | | |
| ID z Masterplanu: 3_1074_O Nazwa ciek: Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne Zasięg działania - odcinek rzeki [km] punktowo na długości 182,0 km Nazwa JCWP Warta od Noteci do ujścia, Warta od Obry do Noteci, Warta od Kamionki do Obry, Warta od Ostrorogi do Kamionki, Warta od Samy do Ostrorogi, Warta od Welny do Samy, Warta od Dopływu z Uchorowa do Welny, Warta od Różanego Potoku do Dopływu z Uchorowa Długość JCWP punktowo na długościach JCWP | | | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 1D-2D* |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | n/d |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 1D-2D* |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 1D-2D* |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | n/d |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | n/d |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D* |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarpi brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarpi brzegowych 2K Wykaszanie skarpi brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | n/d |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpiach brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100 m; o zlewni 50-100 km ² – 200 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100-200 m; o zlewni 50-100 km ² – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000-1500 m 1D | n/d |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 1D-2D* |
| ogólne podsumowanie: | | | | opcja niekorzystna środowiskowo |

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zdenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych. Niemniej z uwagi na zakres prac na całych odcinkach jcwp uznano działanie za niekorzystne środowiskowo.

| Parametry biologiczne | | | |
|---|------------------|---|---|
| Nazwa działania: | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | |
| ID z Masterplanu: | | 3_1074_O | |
| Nazwa cieku: | | Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 - budowie regulacyjne | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | n/d |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D* |
| 3 | Makrobezkręgowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | n/d |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 1D/2D* |
| ogólne podsumowanie: | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo |

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zrenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych.

Drożność rzeki dla ichtiofauny

Nazwa działania:

**Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 -
budowle regulacyjne**

ID z Masterplanu:

3_1074_O

Nazwa cieku:

**Regulacja rzeki Warty w km 30+000-212+000 -
budowle regulacyjne****Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla****TAK / NIE**

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej

TAK

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej

NIE

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych

NIE

Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny**TAK / NIE****NIE**

| | |
|------------------|--|
| Nazwa działania: | <p>Odbudowa zabudowy regulacyjnej, poprzez remonty istniejących ostróg i pozostałej zabudowy regulacyjnej na odcinku ok. 8km w rejonie Gorzowa (zakres inwestycyjny wydzielony w PZRP z zadania 3_736_O „Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1)</p> |
|------------------|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|------------------------------------|---|
| Metryka zadania | | | | | |
| Region wodny: | Warta | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty | | | | |
| Rodzaj działania: | OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego | | | | |
| Nazwa działania: | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 3_736_O | Noteć | przebudowa, remont | budowla piętrząca, prace w korycie | Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2 |
| Nazwa JCWP: | Noteć od Kanalu Goszczanowskiego do Oтока, Noteć od Rudawy do Kanalu Goszczanowskiego, Noteć od Drawy do Rudawy, Noteć od Oтока do ujścia, Warta od Noteci do ujścia, Noteć od Bukówki do Drawy | | | | |
| Kod JCWP: | RW600021188979, RW600021188971, RW600021188931, RW60002118899, RW6000211899, RW60002118879 | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP | | | punktowo na całych długościach JCWP | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 2 | Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście Warty Otulina Parku Narodowego | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 3 | Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202 | średnia | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | B | |
| 4 | Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 5 | Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | PZ | |
| 6 | Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 7 | Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: Zadanie polega na modernizacji istniejących ostróg, opasek oraz tam równoległych. Ze względu na charakter prowadzonych prac obejmujący modernizację istniejących budowli nie przewiduje się wystąpienia znacznych oddziaływań na omawianą JCWP | | | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | U/N | | Niekorzystna środowiskowo / umiarkowanie korzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy odbudowy istniejących regulacji, działania punktowe lecz dotyczące całych odcinków jcwp. Działanie będzie miało wpływ na parametry biologiczne i hydromorfologiczne oceny stanu/potencjału wód. Z uwagi na zakres prac oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne uznano za znacząco negatywne. Możliwe oddziaływania w obrębie obszarowych form ochrony przyrody; potencjalne znaczące zidentyfikowano w obrębie obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006. | | | | | |
| W ramach PZRP przeanalizowano pod kątem skuteczności przeciwpowodziowej zakres inwestycyjny zadania, dedykowany obszarowi problemowemu (hot spot) GORZÓW, tj. odcinek o długości ok. 8 km w rejonie Gorzowa, który to zakres inwestycyjny został w PZRP rekomendowany do realizacji. Dla wskazanego w PZRP zakresu prac, założono możliwość minimalizacji oddziaływań znaczących - ocena U/N. | | | | | |
| Wpływ na inne jcwp: efekty regulacji na zmiany dynamiki przepływu wód i pogłębienie rzeki nie będzie znacząco wykraczać poza odcinki, w których wykonana zostanie odbudowa regulacji (uproszczenia morfologiczne) i ingerencja w koryto. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na parametry hydromorfologiczne i biologiczne sąsiednich jcwp. | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3. 736_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście WartyOtulina Parku Narodowego | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Zapobieganie wypłycaniu i zarastaniu niektórych starorzeczy przez częściowe usuwanie z nich roślinności. Utrzymanie odpowiednich warunków wodnych na obszarze Polderu Północnego, w tym przez zapewnienie sprawności urządzeń melioracyjnych, w szczególności doprowadzalnika. | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | x | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | x | x | | | UN |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | UN |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|---|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odra) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_736_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202 | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z otaczającymi je krajobrazami wysoczyzn, zachowanie w typowym środowisku charakterystyczne bioróżnorodności [wymaga: zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wezbraniami i zalewami doliny rzecznej oraz z okresowymi niżówkami] | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | | B |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | x | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | x | x | | | B |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | B |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3.736_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | | ptaki wodno-blotne*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | x | | | | B |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | x | x | | | UN |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | UN |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| *Anas clypeata r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser anser r, Anser fabalis c, Ardea cinerea r, Carpodacus erythrinus r, Chlidonias leucopterus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus olor r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Locustella naevia r, Luscinia svecica r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Porzana porzana r, Rallus aquaticus r | | | | | |
| **Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. płaskonosza wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi egawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białogłowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitej bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerwania czapli, spokojnych miejsc legowych. --- Właściwy stan ochr. dziwonki wymaga: zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadzewieniami. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych, zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów zerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niernego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. kszyska wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. świerszczaka wymaga: zachow. podmokłych łąk i torowisk, ew. mozaiki podmokłych łąk, kozwisk i zadzewień. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. wodnika wymaga: zachow. bagiennych szuwarów. | | | | | |
| [Wymaga wg proj. PZO: Na międzywale Warty i Noteci zapewnienie obecności w okresie od listopada do kwietnia płytkich, rozległych rożewisk, zalewanych powierzchniowo terenu międzywala. Ograniczenie zarastania i ładowania starorzeczy kluczowych dla gatunku poprzez stworzenie możliwości odwarzanie ich połączeń z rzeką. Zabezpieczenie przed wycinak zakrzewień i zabudowę na międzywale Warty i Noteci.] | | | | | |

Obszary chronione

Nazwa zadania:

Odbudowa budowlanych regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej

ID z Masterplanu:

3_736_O

Nazwa obszaru chronionego:

Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006

| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| | siedliska* / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk ²⁾ | bóbr (Castor fiber) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾ | wydra (Lutra lutra) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾ | ryby**/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ¹⁾ | | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | x | x | x | | | PZ |
| 2) ubezpieczenie dna | x | | | | x | | | UN |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wyrobieni) | | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | x | x | | | x | | | PZ |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stropia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | |
| 11) erozja wglębna rzeki poniżej stropia/zbiornika | | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | | | | | Potencjalnie znaczące – PZ | | PZ |
| | | | | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | |
| | | | | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |

*3150, 3270, 6430, 6440, 91E0, 91F0,

**Aspius aspius, Cobitis taenia, Rhodeus amarus

¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arcyt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) >2,5.

²⁾ Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaoszczędzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gaz. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przezroczystość <600 mikros/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszcz. ze ziemi i zych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego odseparowania kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji powżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsepar. i namulisk brzegowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne wystąpienie stanów wód wysokich i niskich wód. --- Właściwy stan ochr. zbiorników górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiające swobodne wykaszczanie się zokroszeń. --- Właściwy stan ochr. łąk selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wstrzymaniami powodującymi zalewanie łąk selenicowych. --- Właściwy stan ochr. łęgów wiezowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne.

³⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobra.

⁴⁾ Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁵⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁶⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁷⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁸⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁹⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁰⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹¹⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹²⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹³⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁴⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁵⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

| Obszar chronione | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa zadania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego: | | 3_736_O Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | | | | | | |
| Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | Przedmioty ochrony obszaru chronionego | | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | siedliska* / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk ¹⁾ | ssaki*/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ²⁾ | gady i płazy****/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ³⁾ | ryby i małże*****/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ⁴⁾ | owady*****/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ⁵⁾ | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | x | | | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycień) | | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | x | | | x | x | | | UN |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | | |
| 10) zmiany niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | |
| 11) erozja węglana rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | | |
| 12) powstawanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | |
| 13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | | |
| *1410, 3150, 3160, 3260, 6410, 7110, 7140, 7210, 7230, 91D0, 91E0, Drepanocladus vernicosus (Haczykowiec byszczący) , Lparris loeseli (Lpiemnik Loesela), Lurionum natans (Elisma wodna), **Castor fiber (bóbr), Lutra lutra (wydra) ***Emys orbicularis (Żółw błotny), Bombina bombina (kumak nizinny), Triturus cristatus (Traszcza grzebieniasta) ****Cobitis taenia, Cottus gobio, Lampetra planeri, Rhodius sericeus amarus, Salmo salar - ryby, Unio crassus (Skółka gruboskorupowa) - małże, Vertigo angustior, Vertigo moulinsiana - ślimaki *****Leucornithia pectoralis (Załotka większa), Ophiogomphus podii (Czeluźba zielona) - ważki, Lycena dispar (Czerwończyk nieparek) - motyle | | | | | | | | |
| <p>1) Własciw stan ochr.: hardwarejnych dłg- i mezoeficznych zbiorników z podwodnymi łkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie łkociwodów i różnorodności podwodnych łk ramienicowych. Optymalnie >4 gmb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m gmb. lub do dna jez. mgł. stabilne >8,5 Brak ochr. doch. z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. Brak gch. ekspansyjny jak rogatki szczyty, rdestnica grzebieniasta, głony nirkowate. Brak dominacji szczyt. Wykluczenie przedpływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędpiarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szwarców i łtorak. która mogłaby pogarszać parametry wody w stan różnorodności ramienicowej. — Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżenie parametrów fizykochemicznych: czystość (wid. krążka Sechego) >2,5 m (w płtych do dna), niezależnie od wypływu. Schindera, poliole pławikowat <25%, a w starorzeczach <50% punkt. Wody Brak gch. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i wznajanych z w. wykłp. dopuszczalny moczarki kanak. pH 6,5-7,0. Przewodność <600 mikrohm/cm. Własciw stan ochr.: starorzeczy i naturalnych autoficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zachowanie naturalnej strefy hydrologicznej i różnorodności ramienicowej <200 m gmb. i</p> | | | | | | | | |

| Korytarze ekologiczne | | | |
|---|--|---|--|
| Nazwa działania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | |
| ID z Masterplanu: | | 3_736_O | |
| Nazwa ciek: | | Noteć | |
| Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych. | | | |
| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B) | Opis |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | UN | Dolina Dolnej Warty - korytarz rzeczny o randze międzynarodowej Bagna ujścia Warty - obszar węzłowy o randze międzynarodowej Działanie dotyczy szeregu odcinków korytarzy ekologicznych. Możliwe oddziaływania na etapie realizacji. |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | B | Dolina Noteci - korytarz leśny o randze międzynarodowej Bagna ujścia Warty - obszar węzłowy o randze międzynarodowej Działanie dotyczy szeregu odcinków korytarzy ekologicznych. |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------|
| Nazwa działania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_736_O | | |
| Nazwa cieku: | | Notec | | |
| Zasięg działania - odcinek rzeki [km] | | Punktowo na całej długości jcwp | | |
| Nazwa JCWP | | Notec od Kanału Goszczanowskiego do Otoka, Notec od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego, Notec od Drawy do Rudawy, Notec od Otoka do ujścia, Warta od Noteci do ujścia, Notec od Bukówki do Drawy | | |
| Długość JCW | | Punktowo na całej długości jcwp | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływanie – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływanie – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływanie – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływanie krótkoterminowe; D – oddziaływanie długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 1D-2D* |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | n/d |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 1D-2D* |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 1D-2D* |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | n/d |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | n/d |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D* |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | n/d |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D | n/d |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 | 1D-2D* |
| ogólne podsumowanie: | | | | opcja niekorzystna środowiskowo |

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zdenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych. Niemniej z uwagi na zakres prac na całych odcinkach jcwp uznano działanie za niekorzystne środowiskowo.

| Parametry biologiczne | | | |
|--|------------------|---|---|
| Nazwa działania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | |
| ID z Masterplanu: | | 3_736_O | |
| Nazwa cieku: | | Notec | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> : K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | n/d |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D* |
| 3 | Makrobezkręgowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | n/d |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 1D/2D* |
| ogólne podsumowanie: | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo |

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zrenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych.

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | | |
|---|---|---|--|--|------------------------------------|---|
| Region wodny: | | Warta | | | | |
| Zlewnia: | | Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty | | | | |
| Nazwa działania: | | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | | |
| Charakterystyka działania: | | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | | 3_736_O | Noteć | przebudowa, remont | budowla piętrząca, prace w korycie | Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2 |
| Rozwiązanie alternatywne I | | Podwyższenie rzędnej korony wałów oraz brzegów rzeki Warty. Wariant wymaga jednak bardzo dużych nakładów finansowych i modernizacji istniejącej infrastruktury miejskiej przyległej do rzeki (wariant dla ochrony miasta Gorzów Wlkp.). | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 4 | Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 | | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | 0 | |
| | | | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | UN | |
| | | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | 0 | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | | |
| lp | element oceny | | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | N | Niekorzystna środowiskowo | |
| Uzasadnienie oceny: Działanie dotyczy znaczącej przebudowy infrastruktury przeciwpowodziowej miasta Gorzowa w obrębie znaczących odcinków jcwp Warta od Noteci do ujścia. Działania obejmą podwyższenie wałów i brzegów z przebudową i budową nowej zabudowy podłużnej cieków. Działania dotyczą odcinka rzeki stanowiącego ok. 10% długości jcwp. Wpływ działania dotyczy (we wschodniej części miasta) obszaru Natura 2000 oraz korytarza rzeczengo (korytarz ekologiczny w międzywale), międzynarodowego. Z uwagi na zakres działania w skali jcwp, dalsze zwiększenie stopnia przekształcenia SZCW oraz wymagane działania w obrębie strefy brzegowej cieków (w tym wycinki drzew i krzewów w miejscach podwyższenia brzegów, należy uznać inwestycję za opcję niekorzystną środowiskowo. | | | | | | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne II | | | | | |
|--|---|--|--|------------------------------------|--|
| Region wodny: | Warta | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty | | | | |
| Nazwa działania: | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 3_736_O | Noteć | przebudowa, remont | budowla piętrząca, prace w korycie | Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszyzny w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2 |
| Rozwiązanie alternatywne II | Systematyczne bagrowanie dna rzeki Warty w celu usuwania osadzającego się rumowiska i jego transport na wskazane miejsca oraz systematyczne usuwanie roślinności, zmniejszającej wielkość przepływu wód powodziowych. Bagrowanie jednak nie rozwiązuje problemu osadzania się rumowiska w dłuższym okresie czasu i należy je powtarzać co kilka, kilkanaście lat (wariant dotyczy udrożnienia powodziowego Warty poniżej Santoka i Noteci dolnej swobodnie płynącej). | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | PZ |
| 2 | Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście Warty Otulina Parku Narodowego | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | UN |
| 3 | Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202 | średnia | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | UN |
| 4 | Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | PZ |
| 5 | Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | PZ |
| 6 | Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | UN |
| 7 | Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | PZ |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | N | Niekorzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy prac pogłębiarskich prowadzonych cyklicznie na znacznym odcinku szeregu jcwp. Działanie prowadzi do trwałej zmiany/usunięcia siedlisk i gatunków związanych z korytem rzeki i strefą brzegową (cykliczne prowadzenie prac ogranicza możliwości odtworzenia siedlisk i populacji gatunków). Działanie prowadzone w korycie Warty, której dolina objęta jest ochroną w ramach szeregu obszarowych form ochrony przyrody. Wdrożenie działania w obrębie szeregu z nich może powodować oddziaływania znaczące. | | | | | |