

Nazwa działania:

Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Drezdenku

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwowe / OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Drezenku				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	Noteć, Miał	budowa, remont	wały	Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w mieście ma na celu zamknięcie całościowe systemu ochrony miasta przez wały. Znaczna część wałów jest już wykonana przed wielu laty (być może wymaga modernizacji), natomiast wybudowanie brakującego odcinka może przynieść pożądany efekt.
Nazwa JCWP:	Miał od Dopływu z Pęcowa do ujścia, Noteć od Drawy do Rudawy				
Kod JCWP:	RW600020188929, RW600021188931				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	bd (szacunkowo <10%)				
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny					opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny					opcja korzystna środowiskowo
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: Zadanie dotyczy przebudowy istniejącego obwałowania oraz budowy nowych uzupełniających odcinków obwałowań Noteci oraz w mniejszym stopniu Miał (Starej Noteci). Inwestycja lokalnie wpływa negatywnie na parametry hydromorfologiczne cieku (budowa nowych odcinków wałów) lecz nie będzie wpływała na spełnienie celów środowiskowych jcwp. Z uwagi na lokalizację w obrębie obszarowych form ochrony przyrody uznano działanie za umiarkowanie korzystne środowiskowo. Inwestycja realizowana w części w obrębie obszaru Natura 2000 (obszar ptasi), przy czym przewiduje się możliwość zminimalizowania oddziaływania (inwestycja dotyczy niewielkiej, skrajnej części obszaru Natura 2000, ograniczenie zalewów winno dotyczyć terenów zabudowanych). Inwestycja nie ma wpływu na warunki migracji organizmów wodnych oraz ssaków (pomimo lokalizacji w obrębie korytarza leśnego o randze międzynarodowej).					



**Korytarze ekologiczne**Nazwa działania: **Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dreźnie**

ID z Masterplanu: n/d

Nazwa ciek: Noteć, Miąta

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Działanie bez wpływu na warunki migracji ssaków ziemno - wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Korytarz główny (międzynarodowy), Dolina Noteci. Działanie w obrębie korytarza lecz bez wpływu na warunki migracji .

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dreżdenku		
ID z Masterplanu:	n/d			
Nazwa cieku:	Noteć, Miala			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	3,5około 3,5 km (GIS)			
Nazwa JCWP	#ADR!			
Długość JCW	45,97			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	n/d
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	n/d
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D*
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Waly na skarpie brzegu 3D Waly obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Waly obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	1D/3D*
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Waly – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	1D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

\* punktowo wycinka drzew i waly w bezpośrednim sąsiedztwie skarp brzegowych.

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dreźnie	
ID z Masterplanu:	n/d		
Nazwa cieku:	Noteć, Miał		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	n/d
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	n/d
ogólne podsumowanie:			opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dreżdenku
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa cieku:	Noteć, Miąła
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe / OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Drezenku				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	Noteć, Miał	budowa, remont	wały	Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych w mieście ma na celu zamknięcie całościowe systemu ochrony miasta przez wały. Znaczna część wałów jest już wykonana przed wielu laty (być może wymaga modernizacji), natomiast wybudowanie brakującego odcinka może przynieść pożądany efekt.
Nazwa JCWP:	Miał od Dopływu z Pęckowa do ujścia, Noteć od Drawy do Rudawy				
Kod JCWP:	RW600020188929, RW600021188931				
Wariant	Wykonanie kanału ulgi dla miasta Drezenka od miejscowości Stare Bielice do miejscowości Trzebic z długości całkowitej 13 km o średniej głębokości ok. 5 m. Znaczna część kanału ulgi będzie wykorzystywała istniejące odcinki koryta Starej Noteci, Miał i Rudawy. Tylko ok. 3,5 km trasy kanału przebiega w nowym wykopie. Na pozostałych odcinkach (ok. 9,5 km) należy poszerzyć koryta istniejących cieków do 25 m.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		Niekorzystna środowiskowo
1) Ocena wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne: Działanie zlokalizowane jest obrębie rozległego korytarza ekologicznego jedynie w niewielkiej części, w tym na skraju - nie przewiduje się możliwości upośledzenia funkcji korytarza. Ok. 3 km odcinek Rudawy przebiega przez peryferyjny fragment obszaru ptasiego Natura 2000, oddziaływania w skali całego obszaru są możliwe do zminimalizowania - ocena U/N. 2) Ocena wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW: Z uwagi, w szczególności, na potrzebę przebudowy/poszerzenia koryt istniejących cieków, przewiduje się znaczący wpływ na warunki hydromorfologiczne i biologiczne cieków, przy czym jcwp, których dotyczy zadanie (Rudawa, przedmiotowy odcinek Miał) to odpowiednio sztuczne i silnie zmienione części wód - ocena N					