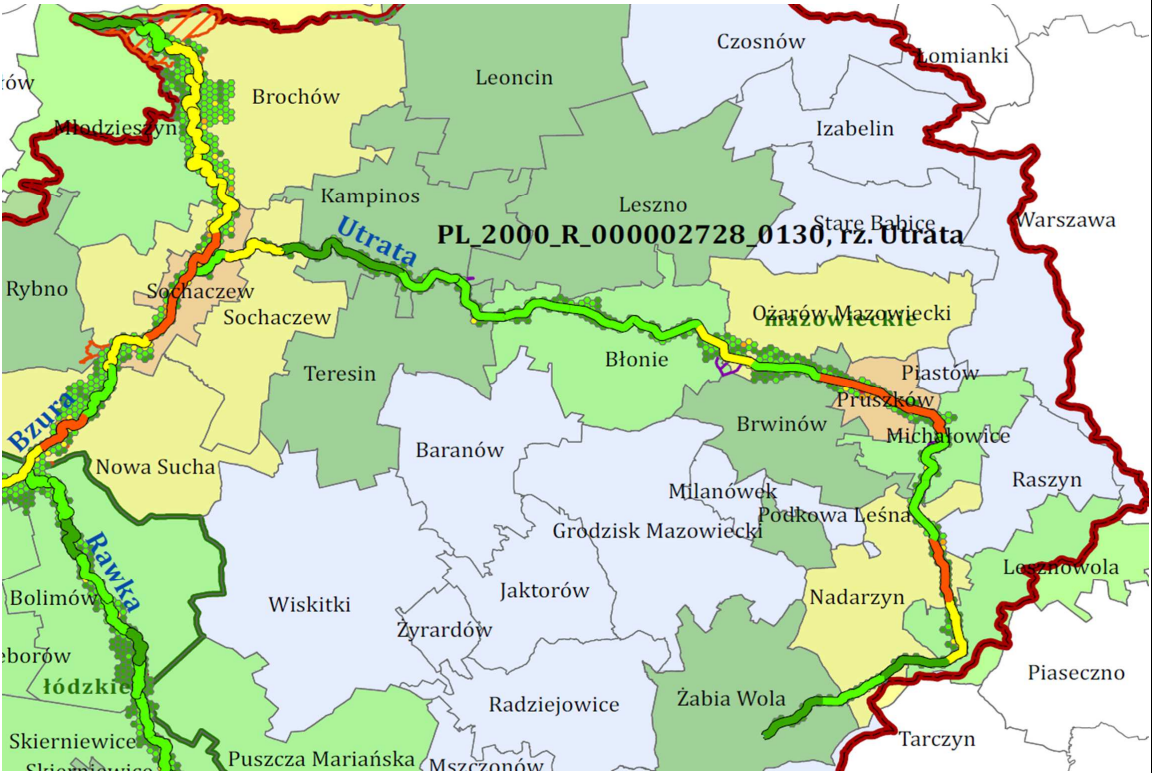


Obszar problemowy (HOTSPOT):	PL_2000_R_00002728_0130 – rzeka Utrata
Region wodny:	Region Wodny Środkowej Wisły
Zlewnia:	Zlewnia planistyczna Bzury
Uzasadnienie stopnia i charakteru zagrożenia:	<p>Zły stan systemów melioracyjnych na terenie gminy Pruszków przyczynia się do wzrostu ryzyka powodziowego na tym obszarze. Należy dążyć do utrzymania urządzeń melioracyjnych w nienagannym stanie.</p> <p>Zagrożenie powodziowe występuje także w gminach Brwinów oraz Nadarzyn.</p> <div><div></div>1: bardzo niski, <div></div>2: niski, <div></div>3: umiarkowany, <div></div>4: wysoki, <div></div>5: bardzo wysoki.</div>



ZIDENTYFIKOWANE DZIAŁANIA

Działania NIETECHNICZNE	
ogólna charakterystyka zadania:	<p>Działania nietechniczne polegające na wdrożeniu kompleksowego planu działań dla całej zlewni planistycznej Bzury, polegającego na analizie możliwości:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Zwiększenia zdolności retencyjnej zlewni, szczególnie na obszarach zurbanizowanych2. Likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych3. Wprowadzenia w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p=1% na obszarze ONNP Utrata4. Poprawy stanu technicznego istniejących systemów melioracji na obszarze ONNP Utrata.
podstawa planistyczna:	Analizy własne w ramach prac nad PZRP
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	<p>Maksymalne ograniczenie obszaru zagrożonego powodzią w ramach zwiększania oraz lepszego wykorzystania istniejącej retencji zlewni (naturalnej i sztucznej) doprowadzi do zmniejszenia liczby zagrożonych obiektów. Natomiast przystosowanie pozostałych do zalanania oraz wypracowanie schematów pozwalających szybko i skutecznie przeciwdziałać skutkom powodzi pozwoli ograniczyć straty materialne oraz niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia ludzi w przypadku jej wystąpienia. Analizy eksperckie wykazały również konieczność przeprowadzenia analizy stanu technicznego istniejących systemów melioracji na obszarze ONNP Utrata.</p> <p>Działania nietechniczne mają jednak charakter wspomagający tzn. ich realizacja nie jest wystarczająca do odpowiedniego ograniczenia ryzyka powodziowego. Niemniej ich realizacja jest rekomendowana jako działania korzystne zarówno dla celów ograniczania ryzyka powodziowego (postępowanie zgodne z RDW), jak i dla środowiska.</p>
akceptowalność środowiskowa:	<div><div>K</div>korzystna środowiskowo</div>
	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Opcja korzystna dla środowiska. Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.</p>
szczegółowa charakterystyka zadań:	
Ip	ID
	nazwa
	opis
	akceptowalność środowiskowa
<div><div>K</div>korzystny środowiskowo</div>	
<div><div>U</div>umiarkowanie korzystny środowiskowo</div>	
<div><div>N</div>niekorzystny środowiskowo</div>	

1	W_SW_40	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach zurbanizowanych na obszarze ZP Bzury w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły.	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach zurbanizowanych na obszarze ZP Bzury w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły.	K	Opcja korzystna dla środowiska. Działania polegające na analizie możliwości likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów nie mają bezpośredniego wpływu na środowisko. Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody. Działania polegające na wprowadzeniu w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią nie mają bezpośredniego wpływu na środowisko.
2	W_SW_41	Analiza możliwości likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych ZP Bzury.	Analiza możliwości likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych ZP Bzury.	K	
3	W_SW_44	Analiza możliwości wprowadzenia w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p=1% na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury	Analiza możliwości wprowadzenia w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p=1% na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury	K	
4	W_SW_45	Analiza stanu technicznego istniejących systemów melioracji na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury.	Analiza stanu technicznego istniejących systemów melioracji na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury.	K	

Działania TECHNICZNE OF			
ogólna charakterystyka zadania:		Działanie OF (odtworzenie funkcjonalności), polegające na zapewnieniu odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty w km 46+200 ÷ 47+420 – MP 4_199_W Inwestycja realizuje cel 2.1 Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego w ramach grupy działania 27: Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu. W zakres inwestycji wchodzi: Odbudowa cieków na długości 1220 m polegająca na zapewnieniu odpowiedniej przepustowości koryta, zapewnienie stateczności brzegów rzeki przy wykorzystaniu naturalnych materiałów, wykonanie nowego progu wraz z przepławką dla ryb, naprawę niecki wypadowej jazu oraz przebudowę istniejących kładek dla pieszych.	
podstawa planistyczna:		MasterPlany dla Dorzecza Wisły.	
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		Udrożnienie rzeki wykonane zgodnie z dobrymi praktykami. Wysoki wzrost poczucia bezpieczeństwa lokalnej społeczności ze względu na dotychczasowe negatywne doświadczenia w zakresie bezpośredniego zagrożenia. Inwestycja pozwoli na swobodny przepływ wód powodziowych.	
akceptowalność środowiskowa:		K	korzystna środowiskowo
			<u>Zakres przewidzianych w ramach realizacji zadania związanego z zapewnieniem odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty prac jest ograniczony do niezbędnego minimum, a typy umocnień zmienne w zależności od uwarunkowań. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu (Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu). Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele jego ochrony. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych. Oceniono, że realizacja inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu/potencjału wód, jak również nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód w danej JCWP. Biorąc powyższe pod uwagę oceniono akceptowalność środowiskową jako korzystną.</u>
szczegółowa charakterystyka zadań:			
lp	ID	nazwa	opis
			akceptowalność środowiskowa
			K korzystny środowiskowo
			U umiarkowanie korzystny środowiskowo
			N niekorzystny środowiskowo

1	4_199_W	Zapewnienie odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty w km 46+200÷47+420	Odbudowa cieków na długości 1220 m polegająca na zapewnieniu odpowiedniej przepustowości koryta, zapewnienie stateczności brzegów rzeki przy wykorzystaniu naturalnych materiałów, wykonanie nowego progu wraz z przepławką dla ryb, naprawę niecki wypadowej jazu oraz przebudowę istniejących kładek dla pieszych.	K	Inwestycja polega na ukształtowaniu koryta rzeki, przebudowie istniejącego progu i wyposażeniu go w przepławkę dla ryb, prace realizowane będą na odcinku o długości 1,22 km. Zakres prac jest ograniczony do niezbędnego minimum, a typy umocnień zmienne w zależności od uwarunkowań. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Nie przewiduje się jednak możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele jego ochrony. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych. Oceniono, że realizacja inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu/potencjału wód, jak również nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód w danej JCWP.
---	---------	---	--	---	---

ANALIZY WARIANTOWE - brak wyników MCA

Wariant W1 (N+Nwsp) proponowany do realizacji

ogólna charakterystyka zadania:	Wariant proponowany do realizacji polegający na wdrożeniu kompleksowego planu działań dla zlewni, polegającego na: <ul style="list-style-type: none">• Zwiększeniu zdolności retencyjnej zlewni, szczególnie na obszarach zurbanizowanych,• Budowie i odtwarzaniu systemów melioracji istotnych dla bezpieczeństwa powodziowego,• Wprowadzenie w miastach i terenach zurbanizowanych (tam gdzie to będzie zasadne) obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p=1%,• Obiekty, które mimo ograniczenia strefy zagrożenia powodziowego pozostaną pod jej wpływem, jednak głębokość zalania nie przekroczy 2 m, powinny zostać przystosowane do zalania,• likwidacji (przeniesieniu) lub zmianie na mniej wrażliwą funkcji obiektów znajdujących się pod wpływem strefy zagrożenia o głębokości 2 m lub więcej,
---------------------------------	---

podstawa planistyczna:	Analizy własne w ramach prac nad PZRP
------------------------	---------------------------------------

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	Maksymalne ograniczenie obszaru zagrożonego powodzią w ramach zwiększania oraz lepszego wykorzystania istniejącej retencji zlewni (naturalnej i sztucznej) doprowadzi do zmniejszenia liczby zagrożonych obiektów. Natomiast przystosowanie pozostałych do zalania oraz wypracowanie schematów pozwalających szybko i skutecznie przeciwdziałać skutkom powodzi pozwoli ograniczyć straty materialne oraz niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia ludzi w przypadku jej wystąpienia.
--	--

akceptowalność środowiskowa:	K	korzystny środowiskowo
		Uzasadnienie: <u>Opcja korzystna dla środowiska. Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody. W przypadku inwestycji związanej z zapewnieniem odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty zakres prac jest ograniczony do niezbędnego minimum, a typy umocnień zmienne w zależności od uwarunkowań. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Nie przewiduje się jednak możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele jego ochrony. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych. Oceniono, że realizacja inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu/potencjału wód, jak również nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód w danej JCWP. W związku z tym oceniona inwestycja jako korzystna środowiskowo.</u>

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) N/Nwsp	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1	N	W_SW_40	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach zurbanizowanych na obszarze ZP Bzury w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły.	K	<u>Opcja korzystna dla środowiska. Działania polegające na analizie możliwości likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów nie mają bezpośredniego wpływu na środowisko. Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody. Działania polegające na wprowadzeniu w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią nie mają bezpośredniego wpływu na środowisko.</u>
2	N	W_SW_41	Analiza możliwości likwidacji/zmiany funkcji oraz modernizacji obiektów zagrażających środowisku, infrastrukturalnych oraz pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej wraz z analizą możliwości wykupu gruntów i budynków znajdujących się w strefach zalewowych ZP Bzury.	K	
3	Nwsp	W_SW_44	Analiza możliwości wprowadzenia w miastach i na terenach zurbanizowanych obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p=1% na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury	K	
4	Nwsp	W_SW_45	Analiza stanu technicznego istniejących systemów melioracji na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Utrata w Zlewni Planistycznej Bzury.	K	

Wariant W2 (OF) - wariant alternatywny

ogólna charakterystyka wariantu:	Wariant OF (odtworzenie funkcjonalności), polegający na zapewnieniu odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty w km 46+200 ÷ 47+420 – MP 4_199_W Inwestycja realizuje cel 2.1 Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego w ramach grupy działania 27: Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu. W zakres inwestycji wchodzi: Odbudowa cieków na długości 1220 m polegająca na zapewnieniu odpowiedniej przepustowości koryta, zapewnienie stateczności brzegów rzeki przy wykorzystaniu naturalnych materiałów, wykonanie nowego progu wraz z przepławką dla ryb, naprawę niecki wypadowej jazu oraz przebudowę istniejących kładek dla pieszych.
----------------------------------	---

podstawa planistyczna:	MasterPlany dla Dorzecza Wisły.
------------------------	---------------------------------

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	Udrożnienie rzeki wykonane zgodnie z dobrymi praktykami. Wysoki wzrost poczucia bezpieczeństwa lokalnej społeczności ze względu na dotychczasowe negatywne doświadczenia w zakresie bezpośredniego zagrożenia.
--	--

akceptowalność środowiskowa:	U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
		Zakres przewidzianych w ramach realizacji zadania związanego z zapewnieniem odpowiedniej przepustowości rzeki Utraty prac jest ograniczony do niezbędnego minimum, a typy umocnień zmienne w zależności od uwarunkowań. Inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu (Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu). Nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele jego ochrony. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych. Oceniono, że realizacja inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu/potencjału wód, jak również nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód w danej JCWP. Biorąc powyższe pod uwagę oceniono akceptowalność środowiskową jako umiarkowanie korzystną.

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) N/N...	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo

Legenda:

TR - działania technicznie rozwojowe, działania dla których podstawowym kryterium jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny, która: • związana jest z realizacją nowego obiektu budowlanego • może potencjalnie pogorszyć warunki hydromorfologiczne lub • jest obojętna z perspektywy warunków hydromorfologicznych (tj. nie ukierunkowana na poprawę warunków).

N - działania nietechniczne - działania dla których podstawowym kryterium identyfikacji jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny lub obiekty w niej zlokalizowane, która ma realizować cele ochrony przeciwpowodziowej ale • w sposób zamierzony poprawiając warunki hydromorfologiczne lub • w sposób zapobiegający konieczności podjęcia działań technicznych pogarszających warunki hydromorfologiczne.

N wsp - działania nietechniczne wspierające - działania, które planowane będą na poziomie zlewni bez odniesienia do określonych przestrzennie obszarów problemowych (np. zwiększanie retencji na terenach leśnych, rolniczych, zurbanizowanych). Efektywność działań nietechnicznych wspierających stanowi przedmiot „Analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego” podjętej w ramach prac na PZRP. Do grupy działań nietechnicznych możemy też zaliczyć te prewencyjne instrumenty prawne stosowane na poziomie lokalnym, które związane są z ograniczaniem zabudowy terenów zalewowych z zastrzeżeniem, że traktowane są jako instrument zaradczy względem obszaru problemowego zdefiniowanego przestrzennie.

OF - działania odtworzenia funkcjonalności - jednorazowe działanie o charakterze nakładów inwestycyjnych mające na celu odbudowę pożądanego przez eksploatatora poziomu technicznego istniejących obiektów przeciw powodziowych mające na celu likwidację wieloletnich zaniedbań i przygotowanie infrastruktury do dalszych bieżących nakładów utrzymaniowych.

