

Metryka zadania						
Region wodny:		Mała Wisła				
Zlewnia:		Mała Wisła				
Rodzaj działania:		OF – odtworzenie funkcjonalności				
Nazwa działania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		2_242_W	Potok Starobielski, potok Niwka, potok Kamienicki	remont	prace w korycie	Remont koryta potoków, w tym wycinka drzew.
Nazwa JCWP:		Biała				
Kod JCWP:		PLRW 200012211499				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		36%				
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Natura 2000 Beskid Mały PLH240023		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B	B	
3	Park Krajobrazowy Beskid Śląski		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Park Krajobrazowy Beskid Mały		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Wisły (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny:		Wdrożono działania mające na celu zminimalizowanie lub nawet wyeliminowanie niekorzystnego wpływu inwestycji na stan wód. tj. Na części odcinków potoków planowane jest wykonanie remontu murów oporowych. Ograniczy się ingerencję w mury do niezbędnego minimum z uwagi na lokalizację cieków w ścisłym centrum miasta. Na pozostałych odcinkach wymagających wzmocnienia planuje się zastosowanie materiału naturalnego (kamień, faszyzna). Odtworzenie spadków dna uzyskane zostanie poprzez remont istniejących progów - belki drewniane zostaną zamienione na drewniane, zaś progi betonowe pokryte okładziną kamienną. Zgodnie z otrzymaną od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach decyzją o warunkach prowadzenia robót przewiduje się ułożenie w dniu elementów habitatowych w formie głazów kamiennych w ilości co najmniej 5 szt. na 100 mb potoku, a także odlów ryb przed rozpoczęciem prac. W ramach rekompensaty za wycięte drzewa przewiduje się wykonanie nasadzeń w miejscach wskazanych przez miasto. Długości odcinków, na których planowane są prace ograniczono do niezbędnego minimum. Podjęte kroki są wystarczające.				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: Działanie polega na remoncie zabudowy regulacyjnej. Działanie zlokalizowane jest na niewielkim odcinku obszarów Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 i Beskim Mały PLH240023 oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (i jego otuliny) i Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (i jego otuliny). Nie przewiduje się, by realizacja inwestycji spowodowała znaczące oddziaływanie na przedmioty ochrony obszarów chronionych. Ponadto realizacja działania nie stoi w sprzeczności z reżimem ochronnym parków krajobrazowych, gdyż w ich obszarze dopuszczalne jest lokalizowanie przedsięwzięć służących ochronie przepływów wodnych. Działanie może nieznaczco wpłynąć na parametry hydromorfologiczne i biologiczne, wobec czego należy zwrócić uwagę na zastosowanie działań skutecznie minimalizujących oddziaływanie. Podsumowując: działanie nie wpłynie znacząco negatywnie w kontekście nieosiągnięcia celów środowiskowych RDW oraz nie powinno wpłynąć znacząco negatywnie na obszar Natura 2000.						

Ocena środowiskowa do analizy wielokryterialnej (MCA)				
Region wodny:		Mała Wisła		
Zlewnia:		Mała Wisła		
Nazwa działania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej		
Obszar problemowy (HOTSPOT):		robocza nazwa obszaru problemowego		
Ocena:		Kryterium I	Kryterium II	Kryterium III
		4	8	8
Wyniki oddziaływania wg poszczególnych kryteriów:				
Kryterium I. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony			
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony			
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia	4		
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) lub poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia			
Kryterium II. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOWE I REGIONALNE KORYTARZE EKOLOGICZNE		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza.			
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza	8		
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego lub poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa			
Kryterium III. ODDZIAŁYWANIE NA CELE OCHRONY WÓD W ROZUMIENIU RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ		Ocena		
10	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych			
8	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie	8		
6	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione			
4	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w stopniu powodującym zmianę charakteru rzeki z naturalnego na silnie zmieniony przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione			
1	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW			

Obszary chronione

Nazwa zadania:

ID z Masterplanu:

Nazwa obszaru chronionego:

Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej

2_242_W

Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005

Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		roślinność na kamieńcach, ziolorośla, łąki, lasy i bory, łęgi* / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ¹⁾	Lutra lutra (wydra) / utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ²⁾	plazy**/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	ryby***/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	bezkregowce****/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁵⁾	rośliny*****/ utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku ⁶⁾			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x								UN
2) ubezpieczenie dna	x					x				UN
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)										
4) zmiana profilu podłużnego										
5) zmiana kształtu koryta w planie										
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x				x				UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego										
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x									UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x								UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)										
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika										
12) przerwanie ciągłości morfologicznej										
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących										
14) zwiększenie czasu retencji wody										
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)										
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B								UN

* pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220), ziolorośla górskie i nadrzeczne (6430), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), lasy i bory bagienne (91D0), łęgi wierzbowe, topolewe, olszowe i jesionowe (91E0)

** Bombina variegata (kumak górski), Triturus cristatus (traszka grzebieniasta), Triturus montandoni (traszka karpacka)

*** Barbus peloponnesius (brzana peloponeska), Cottus gobio (Głowacz białoopletywy), Lampetra planeri (minóg strumieniowy)

**** Carabus variolosus (biegacz urozmaicony), Osmoderma eremita (pachnica dębowa), Cerambyx cerdo (kozioróg dębosz)

***** Aconitum firmum ssp. moravicum (tojad mocny morawski), Tozzia carpathica (tocja karpacka)

1) Właściwy stan ochr. pionierskiej roślinności na kamieńcach górskich potoków (3220) wymaga: cyklicznych wezbrań wód, zapewniających stały transport materiału skalnego, brzegów nieporośniętych drzewami i krzewami. --- Właściwy stan ochr. ziolorośli nadrzecznych (6430) wymaga: cyklicznych zalewów wpływających na odnawianie się siedliska; należy unikać regulacji cieków, zabudowy podłużnej brzegów, wydobycia żwiru i kamieni. --- Właściwy stan ochr. niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (6510) wymaga: wymaga: łąki raigrasowe - wrażliwe na zmiany żyźności, wilgotności i pH gleby; koszenie max. 2 razy w roku (w czerwcu i wrześniu) ręcznie lub lekkim sprzętem, usuwania siano, umiarkowanego wypasu; łąki wiechlinowo-kostrzewowe - koszenie min. 1 raz w roku, wypas niezbyt intensywny. --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: utrzymania warunków hydrologicznych i jednocześnie tradycyjnego ekstensywnego wypasu lub koszenia.--- Właściwy stan ochr. lasów i borów bagiennych (91D0) wymaga: zachowanie lub przywrócenie stosunków wodnych właściwych dla siedliska, na siedliskach o zmienionych warunkach wodnych możliwe jest usunięcie z drzewostanu brzozy i zmniejszenie zwarcia podszytu. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami.

2) Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów.

3) Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze oraz korytarzy migracji pomiędzy nimi w postaci zadzwionych rowów i niewielkich cieków. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. Właściwy stan ochr. Traszki grzebieniastej i karpackiej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.

4) Właściwy stan ochr. pachnicy dębowej wymaga: zachowanie starych dziuplastych drzew. --- Właściwy stan ochr. kozioroga dębosza wymaga: ochrony siedlak poprzez pozostawiania zasiedlonych drzew do całkowitego obumarcia i rozkładu a także pozostawianie wysp starodrzewia, rozuźnianie zwarcia, usuwanie podszytu i części podrostu.

6) Właściwy stan ochr. tojada i tocji wymaga: zachowanie w stanie niezmienionym siedlisk i ochrony całych zbiorowisk.

[illegible]

8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x										
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x										
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)											
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika											
12) przerwanie ciągłości morfologicznej											
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących											
14) zwiększenie czasu retencji wody											
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)											
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ									
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN									
		Brak negatywnych oddziaływań – B									B
* niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)											
** Bombina variegata (kumak górski), Triturus montandoni (traszka karpacka)											
1) Właściwy stan ochr. niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (6510) wymaga: wymaga: łąki rajgrasowe - wrażliwe na zmiany żyzności, wilgotności i pH gleby; koszenie max. 2 razy w roku (w czerwcu i wrześniu) ręcznie lub lekkim sprzętem, usuwania siana, umiarkowanego nawożenia; łąki wiechlinowo-kostrzewowe - koszenie min. 1 raz w roku, wypas niezbyt intensywny. --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: utrzymania warunków hydrologicznych i jednocześnie tradycyjnego ekstensywnego wypasu lub koszenia.											
2) Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy zerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i plażów.											
3) Właściwy stan ochr. kumaka górsk. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze oraz korytarzy migracji pomiędzy nimi w postaci zadrzewionych rowów i niewielkich cieków. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki karpackiej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.											

Obszary chronione									
Nazwa zadania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej							
ID z Masterplanu:		2_242_W							
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Beskid Śląski							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ochrona wartości przyrodniczych ¹⁾	ochrona wartości krajobrazowych ¹⁾	ochrona wartości kulturowych ²⁾					
1) ubezpieczenia brzegów	x	x							UN
2) ubezpieczenie dna	x								UN
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)									
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x							UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x						UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x						UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ							
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN							UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B							
¹⁾ ochrona dziedzictwa przyrodniczego oraz środowiska i krajobrazu przed zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza i zakłóceniami harmonii w krajobrazie									
²⁾ ochrona dziedzictwa kulturowego									
Warunki realizacji zadań:									
* jeżeli działania wynikają z potrzeby m.in. ochrony przeciwpowodziowej, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, to nie dotyczą ich zakazy likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych									
* jeżeli działania są związane z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, to nie dotyczą ich zakazy wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu									
* jeżeli działania służą racjonalnej gospodarce wodnej to nie dotyczą ich zakazy dokonywania zmian stosunków wodnych									
* jeżeli obiekty służą gospodarce wodnej, to nie dotyczą ich zakazy budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych									

Obszary chronione									
Nazwa zadania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej							
ID z Masterplanu:		2_242_W							
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Beskid Mały							
Czynniki oddziaływania	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ,

(zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		ochrona wartości przyrodniczych ¹⁾	ochrona wartości krajobrazowych ¹⁾	ochrona wartości kulturowych ²⁾				integracja obszaru	funkcjonalność korytarza ekologicznego	umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów	x	x								UN
2) ubezpieczenie dna	x	x								UN
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)										
4) zmiana profilu podłużnego										
5) zmiana kształtu koryta w planie										
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x								UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego										
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x							UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x							UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)										
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika										
12) przerwanie ciągłości morfologicznej										
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących										
14) zwiększenie czasu retencji wody										
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)										
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ									
	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN									UN
	Brak negatywnych oddziaływań – B									

¹⁾ ochrona dziedzictwa przyrodniczego oraz środowiska i krajobrazu przed zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza i zakłóceniami harmonii w krajobrazie

²⁾ ochrona dziedzictwa kulturowego

Warunki realizacji zadań:

- * jeżeli działania wynikają z potrzeby m.in. ochrony przeciwpowodziowej, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, to nie dotyczą ich zakazy likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych
- * jeżeli działania są związane z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, to nie dotyczą ich zakazy wykonywania prac ziemnych trwale znieszkalających rzeźbę terenu
- * jeżeli działania służą racjonalnej gospodarce wodnej to nie dotyczą ich zakazy dokonywania zmian stosunków wodnych
- * jeżeli obiekty służą gospodarce wodnej, to nie dotyczą ich zakazy budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej	
ID z Masterplanu:		2_242_W	
Nazwa cieków:		Potok Starobielski, potok Niwka, potok Kamienicki	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Działanie nie wpłynie negatywnie na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Działanie zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Górnej Wisły, jednakże niemająca wpływu na jego funkcjonowanie

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej				
ID z Masterplanu: 2_242_W				
Nazwa ciek: Potok Starobielski, potok Niwka, potok Kamienicki				
Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 15,26				
Nazwa JCWP Biała				
Długość JCW [km] 23,6				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	n/d
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	n/d
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej	
ID z Masterplanu:		2_242_W	
Nazwa cieku:		Potok Starobielski, potok Niwka, potok Kamienicki	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont koryta potoków Starobielski, Niwka, Kamienicki I i Kamienicki II w zlewni rzeki Białej w Bielsku-Białej
ID z Masterplanu:	2_242_W
Nazwa ciek:	Potok Starobielski, potok Niwka, potok Kamienicki
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
<div>NIE</div>	