

Metryka zadania						
Region wodny:		Mała Wisła				
Zlewnia:		Mała Wisła				
Rodzaj działania:		TR - Działania Techniczne Rozwojowe / OF - Odtworzenie funkcjonalności				
Nazwa działania:		Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		2_234_W	Biała	budowa	prace w korycie	Działanie polega na kształtowaniu przekroju poprzecznego, umocnieniu brzegów i dna na długości 2,74 km rzeki Biała (od km 25+030 do km 27+500) w m. Bystra, woj. śląskie
Nazwa JCWP (główne):		Biała				
Kod JCWP:		PLRW200012211499				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		6%				
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Brak obszarów chronionych			Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Wisły (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału						
Uzasadnienie oceny:		Inwestycja obejmuje znaczącą ingerencję w koryto ciek - kształtowanie przekroju poprzecznego, umocnienie brzegów i dna, co będzie skutkowało zmianą warunków siedliskowych.				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: Przedsięwzięcie polega na budowie i odbudowie zabudowy regulacyjnej na około 2,5 kilometrowym odcinku rz. Białej. Obecność w korycie ciek zabudowy poprzecznej w formie progów i zabudowy podłużnej brzegów powoduje zaburzenie warunków sedymentacji w korycie i zmianę warunków hydromorfologicznych. Zabudowa poprzeczna wpływa na ciągłość morfologiczną rzeki, w szczególności ogranicza możliwość migracji organizmów wodnych. Działanie może spowodować znacząco negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne ciek. Działanie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi oraz poza siecią korytarzy ekologicznych. Podsumowując: działanie może wpłynąć znacząco negatywnie w kontekście nieosiągnięcia celów środowiskowych RDW, natomiast nie wpłynie znacząco negatywnie na obszarowe formy ochrony przyrody.						

Ocena środowiskowa do analizy wielkoryterialnej (MCA)				
Region wodny:	Mała Wisła			
Zlewnia:	Mała Wisła			
Nazwa działania:	Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie			
Obszar problemowy (HOTSPOT):				
Ocena:		Kryterium I	Kryterium II	Kryterium III
		10	10	6
Wyniki oddziaływania wg poszczególnych kryteriów:				
Kryterium I. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony	10		
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony			
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia			
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) lub poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia			
Kryterium II. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOWE I REGIONALNE KORYTARZE EKOLOGICZNE		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza.	10		
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza			
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego lub poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa			
Kryterium III. ODDZIAŁYWANIE NA CELE OCHRONY WÓD W ROZUMIENIU RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ		Ocena		
10	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych			
8	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie			
6	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione	6		
4	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w stopniu powodującym zmianę charakteru rzeki z naturalnego na silnie zmieniony przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione			
1	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW			

Uza
sad
nien
ie
oce
ny:
Bud
owa
suc
heg
o

Obszary chronione		
Nazwa zadania:		Budowa i odbudowa u
ID z Masterplanu:		2_234_W
Nazwa obszaru chronionego:		Brak obszarów chroni
<p style="text-align: center;">Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)</p>		
1) ubezpieczenia brzegów		
2) ubezpieczenie dna		
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		
4) zmiana profilu podłużnego		
5) zmiana kształtu koryta w planie		
6) zmiana struktury dna i brzegów		
7) zmiana reżimu hydrologicznego		
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)		
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika		
12) przerwanie ciągłości morfologicznej		
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących		
14) zwiększenie czasu retencji wody		
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)		
<p style="text-align: center;">Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań</p>		Potencjalnie znaczące
		Umiarkowane, nieznaczące
		Brak negatywnych oddziaływań
*		
**		

Obszary chronione		
Nazwa zadania:		Budowa i odbudowa u
ID z Masterplanu:		2_234_W
Nazwa obszaru chronionego:		0
<p style="text-align: center;">Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)</p>		
1) ubezpieczenia brzegów		
2) ubezpieczenie dna		
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		
4) zmiana profilu podłużnego		

5) zmiana kształtu koryta w planie		
6) zmiana struktury dna i brzegów		
7) zmiana reżimu hydrologicznego		
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)		
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika		
12) przerwanie ciągłości morfologicznej		
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących		
14) zwiększenie czasu retencji wody		
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)		
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące
		Umiarkowane, nieznaczne
		Brak negatywnych oddziaływań
*		
**		

Obszary chronione		
Nazwa zadania:		Budowa i odbudowa u
ID z Masterplanu:		2_234_W
Nazwa obszaru chronionego:		0
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		
1) ubezpieczenia brzegów		
2) ubezpieczenie dna		
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		
4) zmiana profilu podłużnego		
5) zmiana kształtu koryta w planie		
6) zmiana struktury dna i brzegów		
7) zmiana reżimu hydrologicznego		
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)		
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika		
12) przerwanie ciągłości morfologicznej		
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących		
14) zwiększenie czasu retencji wody		
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)		
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące
		Umiarkowane, nieznaczne
		Brak negatywnych oddziaływań

*

**

urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie

onych

Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					

– PZ

czące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN

działowań – B

Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					

– PZ

czące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN

działowań – B

urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie

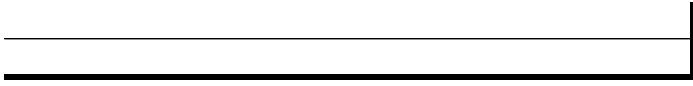
**Przedmioty ochrony obszaru chronionego
/cele ochrony obszaru**

– PZ

czące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN

działowań – B

[illegible][illegible]



Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie	
ID z Masterplanu:		2_234_W	
Nazwa cieku:		Biała	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Działanie nie wpłynie negatywnie na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Działanie zlokalizowane poza siecią korytarzy ekologicznych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie		
ID z Masterplanu:		2_234_W		
Nazwa ciek:		Biała		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		2,74		
Nazwa JCWP		Biała		
Długość JCW [km]		42,99		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migracje organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D/2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Waly na skarpie brzegu 3D Waly obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Waly obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	n/d
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Waly – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	n/d
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie	
ID z Masterplanu:		2_234_W	
Nazwa cieku:		Biała	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	n/d
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie
ID z Masterplanu:	2_234_W
Nazwa ciek:	Biała
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
<div>NIE</div>	

Ocena działania na podstwie MasterPlanu dla dorzecza Odry	
Nazwa działania: Budowa i odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 25+030 - 27+500, m. Bystra, woj. śląskie	
ID z Masterplanu: 2_234_W	
Nazwa cieku: Biała	
Nazwa JCWP: Biała	
Kod JCWP: RW200012211499	
Ocena spełnienia przesłanek art. 4 ust. 7 RDW	
czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	zastosowano środki minimalizujące tj: prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej; stosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, unikanie pracy silników na biegu jałowym, rozplanowanie robót jak najwęższym pasem by ograniczyć zniszczenie powierzchni ziemi do minimum; zabezpieczenie magazynowana ziemi przed skutkami erozji wietrznej i wodnej; prowadzenie prac przy niskich stanach wody oraz etapowo, a w celu ograniczenia zmętnienia wód prace w korycie prowadzić przez kilka godzin dziennie, kilka dni w tygodniu, zlokalizowanie poza zasięgiem wód wezbraniowych oraz poza miejscami w których mogłoby dojść do zanieczyszczenia wód bazy sprzętowej oraz zaplecza socjalno-biurowego, dokonanie odłowu ryb przed przystąpieniem do robót, zakaz wywozu poza koryto żwiru z koryta, zadarnienie skarp roślinami gatunków charakterystycznych dla naturalnego siedliska niewykonywanie żadnych prac z wyjątkiem ubezpieczenia brzegów na łącznej długości 100m powyżej km 27+070;zastosowanie elementów habitatowych: schrony dla ryb, głazy kamienne umieszczone w dnie rzeki, wykonanie w odtwarzanych gurtach obniżenia umożliwiającego koncentrację przepływu przy niskich stanach, pozostawienie karpiny obudowanej narzutem kamiennym; zastosowano liczne elementy habitatowe jak: ochrony dla ryb umiejscowione w konstrukcji zapór, obniżenia w gurtach niecek wypadowych stopni, dwie budki dla pluszcza zwyczajnego zainstalowane na konstrukcjach dwóch mostów, głazy kamienne pozostawione w dnie koryta rzeki, jako miejsca spoczynkowe dla ptactwa oraz dla ryb, gdzie tylko jest to możliwe z przyczyn technicznych, używane będą materiały naturalne z (faszyny, bali drewnianych, kamienia i kruszyw), które winny zminimalizować negatywny wpływ przedsięwzięcia. Podjęte kroki są wystarczające.
czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji są szczegółowo określone i wyjaśnione w planie gospodarowania wodami w dorzeczu wymaganym na mocy art. 13?	przyczyny tych zmian lub modyfikacji nie zostały wyjaśnione w planie gospodarowania wodami
czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny. Podstawowym celem realizacji projektu jest zabezpieczenie przed powodzią części terenu miejscowości Bystra. Realizacja zadania przyczyni się do: -ochrony przed powodzią przyległego terenu oraz istniejącej infrastruktury technicznej i drogowej -ochrony zdrowia, życia i mienia mieszkańców przyległych terenów (w strefe zagrożenia zamieszkuje ok. 300 osób, budynki mieszkalne 60 szt., dom wczasowy "Magnus", szkoła podstawowa, rozlewnia wód mineralnych, droga powiatowa 1,5 km, Muzeum Fałata, powierzchnia strefy to 30 ha). W przypadku nierealizowania planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie i odbudowie urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej koryta rzeki Biała w miejscowości Bystra, budowle stabilizujące dno rzeki na obecnym poziomie, ulegną zniszczeniu. Koryto rzeki zamieni się w głęboki wąwóz, obrywając skarpy. Erozja denna spowoduje obsuwanie się skarp, w tym skarp w bezpośrednim sąsiedztwie dróg. Odcinkowemu zniszczeniu ulegnie ulica Fałata i
czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?	Rozpatrywane warianty realizacyjne: Wariant 0 Polegający na braku realizacji zaplanowanych robót, jak i technicznych prac zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa powodziowego. Wariant 1 Budowa zbiornika przeciwpowodziowego - niemożliwa do realizacji z uwagi na istniejące struktury zagospodarowania przestrzennego. W miejscowości Bystra rzeka przepływa w ścisłym sąsiedztwie budynków mieszkalnych, a także innych obiektów budowlanych (dom wczasowy, rozlewnia wód, muzeum, droga powiatowa) Wariant 2 Odbudowa istniejących a obecnie zniszczonych urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej i doprowadzenie ich do dobrego stanu. Dodatkowo wzmocnienie zabudowy poprzez budowę zapór przeciwrumowiskowych w ilości ok. 10 szt. oraz bystrz kamiennych - rozwiązanie przyjęte do realizacji. cele nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego.
czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innygo prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe
Ocena spełnienia przesłanek art. 4 ust. 4 RDW	
Czy istnieją przesłanki do zastosowania odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW dla jednolitej części wód ze względu na realizację inwestycji? - dotyczy inwestycji, dla których wydano pozwolenie na budowę przed 31.12.2012 r.	brak zidentyfikowanych przesłanek z uwagi na realizację inwestycji
Ocena spełnienia przesłanek art. 4 ust. 5 RDW	
Czy istnieją przesłanki do zastosowania odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW dla jednolitej części wód ze względu na realizację inwestycji? - dotyczy inwestycji, dla których wydano pozwolenie na budowę przed 31.12.2012 r.	brak zidentyfikowanych przesłanek z uwagi na realizację inwestycji
Uzasadnienie oceny	
Inwestycja obejmuje znaczącą ingerencję w koryto cieku - kształtowanie przekroju poprzecznego, umocnienie brzegów i dna, co będzie skutkowało zmianą warunków siedliskowych.	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:					
Zlewnia:					
Nazwa działania:					
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
Rozwiązanie alternatywne I					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	Niekorzystna środowiskowo

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne II					
Region wodny:					
Zlewnia:					
Nazwa działania:					
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
Rozwiązanie alternatywne II					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				K	Korzystna środowiskowo

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne III					
Region wodny:					
Zlewnia:					
Nazwa działania:					
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
Rozwiązanie alternatywne III					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		UN
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo