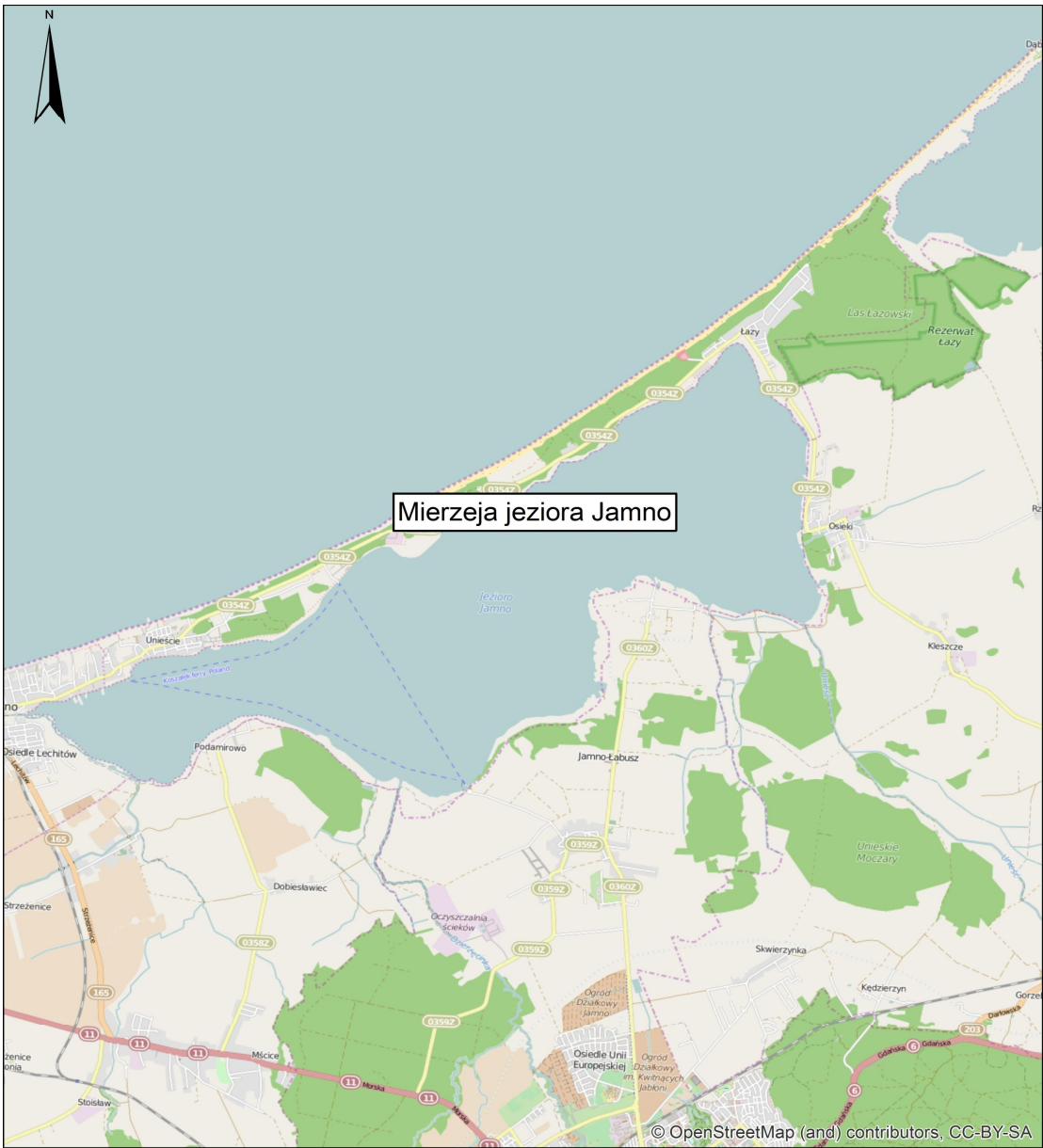


Obszar problemowy (HOTSPOT):	MIERZEJA JEZIORA JAMNO
Region wodny:	Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Zlewnia:	Brzeg morski od km 289.0 do km 300.0
Cele zarządzania ryzykiem powodziowym:	Realizacja działań zidentyfikowanych w obszarze problemowym przyczyni się do realizacji celów głównych PZRP tj.: Cel główny 1. Ograniczenie wzrostu ryzyka powodziowego (działania nietechniczne) Cel główny 2. Minimalizacja istniejącego ryzyka powodziowego (działania nietechniczne, działania techniczne) Cel główny 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym (działania nietechniczne wspierające)
Uzasadnienie stopnia i charakteru zagrożenia:	<p>Mierzeje Jeziora Jamno jest od strony morza w rejonie Unieścia i Mielnia chroniona opaską brzegową wspomaganą ostrogami brzegowymi, a na pozostałym odcinku mierzei naturalnymi wydłmami. Na km 294.4 istnieje przetoka łącząca wody jeziora z morzem. Przetoka ta na odcinku od mostu drogowego w kierunku morza do linii wydłm jest obudowana ścianką szczelną z oczepem. Dalej w kierunku brzegu morskiego obudowę stanowią palisady drewniane zakończone krótkimi kierownicami w sąsiedztwie linii brzegowej. W odległości ok. 100 m od mostu wykonane są w roku 2013 wrota przeciwsztormowe. Teren przyległy do jeziora od strony mierzei stanowią obszary intensywnie zabudowane, Mielnio i Unieście po stronie zachodniej oraz Łązy po stronie wschodniej. Monitorowaniu na obszarze mierzei powinien podlegać rejon chroniony opaską brzegową, rejon chroniony naturalnymi wydłmami oraz stan techniczny przetoki wraz z wrotami przeciwsztormowymi. W przypadku zasypania przetoki niezbędne będzie wykonanie kiny ułatwiającej odpływ wody z jeziora do morza</p> <p>Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocenę oparto na określeniu tzw. poziomu ryzyka powodziowego. Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div><div></div>1: <i>bardzo niski,</i> <div></div>2: <i>niski,</i> <div></div>3: <i>umiarkowany,</i> <div></div>4: <i>wysoki,</i> <div></div>5: <i>bardzo wysoki.</i></div>



ZIDENTYFIKOWANE DZIAŁANIA					
Działania NIETECHNICZNE					
ogólna charakterystyka zadania:		Wariant polega na szczegółowej analizie zagrożenia powodziowego w rejonie Mierzei jeziora Jamno			
podstawa planistyczna:		Opracowania własne w ramach PZRP			
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		Działanie nie ma skuteczności hydraulicznej			
akceptowalność środowiskowa:					
		K Działania bezinwestycyjne.			
szczegółowa charakterystyka zadań:					
lp	ID	nazwa	opis	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1.	O_DO_N1 0 ID: 164561270 002	Szczegółowa analiza zagrożenia powodziowego w rejonie Mierzei jeziora Jamno	Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego charakterystycznego dla analizowanego obszaru	K	Działanie bezinwestycyjne.
2	O_DO_N1 1 ID: 164561270 003	Program ograniczania ryzyka powodziowego w rejonie jeziora Jamno	Program mający na celu minimalizację zidentyfikowanego ryzyka powodziowego w rejonie jeziora Jamno	K	Działanie bezinwestycyjne.
Działania TECHNICZNE					
szczegółowa charakterystyka zadań:					
lp	ID	nazwa	opis	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1.	ID_168_ O ID: 1641392 70001	Prace utrzymaniowe na brzegu morskim	Dwukrotny monitoring, dwukrotne zasilanie, wykonanie sztucznych kinet	U/N	Działanie dotyczy prowadzenia monitoringu stanu istniejącego oraz utrzymaniowe związane ze sztucznym zasilaniem i wykonaniem kinety. <u>Sztuczne zasilenia jest działaniem umiarkowanie korzystnym środowiskowo.</u> Refulacja stanowi metodę najmniej inwazyjną dla przyrody gdyż nie wymaga lokalizacji zabudowy hydrotechnicznej w strefie brzegu. Niemniej znacznie wpływa na przepływ rumowiska dennego, jej stosowanie jest wynikiem często lokalizacji obiektów hydrotechnicznych zaburzających przepływ rumowiska, sam proces może prowadzić do znaczącego zachwiania równowagi hydrodynamicznej. Pozyskiwanie materiału z dna wpływa na bilans rumowiska zaburza tzw. ciągłość rumowiska (zasada zachowania masy) i może być przyczyną nasilenia procesów erozji zwłaszcza strefy dna morskiego oraz brzegów i plaży. <u>Ocena niekorzystna dotyczy wykonania kinety.</u> W przypadku naturalnej przetoki łączącej wody jeziora z morzem wykonanie kinety czyli przekopu, w celu pogłębienia toru wodnego i udrożnienia tej części jest działaniem negatywnie wpływającym na stan hydromorfologiczny wód, gdyż prowadzi do likwidacji form hydromorfologicznych, degradacji struktur sedymentacyjnych, co znacząco wpłynie na tempo wymiany wód morskich i jeziornych. Planowane działania utrzymaniowe umiejscowione są w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH320041. Budowa kinety może potencjalnie znacząco oddziaływać na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru. Brak wpływu na lądowe korytarze ekologiczne.
Alternatywy do działań TECHNICZNYCH					
szczegółowa charakterystyka zadań:					
lp	ID	nazwa działania	opis alternatywy	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1.	Brak zidentyfikowanych działań technicznych				

ANALIZY WARIANTOWE

Wariant Planistyczny = Działania nietechniczne (N)

ogólna charakterystyka wariantu:	Wariant polega na szczegółowej analizie zagrożenia powodziowego w rejonie Mierzei jeziora Jamno		
podstawa planistyczna:	Opracowania własne w ramach PZRP		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	Działanie nie ma skuteczności hydraulicznej		
akceptowalność środowiskowa:	K	korzystny środowiskowo	
		Działania bezinwestycyjne.	

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1	N	O_DO_N10 ID: 164561270002	Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego charakterystycznego dla analizowanego obszaru	K	Działanie bezinwestycyjne.
2	N	O_DO_N11 ID: 164561270003	Program mający na celu minimalizację zidentyfikowanego ryzyka powodziowego w rejonie jeziora Jamno	K	Działanie bezinwestycyjne.

Wariant Planistyczny W1 = (U) - wariant przeznaczony do realizacji

ogólna charakterystyka wariantu:	Monitoring stanu istniejącego. W przypadku zasypania przetoki niezbędne będzie wykonanie kinety umożliwiającej spływ wody z jeziora do morza.		
podstawa planistyczna:	Analizy własne w ramach PZRP na bazie MasterPlanu dla odcinka brzegu morskiego w regionie Dolnej Odry oraz rzek Przymorza Zachodniego.		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	Przeciwdziałanie intruzji wód morskich do środowiska słodkowodnego. Ograniczenie zagrożenia powodziowego na obszarze problemowym.		
akceptowalność środowiskowa:	U/N	Umiarkowanie korzystna / niekorzystna	
		<u>Uzasadnienie:</u> Wariant zbudowany z działań utrzymaniowych, których akceptowalność środowiskową określono jako umiarkowanie korzystną / niekorzystną (szczegółowa ocena w p. Działania TECHNICZNE).	

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa	
				K	korzystny środowiskowo
				U	umiarkowanie korzystny środowiskowo
				N	niekorzystny środowiskowo
1	U	ID_168_O ID: 164139270001	Prace utrzymaniowe na brzegu morskim	U/N	<u>Uzasadnienie:</u> j.w (ocena w p. Działania TECHNICZNE).

Działania nietechniczne wspierające - składowa każdego wariantu

ogólna charakterystyka działań:	Działania wspierające o charakterze instrumentów zarządzania ryzykiem powodziowym opracowanych w ramach PZRP.		
podstawa planistyczna:	Raport wskazujący instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS. 1.4.3.1.)		
Wybrane działania:	Wybrano następujący zestaw instrumentów wspierających proces zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze analizowanego HotSpotu: - instrumenty nr 6, 7, 8, 9 - grupa działań I (ochrona zwiększanie naturalnej retencji) - instrumenty nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 16, 17, 18, 21, 22, 23 - grupa działań II (zasady gospodarowania obszarami zagrożenia) - instrumenty nr 4, 7 - grupa działań nr III (realizacja i eksploatacja technicznej infrastruktury ochrony przeciwpowodziowej) - instrumenty nr 1, 2, 7 - grupa działań IV (doskonalenie systemu zarządzania ryzykiem powodziowym) - instrumenty nr 1, 2 - grupa działań V (likwidacja i przygotowanie do szkód powodziowych) - instrumenty nr 1-6 - grupa działań nr VI (edukacyjne)		
akceptowalność środowiskowa:	K	Korzystna środowiskowo	
		<u>Uzasadnienie:</u> Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.	

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

Dla obszaru problemowego nie zidentyfikowano wariantu alternatywnego.

W przedmiotowym obszarze problemowym do realizacji w pierwszym cyklu planistycznym zarekomendowano poniższe działania techniczne:

- Prace utrzymaniowe na brzegu morskim

Dodatkowo zarekomendowano działania nietechniczne:

- Szczegółowa analiza zagrożenia powodziowego w rejonie Mierzei jeziora Jamno

- Program ograniczania ryzyka powodziowego w rejonie jeziora Jamno

Legenda:

TR - działania technicznie rozwojowe, działania dla których podstawowym kryterium jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny, która: • związana jest z realizacją nowego obiektu budowlanego • może potencjalnie pogorszyć warunki hydromorfologiczne lub • jest obojętna z perspektywy warunków hydromorfologicznych (tj. nie ukierunkowana na poprawę warunków).

N - działania nietechniczne - działania dla których podstawowym kryterium identyfikacji jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny lub obiektu w niej zlokalizowane, która ma realizować cele ochrony przeciwpowodziowej ale • w sposób zamierzony poprawiając warunki hydromorfologiczne lub • w sposób zapobiegający konieczności podjęcia działań technicznych pogarszających warunki hydromorfologiczne.

N wsp - działania nietechniczne wspierające - działania, które planowane będą na poziomie zlewni bez odniesienia do określonych przestrzennie obszarów problemowych (np. zwiększanie retencji na terenach leśnych, rolniczych, zurbanizowanych). Efektywność działań nietechnicznych wspierających stanowi przedmiot „Analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego” podjętej w ramach prac na PZRP. Do grupy działań nietechnicznych możemy też zaliczyć te prewencyjne instrumenty prawne stosowane na poziomie lokalnym, które związane są z ograniczaniem zabudowy terenów zalewowych z zastrzeżeniem, że traktowane są jako instrument zaradczy względem obszaru problemowego zdefiniowanego przestrzennie.

OF - działania odtworzenia funkcjonalności - jednorazowe działanie o charakterze nakładów inwestycyjnych mające na celu odbudowę pożądanego przez eksploatatora poziomu technicznego istniejących obiektów przeciwpowodziowych mające na celu likwidację wieloletnich zaniedbań i przygotowanie infrastruktury do dalszych bieżących nakładów utrzymaniowych.