

Nazwa działania:	Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040
------------------	---

[illegible]

**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040

ID z Masterplanu: 1\_32\_O

Nazwa ciek: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040</b>				
ID z Masterplanu: 1_32_O				
Nazwa ciek: Odra				
Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 0,81				
Nazwa JCWP Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Długość JCW [km] 70,29				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040	
ID z Masterplanu:		1_32_O	
Nazwa ciek:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040
ID z Masterplanu:	1_32_O
Nazwa cieku:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Dębce - Żabnica Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 723+200-724+040				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_32_O	Odra	budowa	wał	Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 810m.
Rozwiązanie alternatywne I	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariancie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Działanie wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Budowa przegród mobilnych powodować będzie niewielkie oddziaływania na warunki hydromorfologiczne, nie wpłynie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, lecz nie wpłynie w sposób istotny na jego funkcjonowanie. Działanie w części będzie realizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony. Posadowienie elementów do montażu przegród mobilnych planowana jest dokładnie w tej samej lokalizacji co planowany do odbudowy wał. W związku z tym przewiduje się, że charakter oddziaływania będzie nieznaczący i możliwy do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Nazwa działania:	Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850
------------------	--



Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_33_O	Odra	budowa	wał	Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 2116m.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			3%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 2116m. Prace nie będą prowadzone od strony odwodnej. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz środki łagodzące wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Realizacja działania polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowych na dł. ok 2,1 km. Budowa wałów przeciwpowodziowych powodować będzie negatywne oddziaływania na warunki hydromorfologiczne jednak najprawdopodobniej o ograniczonej skali oddziaływania w obrębie całej jcw, nie wpłynie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcw. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie w części będzie realizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony jednak z dostępnej dokumentacji inwestycji wynika, że oddziaływanie to będzie miało charakter nieznaczający. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					
Weryfikacja oceny: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Inwestycja położona w obrębie obszarów Natura 2000 Dolna Odra PLH320037, Dolina Dolnej Odry PLB320003. Zadanie realizowane będzie także w strefie brzegowej obszaru uznanego za korytarz ekologiczny o randze międzynarodowej. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary chronione, jak i funkcjonalność korytarza ekologicznego. Tereny zalewowe w granicach obszarów zachowają swe funkcje przyrodnicze. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) Elementy biologiczne: Obudowa wałów przeciwpowodziowych nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ nie wpływa istotnie na morfologię koryta, nie zmienia reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki. Ocena podyktowana jest brakiem okresowych negatywnych oddziaływań na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi itp.) w związku z przewidywanym brakiem prac prowadzonych od strony odwodnej. 3) Elementy hydromorfologiczne: Odbudowa wałów na niewielkim odcinku ma umiarkowany wpływ na parametry hydromorfologiczne, gdyż nie generuje nowych oddziaływań. Ocena U.					

[illegible]

**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850

ID z Masterplanu: 1\_33\_O

Nazwa cieku: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

# Parametry hydromorfologiczne

Nazwa działania: Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850

ID z Masterplanu: 1\_33\_O  
Nazwa ciek: Odra  
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]: 2,11  
Nazwa JCWP: Odra od Odry Zachodniej do Parnicy  
Długość JCW [km]: 70,29

Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – **opcja korzystna środowiskowo**, 2 znaczące oddziaływania – **opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo**, 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – **opcja niekorzystna środowiskowo**; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)

Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850	
ID z Masterplanu:		1_33_O	
Nazwa ciek:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak <b>1</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkągowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>1</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850
ID z Masterplanu:	1_33_O
Nazwa cieku:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Mniszki - Gryfino. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą Wschodnią w km 720+935 - 718+850				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_33_O	Odra	budowa	wał	Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowych na długości 2116m.
Rozwiązanie alternatywne I	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariancie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: Działanie wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Budowa przegród mobilnych powodować będzie niewielkie oddziaływania na warunki hydromorfologiczne, nie wpłynie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, lecz nie wpłynie w sposób istotny na jego funkcjonowanie. Działanie w części będzie realizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony. Posadowienie elementów do montażu przegród mobilnych planowana jest dokładnie w tej samej lokalizacji co planowany do odbudowy wał. W związku z tym przewidyuje się, że charakter oddziaływania będzie nieznaczący i możliwy do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Ocena wg kryteriów do MCA	Ocena:
Kryterium I. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)	4
Kryterium II. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOWE I REGIONALNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	10
Kryterium III. ODDZIAŁYWANIE NA CELE OCHRONY WÓD W ROZUMIENIU RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ	8

Nazwa działania:	Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400
------------------	--



Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_35_O	Odra	budowa	wał	Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 1831m.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			3%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			UN
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 1831m. Prace nie będą prowadzone od strony odwodnej. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz środki łagodzące wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Realizacja działania polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowych na dł. ok 1,8 km. Budowa wałów przeciwpowodziowych powodować będzie negatywne oddziaływania na warunki hydromorfologiczne jednak najprawdopodobniej o ograniczonej skali oddziaływania w obrębie całej jcwp, nie wpływnie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcwp. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie w części będzie ralizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony jednak z dostępnej dokumentacji inwestycji wynika, że oddziaływanie to będzie miało charakter nieznaczący. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Nazwa chronione		Dolno - Lubuska, Nadmorszczyzna wska p.pom. nad rzeką Odrą w km 124-442 - 126-440				
(D) z Masterplanu		1,36, 0				
Nazwa obszaru chronionego		Dolna Dolnej Dół PŁ3120053				
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przewidywany obszar oddziaływania chronionego (zalecany obszar)		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami przyrodniczymi i funkcjonalność krajobrazu ekologicznego	Ocena łączności (potencjalnie niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
płaski wodno-błotny "utrzymać lub odwrócić właściwego stanu ochrony gatunków"						
1) ubezpieczenie brzoze						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (kwaśnienie przegłębienia i wyłuski)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzoze						
7) zmiana natężenia hydrologicznego						
8) światłość naturalnej i wodnej różnorodności						
9) światłość lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (pH, zawartość tlenku azotu, tlenku węgla, amoniaku, temperatury)						UN
11) erozja wapienia rzeki poniżej stopniażenioborka						
12) przeniesienie ciepłoty morfologicznej						
13) przekształcenie obciążenia rzeki i doliny rzecznej w ekosystem						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie termicznego obciążenia zakrzewienia (wody zalegające w stagnacji, w stagnacji)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące - PZ Umiektwienie, nieznaczające (wymagające) i możliwe do zminimalizowania - UN Brak negatywnych oddziaływań - B				UN
* Uwaga: Uwaga: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UU, UV, UW, UX, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ.						

Nazwa chronione		Dolno - Lubuska, Nadmorszczyzna wska p.pom. nad rzeką Odrą w km 124-442 - 126-440	
1. Nazwa chronione		1.36, 0	
Nazwa obszaru chronionego		Dolna Dolna Dół PŁ3120053	
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przewidywany obszar oddziaływania chronionego (zalecany obszar)	
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	płaski wodno-błotny lub odwrócić właściwego stanu ochrony gatunków
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)
Czynności oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, niezależna - UN, brak - B)	umiarkowana niezależna - PZ, umiarkowana, 

**Korytarze ekologiczne**Nazwa działania: **Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400**

ID z Masterplanu: 1\_35\_O

Nazwa ciek: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400		
ID z Masterplanu:	1_35_O			
Nazwa ciek:	Odra			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1,83			
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy			
Długość JCW [km]	70,29			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400	
ID z Masterplanu:		1_35_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak <b>1</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>1</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400
ID z Masterplanu:	1_35_O
Nazwa cieku:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Dębce - Łubnica. Modernizacja wału p.pow. nad rzeką Odrą w km 724+440 - 726+400				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_35_O	Odra	budowa	wał	Inwestycja polega na odbudowie wałów przeciwpowodziowy na długości 1831m.
Rozwiązanie alternatywne I	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia i posadowionych na istniejącej konstrukcji wału. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariantcie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			UN
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Działanie wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Budowa przegród mobilnych powodować będzie niewielkie oddziaływania na warunki hydromorfologiczne, nie wpłynie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, lecz nie wpłynie w sposób istotny na jego funkcjonowanie. Działanie w części będzie realizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony. Posadowienie elementów do montażu przegród mobilnych planowana jest dokładnie w tej samej lokalizacji co planowany do odbudowy wał. W związku z tym przewidyuje się, że charakter oddziaływania będzie nieznaczący i możliwy do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Nazwa działania:	Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanału Klucz-Ust.
------------------	---



Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe / OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_382_O	Odra Wschodnia	przebudowa	prace w korycie	Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8, paliki drewniane.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			38%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny:		Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8. Planowane jest zastosowanie jedynie naturalnych materiałów tj. kamień, faszyna, paliki drewniane. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz wskazane środki łagodzące, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U/N		Niekorzystna / umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami Odry na odcinku 26,7km. Z uwagi na skalę prac działanie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz wskazane środki łagodzące, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy ich funkcjonalności. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i w granicach Parku Krajobrazowego i może potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony analizowanych obszarów chronionych (przy czym przewidziano możliwość minimalizacji oddziaływań). W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny/umiarkowanie korzystny.					

<p>1. The first step in the process of identifying a problem is to define the problem clearly. This involves identifying the symptoms, the scope of the problem, and the impact it is having on the organization. Once the problem is defined, the next step is to gather information about the problem. This can be done through interviews, surveys, and other research methods. Once the information is gathered, the next step is to analyze the information and identify the root cause of the problem. This can be done through a variety of methods, including the fishbone diagram, the 5 Whys, and the Pareto principle. Once the root cause is identified, the next step is to develop a solution. This can be done through a variety of methods, including brainstorming, the Delphi method, and the Nominal Group Technique. Once a solution is developed, the next step is to implement the solution. This can be done through a variety of methods, including the PDCA cycle, the Plan-Do-Check-Act cycle, and the Six Sigma process. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>	<p>2. The second step in the process of identifying a problem is to gather information about the problem. This can be done through interviews, surveys, and other research methods. Once the information is gathered, the next step is to analyze the information and identify the root cause of the problem. This can be done through a variety of methods, including the fishbone diagram, the 5 Whys, and the Pareto principle. Once the root cause is identified, the next step is to develop a solution. This can be done through a variety of methods, including brainstorming, the Delphi method, and the Nominal Group Technique. Once a solution is developed, the next step is to implement the solution. This can be done through a variety of methods, including the PDCA cycle, the Plan-Do-Check-Act cycle, and the Six Sigma process. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>
<p>3. The third step in the process of identifying a problem is to analyze the information and identify the root cause of the problem. This can be done through a variety of methods, including the fishbone diagram, the 5 Whys, and the Pareto principle. Once the root cause is identified, the next step is to develop a solution. This can be done through a variety of methods, including brainstorming, the Delphi method, and the Nominal Group Technique. Once a solution is developed, the next step is to implement the solution. This can be done through a variety of methods, including the PDCA cycle, the Plan-Do-Check-Act cycle, and the Six Sigma process. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>	<p>4. The fourth step in the process of identifying a problem is to develop a solution. This can be done through a variety of methods, including brainstorming, the Delphi method, and the Nominal Group Technique. Once a solution is developed, the next step is to implement the solution. This can be done through a variety of methods, including the PDCA cycle, the Plan-Do-Check-Act cycle, and the Six Sigma process. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>
<p>5. The fifth step in the process of identifying a problem is to implement the solution. This can be done through a variety of methods, including the PDCA cycle, the Plan-Do-Check-Act cycle, and the Six Sigma process. Finally, the last step in the process is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>	<p>6. The sixth step in the process of identifying a problem is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>
<p>7. The seventh step in the process of identifying a problem is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>	<p>8. The eighth step in the process of identifying a problem is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>
<p>9. The ninth step in the process of identifying a problem is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>	<p>10. The tenth step in the process of identifying a problem is to evaluate the results of the solution. This can be done through a variety of methods, including the Balanced Scorecard, the Key Performance Indicators, and the Customer Satisfaction Survey.</p>

[illegible]

**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.

ID z Masterplanu: 3\_382\_O

Nazwa ciek: Odra Wschodnia

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.				
ID z Masterplanu: 3_382_O				
Nazwa ciek: Odra Wschodnia				
Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 26,7				
Nazwa JCWP Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Długość JCW [km] 70,29				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	nd
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od wężła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.	
ID z Masterplanu:		3_382_O	
Nazwa ciek:		Odra Wschodnia	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak <b>1</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkęgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>1</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanału Klucz-Ust.
ID z Masterplanu:	3_382_O
Nazwa cieku:	Odra Wschodnia
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:		Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od wężła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_382_O	Odra Wschodnia	przebudowa	prace w korycie	Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8. paliki drewniane.
Rozwiązanie alternatywne I		Wykonanie ubezpieczenia brzegów w postaci ścianek szczelnych stalowych lub z PCV, zwieńczonych żelbetowymi lub stalowymi oczepami. Ubezpieczenie takie należy wykonać do zakładanej rzędnej przepływu wielkich wód.				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B	B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B	B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny				opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny				opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy wykonania ubezpieczenia brzegów w postaci ścianek szczelnych stalowych lub z PCV, zwieńczonych żelbetowymi lub stalowymi oczepami. Będą to działania inwazyjne środowiskowo. Mogą mieć znaczący wpływ na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Jedynie wpływ na korytarz ekologiczny może być niezauważalny. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.						

Nazwa działania:	Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza
------------------	---



Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przemyśle Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_496_O	Odra	budowa	prace w korycie	odbudowa budowli hydrotechnicznych (około 30 wrót samoczynnych, jazów, śluz wałowych i przepustów), udrożnienie kanałów i sieci rowów
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0,0%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Odry PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		UN	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Planowana inwestycja polegać będzie na remoncie 32 budowli hydrotechnicznych oraz udrożnieniu kanałów i rowów na odcinku ponad 20 km. Ze względu na zły stan techniczny budowli hydrotechnicznych zdolności retencyjne Międzyodrza spadły do 30% pierwotnego stanu. Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		Niekorzystna środowiskowo
<p><b>Weryfikacja oceny / Szczegółowe uzasadnienie w odniesieniu do poszczególnych kryteriów:</b></p> <p><b>1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja w granicach obszarów chronionych (Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolina Odry PLH320037 oraz PK Dolina Dolnej Odry) oraz korytarza ekologicznego o randze krajowej. Udrażnianie rowów melioracyjnych i inne planowane prace mogą spowodować niekorzystne zmiany stosunków wodnych, szczególnie w obrębie siedlisk ptaków wodno-błotnych. Inwestycja stwarza zagrożenie występowania znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N. <b>2) Elementy biologiczne:</b> Ze względu na elementy biologiczne ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - udrożnienie 20 km kanałów i rowów należy do kategorii inwestycji o potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Jednak inwestycja w całości ma na celu poprawę retencji wód w Międzyodrze i jest realizowana na terenie będącym pod silnym wpływem przekształceń antropogenicznych. Pozostałe prace związane z remontem istniejącej zabudowy regulacyjnej Odry mogą mieć jedynie okresowe negatywne oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi itp.). stąd przyjęto łączną ocenę U dla całej inwestycji. <b>3) Elementy hydromorfologiczne:</b> prace w korycie niekorzystnie wpływają na parametry hydromorfologiczne, dochodzi do zmiany geometrii koryta, likwidacji form korytowych, ujednolicenia struktury brzegów i dna, zmian warunków przepływu wód.</p> <p><b>Uwaga:</b> Inwestor na etapie opracowania PZRP zweryfikował założenia przygotowania działania. „Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza”. Dla opracowania koncepcji / projektu przedsięwzięcia zakładane jest stworzenie modelu hydrologicznego – przyrodniczego tego obszaru. Wykonanie założeń modelu doprowadzić winno do osiągnięcia równowagi hydrologicznej na całym obszarze Międzyodrza, zatem takiej pracy kanałów, rowów i urządzeń hydrotechnicznych, aby zapewnić odpowiednie nawadnianie i szybkie odwadnianie obszarów cennych przyrodniczo jednocześnie podnosząc poziom bezpieczeństwa powodziowego terenów przyległych do rzeki Odry poprzez usprawnienie retencyjnego potencjału Międzyodrza.</p> <p><b>Z UWAGI NA BRAK OKREŚLONEGO ZAKRESU RZECZOWEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA, WYNIKAJĄCEGO ZE WSKAZANEGO POWYŻEJ MODELU HYDROLOGICZNO – PRZYRODNICZEGO, BRAK JEST MOŻLIWOŚCI WYKONANIA WSTĘPNEJ OCENY AKCEPTOWALNOŚCI ŚRODOWISKOWEJ.</b></p> <p>(W I cyklu planowania, PZRP zarekomendowano realizację zakresu prac, dla której planowany do opracowania model hydrologiczno – przyrodniczy obszaru Międzyodrza, potwierdzi brak wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych RDW oraz wykluczy możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000).</p>					

Obszary chronione		Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza							
Nazwa działania:		3_496_O							
ID z Masterplanu:		Dolina Odra PLH320037							
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Odra PLH320037							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptactwo*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkregowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x	x	x			PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x	x	x	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności									
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ							PZ
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN							
		Brak negatywnych oddziaływań – B							
*3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Anisus vorticalis									
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFi+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twarďowodnych oligo- i mezofitycznych zbiorników z podwodnymi łkami ramienic. Optimalnie >4 gat. ramienic. Strefa lotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej szczepki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogatki sztywne, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej szczepki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze źlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieńcików (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętn oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odpisy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zanurzenia dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek z możliwością zachodzenia erozi brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odpisyk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbrańowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmienowilgotnych łgk trzęsielich (6410) wymaga: zachow. zmienowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekonieczne coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziólorosli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodę wykaszanie się ziólorosli. --- Właściwy stan ochr. łgk selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrańiami powodującymi zalewanie łgk selenicowych. --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagielnych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, żlezi sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. legów lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyimi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozicy wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział >1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. kielbki bieloplewej wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). <p>--- Właściwy stan ochr. zatoczek lamiliwych w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji &gt;20 wg metody PMS. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna &gt;50%. Oświetlenie &lt;20%.</p> <p>[wymaga wg proj. dokumentacji PZO: Utrzymanie meztroficznych jezior starozecznych i starozeczy jako zbiorników z największymi wpływami biogenów ze źlewni, z trwałe zachowaną barierą biochemiczną wzdłuż brzegów, z naturalnymi i nie zaburzonymi war. rozwojowi rosl. wodnej i brzegowej. Wygaszenie rybakiego i wędkarskiego użytkowania mazofor, jezior ramieniowych. Powiazania starozeczy z rzeka nie zakłócone budowlami hydrotechnicznymi. Rzeczki wiosienicznikowe o nie powiększonych wpływach biogenów ze źlewni, z zachowanymi wzdłuż brzegów rzek warunkami do akumulacji namulów oraz areali umożliwiającego rozwój rosl. spontanicznej, zwłaszcza w kompleksach rosl. szawiarowo-zaroślowo-leśnej. Zapewnienie naturalnej dynamiki zalewowej terenów aluwialnych, z okresowym zalewaniem i przesuszaniem. Zachowanie dynamiki rzeki i niestabilności nadrzecznego krajobrazu i, zachowanie naturalnego reżimu hydroekologicznego, utrzymanie z zalewów o różnej częstotliwości, długości trwania, obfitości i jakości pozostawianych nanosów, zachowanie warunków do powstawania namulisk. Zachowanie procesów madłowit</p>									

Obszary chronione		Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza			
Nazwa działania:		3_496_O			
ID z Masterplanu:		Dolina Dolnej Odry PLB320003			
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Dolnej Odry PLB320003			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno błotne*utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			UN
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			PZ
*Alcedo atthis r, Anas acuta c, Anas penelope c, Anas platyrhynchos c, Anas platyrhynchos w, Anas strepera c, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser albifrons w, Anser anser c, Anser anser w, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Aythya ferina c, Aythya ferina w, Aythya fuligula c, Aythya fuligula w, Aythya marila c, Aythya marila w, Botaurus stellaris r, Chlidonias niger r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus w, Cygnus olor c, Cygnus olor r, Fulica atra c, Fulica atra w, Grus grus c, Grus grus r, Haematopus ostralegus r, Haliaeetus albicilla c, Haliaeetus albicilla r, Haliaeetus albicilla w, Larus melanoccephalus r, Larus minutus c, Locustella luscinioides r, Luscinia svecica r, Mergus albellus c, Mergus albellus w, Mergus merganser c, Mergus merganser w, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Panurus biarmicus r, Phalacrocorax carbo sinensis c, Phalacrocorax carbo sinensis r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Sterna hirundo r, Tadorna tadorna r					
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyw) brzegowych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji rożeńca wymaga: zachow. dużych powierzchni natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji świstuna wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. zimowisk krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji krakwy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. zimowisk gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem. --- Własciwy stan ochr. koncentracji czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem. --- Własciwy stan ochr. zimowisk czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji ogorki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. zimowisk ogorki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. rybitwy białowłosej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej, wyklucz. niepokojenia w kolonijach leg. Gdy gniazd. na stawach zachow. ekstensywny gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Własciwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. błotniaka łąkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Własciwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Własciwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. labędzia nierniego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. labędzia nierniego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Własciwy stan ochr. zimowisk labędzia nierniego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, w szczeg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Własciwy stan ochr. zimowisk łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podmokłych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Własciwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Własciwy stan ochr. ostrzygająca wymaga: zachowania piaszczystych plaż lub łach wraz z mechanizmami ich powstawania. --- Własciwy stan ochr. koncentracji bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Własciwy stan ochr. mewy czarnogłowej wymaga: zachow. kolonii innych mew i rybitw, w tym wysp w nurcie rzek, wysp i skupień rośl. na ekstensywnie użytkow. stawach itp. --- Własciwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. --- Własciwy stan ochr. brzęczki wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzcinowisk i zarosł. --- Własciwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Własciwy stan ochr. koncentracji białaczka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Własciwy stan ochr. zimowisk białaczka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Własciwy stan ochr. koncentracji nurogosi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. zimowisk nurogosi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Własciwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Własciwy stan ochr. wąsaki wymaga: zachow. bagiennych podmokłych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. koncentracji kormorana wymaga: tolerowania zerowania gatunku. --- Własciwy stan ochr. zimowania kormorana wymaga: tolerowania zerowania gatunku. --- Własciwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Własciwy stan ochr. kropiaki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Własciwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rośl. wodna). --- Własciwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy zwierze, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Własciwy stan ochr. ohara wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-błotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. legów w norach lub in. ukryciach.					
[Wymaga wg proj. dokumentacji PZO: Utrzymanie uwodnienia terenu. Utrzymanie pławów trzcinowisk zalewanych płytką wodą. Utrzymanie przy ciekach i stromych skarps wzdłuż brzegów rzek. Kanalizacja i lokalnie ograniczenie turystyki wodnej i rekreacji nadwodnej. Utrzymanie zadzwień przy ciekach naturalnych i sztucznych. Utrzymanie charakteru głównych kanałów i rzek w stanie zbliżonym do naturalnego. Wyznaczenie stref ciszy w miejscach koncentracji ptaków wodno-błotnych.]					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza		
ID z Masterplanu:	3_496_O		
Nazwa ciek:	Odra		
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	W dolinie nie będą wprowadzane nowe elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Przedsięwzięcie obejmuje remonty już istniejących urządzeń hydrotechnicznych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (rys <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzu ekologicznym Dolina Dolnej Odry posiadającym rangę korytarz krajowego

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza		
ID z Masterplanu:		3_496_O		
Nazwa ciek:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		Zadanie w znacznej części obejmuje udrożnianie kanałów i rowów nie będących głównymi ciekami JCWP		
Nazwa JCWP		Odra od Odry Zachodniej do Parnicy		
Długość JCW [km]		70,29		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D/2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D/2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D/2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D/2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Waly na skarpie brzegu 3D Waly obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Waly obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Waly – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	3D/2D
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza	
ID z Masterplanu:	3_496_O		
Nazwa cieku:	Odra		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterwale)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkęgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych
ID z Masterplanu:	3_496_O
Nazwa ciek:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	



Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Przywrócenie walorów przyrodniczych Doliny Dolnej Odry poprzez poprawę zdolności retencyjnych i przeciwpowodziowych Międzyodrza				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_496_O	Odra	budowa	prace w korycie	odbudowa budowli hydrotechnicznych (około 30 wrót samoczynnych, jazów, śluz wałowych i przepustów), udrożnienie kanałów i sieci rowów
Rozwiązanie alternatywne	Dostosowanie przekroju poprzecznego oraz spadku koryt kanałów i cieków objętych zadaniem celem zwiększenia ich możliwości retencyjnych. Budowa wałów. W razie potrzeby wykopanie kolejnych kanałów ulgi zdolnych do przejmowania wód powodziowych. Wariant niekorzystny środowiskowo ze względu na konieczność wykonywania nowych kanałów i przebudowy starych na obszarach chronionych.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Odry PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N	Niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie oceny: Działanie wiąże się z istotną ingerencją w koryta cieków i obszary przykorytowe oraz wpływem znaczącym na obszary chronione. Polega on na dostosowaniu przekroju poprzecznego oraz spadku koryt kanałów i cieków, budowie wałów i wykopaniu nowych kanałów ulgi zdolnych do przejmowania wód powodziowych. Z uwagi na charakter i skalę prac, prognozuje się znaczące oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne cieków, a przez to możliwość nieosiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie jest zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, jednak nie wpłynie w sposób istotny na upośledzenie jego funkcji. Przedsięwzięcie położone jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i Parku Krajobrazowego, i z uwagi na szeroki zakres działań, może w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na ich przedmioty ochrony. W związku z powyższym, stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p>					

Ocena wg kryteriów do MCA	Ocena:
Kryterium I. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)	1
Kryterium II. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOWE I REGIONALNE KORYTARZE EKOLOGICZNE	8
Kryterium III. ODDZIAŁYWANIE NA CELE OCHRONY WÓD W ROZUMIENIU RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ	6

SZCZW

Nazwa działania:	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_499_O	Odra	przebudowa	wał	Planowany do odbudowy wał ma długość 1,56 km. Inwestycja obejmuje odbudowę zdekapitalizowanego wału przeciwpowodziowego, poprzez podniesienie rzędnych korony wału i nadanie mu parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			2%		
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Planowany do odbudowy wał ma długość 1,56 km. Inwestycja obejmuje odbudowę zdekapitalizowanego wału przeciwpowodziowego, poprzez podniesienie rzędnych korony wału i nadanie mu parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, czyli długość odcinka odbudowywanego wału, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na odbudowie wału przeciwpowodziowego na dł. ok 1,5 km. Z uwagi na skalę prac i lokalizację wałów działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie częściowo zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy funkcjonalności korytarza. Działanie planowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 jednak jego oddziaływanie na przedmioty ochrony prawdopodobnie będzie nieznaczające i możliwe do zminimalizowania w związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960			
ID z Masterplanu:		3_499_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Dolnej Odry PLB320003			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno-blotne */utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			UN
* Alcedo atthis r, Anas acuta c, Anas penelope c, Anas platyrhynchos c, Anas platyrhynchos w, Anas strepera c, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser albifrons w, Anser anser c, Anser anser w, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Aythya ferina c, Aythya ferina w, Aythya fuligula c, Aythya fuligula w, Aythya marila c, Aythya marila w, Botaurus stellaris r, Chlidonias niger r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus w, Cygnus olor c, Cygnus olor r, Fulica atra c, Fulica atra w, Grus grus c, Grus grus r, Haematopus ostralegus r, Haliaeetus albicilla c, Haliaeetus albicilla r, Larus melanocorophus r, Larus minutus c, Locustella luscinioides r, Luscinia svecica r, Mergus abellus c, Mergus abellus w, Mergus mergamser c, Mergus mergamser w, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Panurus biarmicus r, Phalacrocorax carbo sinensis c, Phalacrocorax carbo sinensis w, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Sterna hiruudo r, Tadorna tadorna r					
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyny) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji różńca wymaga: zachow. dużych powierzchni natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji świstuna wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji krakwy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosom. --- Właściwy stan ochr. zimowisk głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosom. --- Właściwy stan ochr. zimowisk czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji ogorki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. zimowisk ogorki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowącej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupiskach rośl. pływającej, wyklucz. niepokojenia w kolonach leg. Gół gniazd. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiom. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. błotniaka ląkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labędzia niernego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. labędzia niernego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiom. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. zimowisk labędzia niernego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczeg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania, dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. ostrzygąda wymaga: zachowania piaszczystych plaż lub łąk wraz z mechanizmami ich powstawania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Właściwy stan ochr. mewy czarnogłowej wymaga: zachow. kolonii innych mew i rybitw, w tym wysp w nurcie rzek, wysp i skupień rośl. na ekstensywnie użytkow. stawach itp. --- Właściwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. --- Właściwy stan ochr. brzości wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzcinowisk i zarosli. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bielaczka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Właściwy stan ochr. zimowisk nurogęsi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Właściwy stan ochr. koncentracji nurogęsi wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. wąsiki wymaga: zachow. bagiennych podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji komorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. zimowania komorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. żelazki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu, bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropielki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu, bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (zwykle łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rośl. wodną). --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy zwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwy stan ochr. chłara wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-blotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. legów w norach lub in. ukryciach. (Wymaga wg prog. dokumentacji PZO: Utrzymanie urodzinie terenu. Utrzymanie pławów trzcinowisk zalewowych płytką wodą. Utrzymanie przy ciekach i stronach skarpi wzdłuż brzegów rzek. Kanalizacja i lokalnie ograniczenie turystyki wodnej i rekreacji nadwodnej. Utrzymanie zadrzewień przy ciekach naturalnych i sztucznych. Utrzymanie charakteru głównych kanałów i rzek w stanie zbliżonym do naturalnego. Wyznaczenie stref ciszy w miejscach koncentracji ptaków wodno-blotnych.)					

Obszar chroniony		Zabezpieczenie przeciwpożwołowie miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960						
Nazwa działania:		3_499_O						
ID z Masterplanu:		Dolina Odra PLH330037						
Nazwa obszaru chronionego:								
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego				Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN)
		siedliska zależne od wód/utrzymami a lub	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	plaży*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	ryb*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	bezkęrgowce*/utrzymi a lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów								
2) ubezpieczenia dna								
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębiń i wypłyć)								
4) zmiana profilu podłużnego								
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów								
7) zmiana reżimu hydrologicznego								
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności								
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	X	X	X			X		UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (stężenia substancji (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja głębina rzeki poniżej stopnia/zbiornika								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnych określonych w walach przeciwpowodziowych, suche zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						UN
* 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Arisus torticulus								
<p>** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryby wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych progów wyższych niż 10 cm. EFH w klasie II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) &lt;2.5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łkami ramienic (3104) wymaga: zachowanie łodociwości i różnorodności podwodnych łk ramieniowych. Opływanie &gt;4 gat. ramienic. Strefa głębina &gt;15 m głąb. lub do dna jej. Występowanie ramienic &gt;5 m głąb. lub do dna jej. pH stabilne. 7-8.5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczając mozzarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogalek szary, rdestnica grabielniasta, glony nitkowate. Brak dominacji ślim. Wykluczenie presji dotyku ciśnień, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i np. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogorszyć parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. — Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych odcinków zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastosować parametry fizykochemiczne: przewodność (&lt;2.5 mS w trybie 25°C w 10 min), niezależnie od wysp. Schindlera, pokrycie pleustoflow &lt;25%, a w starorzeczach &lt;50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczając mozzarki kanad. pH 6.5-7.8. Przewodność &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwitów sińców. Wykluczenie presji dotyku zanieszczeń ze ziemi i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy, naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; odjąć możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego ekologicznego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórnokich rzek ze zbiorowiskami wiosennozielonych (3260) wymaga: wskazać hydromorfologię HDA (RH5)-S0, brak nowych szczytów piętności oraz dotyku cieku, naturalne elementy morfologiczne: opływy boczne, meandrowe, śródotrwiste, erodujące i stabilne podcięcia brzożowe, naturalne wyspy i głazy w korycie, wykluczenie zamulenia. Wskazać fizykochemiczne wody w klasie I lub II. — Właściwy stan ochr. zalewowych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachowania erozji brzożowej powyżej osypisk i w oszczędności, możliwość rozwoju opłysek i namulisk (średniożyłowy i śródotrwisty); oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stawów wiezionych i łożyskowych. — Właściwy stan ochr. zmienionych łęgów trzęszawcowych (6410) wymaga: zachować zmienność/lub wilgotnych podmokłych, umożliwić, jednak przynajmniej okazjonalne (niekonieczne corocznie) koszenie. — Właściwy stan ochr. żółtopiórkowych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzożowych, umożliwiać swobodę wykaszczanie się zidoskali. — Właściwy stan ochr. łk selenicych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wzmocnieniami powodującymi zalewanie łk selenicych. — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagnianych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego owadnictwa. — Właściwy stan ochr. łęgów wiezbowych, topolowych, olszowych i jeziennych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli spładają z legami. — Właściwy stan ochr. łęgowych lasów bagiennych-więzowców (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wigłowne warunki wodne. — Właściwy stan ochr. dobra wymaga: tolerowanie działań bobrow. — Właściwy stan ochr. wyspy wymaga: bogactw łęgowej, pośrednio zachowania woda naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. — Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachować, miejsc łęgowy, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych odcinków wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. rowień wymaga, oprócz celu skonolidowanego dla ryb: wzgł. liczebność &gt;0.01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie łk. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). YYY-UW-50%; udział &gt;5% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. kielba błokowego wymaga, oprócz celu skonolidowanego dla ryb: wzgł. liczebność &gt;0.005 os./m<sup>2</sup>. Obecne wszystkie łk. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział &gt;1% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. zatoczka lamielowej wymaga w miejscu wyst.: wzgł. liczebność populacji &gt;20 wg metody PMS. Stabilny we wysych. zbiorn. Rośl. wodna &gt;50%. Ociwienie &lt;20%.</p> <p>[Wymaga wg prot. dokumentacji PZO: utrzymanie morfologicznych form ramieniowych, jezior eutroficznych i starorzeczy jako zbiorników o niskopięknym poziomie wpływu biogenów ze ziemi, z trwałe zachowaną barierą biochemiczną wzdłuż brzegów, z naturalnymi i nie zaburzonymi row. rozwoju roli. wodnej i brzożowej. Wyznaczenie rybackiego i wędkarskiego użytkownika mezoef. jezior ramieniowych. Powiązania starorzeczy z rzeką nie pokłosione budowlami hydroelektrowniami. Rzeki wiosennozielone o nie powiększonym wpływem biogenów ze ziemi, z zachowanymi nie zmienionymi rybnymi-więzowcami. Wyznaczenie wzdłuż brzegów rzek warunków do akumulacji namuliu oraz areali umiędzowiącego rozwój roli. sportarcizacji, zwłaszcza z sawarowo-zarostkowo-łęgowej. Zapewnienie naturalnej dynamiki zalewowej terenów aluwialnych, z okresowym zalewaniem i przesuszaniem. Zachowanie dynamiki rzeki i niestabilności nadbrzeźnego krajobrazu, tj. zachowanie naturalnego reżimu hydroekologicznego, złożonego z szeregu o różnej częstotliwości, długości trwania, objętości i jakości pozostających namosów, zachowanie warunków do powstawania namulenia. Zachowanie procesów madożycowych w łęgach. Przyczynienie wysokiego stanu wody i wykulturowania brzożowego i brzezijn bagiennych. Utrzymanie dobrych zbiorników wodnych z czystą i dobrze nalleniową wodą, z ograniczoną ekspansyjną rolę, szuwarów i zarostów. Reintrodukcja kolonii orzechowa wodną i gryźniczka wodnego do starorzeczy pozostałych w połączeniu z nurtem Odry. Wzmocnienie populacji nadbrzeżnych nadbrzeżnej. Strefa ciszy w dolinie Odry z uwagi: starorzeczy z bogatą rolę. wodną. Zachow., w stanie natural. kanałów i starorzeczy Miedzyczoła z ich rolniczką wodną i bagienną char. terenu. Przywrócenie diagnostyki ekologicznej Stubi. Ograniczenie spływu biogenów z pół porząz barierą biochemiczną. Ochrona zwierł, rodzimych potok i wązów w zadzierniach w dól. Odry].</p>								

**Korytarze ekologiczne**Nazwa działania: **Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960**

ID z Masterplanu: 3\_499\_O

Nazwa ciek: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960				
ID z Masterplanu:	3_499_O			
Nazwa ciek:	Odra			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1,56			
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy			
Długość JCW [km]	70,29			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	3D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	3D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Radziszewo i Daleszewo nad rzeką Odrą w km 726+400-727+960				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_499_O	Odra	przebudowa	wał	Planowany do odbudowy wał ma długość 1,56 km. Inwestycja obejmuje odbudowę zdekapitalizowanego wału przeciwpowodziowego, poprzez podniesienie rzędnych korony wału i nadanie mu parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Rozwiązanie alternatywne I	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia i posadowionych na koronie istniejącego wału. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość zabezpieczenia analogiczna jak w wariantcie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie oceny: Realizacja wariantu alternatywnego polegającego na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariantcie projektowanym. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, lecz nie wpłynie w sposób istotny na jego funkcjonowanie. Działanie w części będzie realizowane w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony jednak jego charakter będzie nieznaczący i możliwy do zminimalizowania. Posadowienie elementów do montażu przegród mobilnych planowana jest dokładnie w tej samej lokalizacji co planowany do odbudowy wał. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p>					



Nazwa działania:

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	Odra	budowa	wał	Planowana inwestycja obejmuje wykonanie wału przeciwpowodziowego o długości 0,3 km - nasyp ziemny wraz z podjazdami, przegroda filtracyjna w korpusie wału, wsparcie stopy skarpy odwodnej umocnieniem gabionowym oraz rowem opaskowym
Nazwa JCWP:	Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:	RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0,34%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
				Brak negatywnych oddziaływań – B	
2	Dolna Odra PLH320037		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
				Brak negatywnych oddziaływań – B	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B	B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B	B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo**	
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny				Opcja korzystna środowiskowo*	
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
n/d					
Uzasadnienie oceny:		n/d			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Realizacja działania polega na budowie wałów na skarpie brzegowej, z umocnieniem wału od strony odwodnej na terenie m. Ognica. Działanie takie ma niekorzystny wpływ na parametry hydromorfologiczne i biologiczne cieku. Niemniej, uwzględniając niewielką skalę prac (ingerencja dotyczy poniżej 0,2% długości obu brzegów jcwp) działanie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie wpłynie funkcjonalności korytarza. Działanie realizowane będzie w granicach dwóch obszarów Natura 2000, nie stwierdzono możliwości znaczącego wpływu na przedmioty ochrony - działanie dotyczy terenów zurbanizowanych i przekształconych antropogenicznie, skala ingerencji jest niewielka w odniesieniu do powierzchni obszarów chronionych, wał nie spowoduje odcięcia od rzeki siedlisk chronionych. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					
Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Inwestycja położona w strefie brzegowej obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 oraz w granicach obszaru Dolina Dolnej Odry PLB320003. Zadanie realizowane w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej. Ze względu na niewielki zakres inwestycji i położenie w obrębie doliny przedsięwzięcie nie będzie powodowało znaczących negatywnych oddziaływań na obszary objęte ochroną, ani korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) Elementy biologiczne: Budowa wałów przeciwpowodziowych nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ nie wpływa istotnie na morfologię koryta, nie zmienia reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki. Ocena K - korzystna środowiskowo - podyktowana jest znacznie ograniczonym okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi itp.) w związku ze znikomą długością budowanych obwałowań (0,3 km) w skali JCWP Odry. ; 3) Elementy hydromorfologiczne: Budowa wałów przeciwpowodziowych nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów hydromorfologicznych ponieważ nie wpływa istotnie na morfologię koryta, nie zmienia reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki.. Ocena U z uwagi na lokalizację wałów bezpośrednio przy korycie rzeki.					

[illegible]

**Korytarze ekologiczne**Nazwa działania: **Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą**

ID z Masterplanu: n/d

Nazwa ciek: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej (uzupełniający) "Puszcza Gorzowska - Puszcza Bukowa (Pojezierze Myśliborskie)".

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą</b>  ID z Masterplanu: n/d Nazwa ciek: Odra Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 0,3 Nazwa JCWP Odra od Warty do Odry Zachodniej Długość JCW [km] 87,13				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> , K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	nd
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	1D/3D*
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo**

\* wały bezpośrednio na skarpie brzegowej

\*\*znikomy zasięg działania w skali jcwp

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą	
ID z Masterplanu:	n/d		
Nazwa cieku:	Odra		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterwale)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkągowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	n/d
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo*

\* znikomy zasięg działania w skali jcwp

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Ognicy nad rzeką Odrą
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa cieku:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	