

Nazwa działania:	Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_636_O	Zalew Szczeciński	przebudowa	wał	Przedmiotowa inwestycja polega na odbudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych na długości ok 2 km.
Nazwa JCWP:	Zalew Szczeciński				
Kod JCWP:	TWIWB8				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			#DZIEL/O!		
			działanie znajduje się w granicach przejściowej JCW (powierzchnia) w związku z tym nie obliczono skali ingerencji w stosunku do długości		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Zalew Szczeciński PLB320009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Przedmiotowa inwestycja polega na odbudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych na długości ok 2 km. Po przeanalizowaniu zakresu, rodzaju oraz charakteru inwestycji, stwierdzono iż nie będzie negatywnie wpływać na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód w JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na odbudowie wałów na dł. 2 km. Odbudowa wałów wpływa negatywnie na parametry hydromorfologiczne. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako niewpływające na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej. Odbudowywane wały zlokalizowane są w granicach obszaru Natura 2000 jednak, z uwagi na charakter prac nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na jego przedmiot ochrony, a ewentualne oddziaływanie (na etapie realizacji) ocenia się jako możliwe do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160			
ID z Masterplanu:		3_636_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Zalew Szczeciński PLB320009			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno-blotne */utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)		x			UN
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
* <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r., <i>Anas clypeata</i> r., <i>Anas querquedula</i> r., <i>Anas strepera</i> r., <i>Anser anser</i> r., <i>Anser fabalis</i> c., <i>Anser fabalis</i> w., <i>Aythya ferina</i> c., <i>Aythya ferina</i> w., <i>Aythya fuligula</i> c., <i>Aythya fuligula</i> w., <i>Aythya marila</i> c., <i>Aythya marila</i> w., <i>Bucephala clangula</i> r., <i>Bucephala clangula</i> w., <i>Charadrius hiaticula</i> r., <i>Chlidonias niger</i> c., <i>Oreox orex</i> r., <i>Cygnus cygnus</i> c., <i>Cygnus cygnus</i> c., <i>Cygnus cygnus</i> w., <i>Fulica atra</i> c., <i>Fulica atra</i> r., <i>Fulica atra</i> w., <i>Haliaeetus albicilla</i> r., <i>Haliaeetus albicilla</i> w., <i>Larus argentatus</i> c., <i>Larus minutus</i> c., <i>Locustella luscinioides</i> r., <i>Luscinia svecica</i> r., <i>Mergus albellus</i> c., <i>Mergus albellus</i> w., <i>Mergus mergamser</i> c., <i>Mergus mergamser</i> w., <i>Milvus migrans</i> r., <i>Milvus milvus</i> r., <i>Panurus biarmicus</i> r., <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> c., <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> w., <i>Pluvialis apricaria</i> c., <i>Podiceps cristatus</i> c., <i>Podiceps cristatus</i> r., <i>Porzana porzana</i> r., <i>Tadorna tadorna</i> r.					
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. trzcinia wymaga: zachow. wodnych szuwarów trzcinowych. --- Właściwy stan ochr. płaskososa wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem. --- Właściwy stan ochr. zimowisk głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem. --- Właściwy stan ochr. zimowisk czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji ogórzaki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. zimowisk ogórzaki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gągola wymaga: zachow. spokojnych akwenów, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosem, bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. gągola wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafi wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk gągola wymaga: zachow. spokojnych akwenów, bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obrzojej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odsłan. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie legowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. koncentracji rybitwy czarnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk labędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczeg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Właściwy stan ochr. łyski wymaga: zachow. w krajobrazie różnych zbiorników wodnych z naturalną strefą szuwarowo-brzegową. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafi i brzoży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. zimowisk bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Właściwy stan ochr. koncentracji mewy srebrzystej wymaga zachow. natur. brzegów akwenów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. --- Właściwy stan ochr. brzęczki wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzcinowisk i zarośli. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego ochr. biotopu. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bielaczka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Właściwy stan ochr. zimowisk bielaczka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. koncentracji nurogęsi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Właściwy stan ochr. zimowisk nurogęsi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudziej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. wosłki wymaga: zachow. bagiennych podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Właściwy stan ochr. koncentracji siewki złotej wymaga: zachow. w okresie wędrowki wiosennej ter. łąkowych płytko zalanych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji perkoza duczonego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. perkoza duczonego wymaga: zachow. akwenów z dużym lustrem wody i natur. roślinnością szuwarową i pływającą. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego ochr. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. ohara wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-blotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z mżliw. łągów w norach lub in. ukryciach.					

Uwaga: Działanie w sąsiedztwie PLH320018 Ujście Odry i Zalew Szczeciński. W rejonie działania obszar obejmuje wyłącznie teren wód Zalewu Szczecińskiego: działanie nie będzie wpływało na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru w odniesieniu do organizmów wodnych.

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania: Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160

ID z Masterplanu: 3_636_O

Nazwa ciek: Zalew Szczeciński

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160				
ID z Masterplanu:	3_636_O			
Nazwa cieku:	Zalew Szczeciński			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	2			
Nazwa JCWP	Zalew Szczeciński			
Długość JCW [km]	PLTWWB8 (pow 407,28km2)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160	
ID z Masterplanu:		3_636_O	
Nazwa cieku:		Zalew Szczeciński	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterminowe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160
ID z Masterplanu:	3_636_O
Nazwa ciek:	Zalew Szczeciński
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec				
Nazwa działania:		Odbudowa wału przeciwpowodziowego Miroszewo - Brzózki w km 6+500-8+160				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_636_O	Zalew Szczeciński	przebudowa	wał	Przedmiotowa inwestycja polega na odbudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych na długości ok 2 km.
Rozwiązanie alternatywne I		Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariantcie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Zalew Szczeciński PLB320009		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja korzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: Realizacja działania polega na zastosowaniu przegród mobilnych w miejscu wymagających odbudowy wałów na dł. 2 km. Zastosowanie systemów mobilnych wpływa okresowo negatywnie na parametry hydromorfologiczne. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako niewpływające na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej. Zabudowa mobilna zlokalizowane będzie w granicach obszaru Natura 2000 jednak, z uwagi na charakter prac nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na jego przedmiot ochrony, a ewentualne oddziaływanie (na etapie realizacji) ocenia się jako możliwe do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p>						

ID Inwestycji	nazwa inwestycji	Ocena środowiskowa dla inwestycji		
		kryterium I	kryterium II	kryterium III
3_636_O	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariantcie projektowanym.	4	10	10