

Nazwa działania:

Budowa przepławek dla ryb na rzece Płoni

| Metryka zadania | | | | | |
|---|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Region wodny: | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy | | | | |
| Rodzaj działania: | inwestycyjne–techniczne, utrzymaniowe | | | | |
| Nazwa działania: | Budowa przeprawek dla ryb na rzece Płonia | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 1_41_O | Płonia | budowa, remont | budowa piętrząca, prace w korycie | Inwestycja polega na wykonaniu ślipu na prawym brzegu rzeki Płoni, odbudowie murów, remoncie części wlotowej jazu, , remoncie skrzydełek wlotu do kanału Ulgi, remoncie jazu, budowie nowej przeprawki przy jazie, remoncie jazu, wykonanie przeprawki |
| Nazwa JCWP: | Płonia od dopływu z Buczynowych Wąwozów do ujścia do jez. Dąbie | | | | |
| Kod JCWP: | RW600020197699 | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP | | | 0% Działanie ma charakter punktowy | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Brak form ochrony przyrody | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | Opcja korzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | Opcja korzystna środowiskowo | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na wykonaniu ślipu na prawym brzegu rzeki Płoni w km 0+786, odbudowie murów oporowych w km 0+819 - 0+896, remoncie części wlotowej jazu, w km 1+325, remoncie skrzydełek wlotu do kanału Ulgi w km 1+366, remoncie jazu w km 2+432, budowie nowej przeprawki przy jazie w km 2+432, remoncie jazu w km 4+792, wykonanie przeprawki w km 4+792. Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. | | | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | K | Korzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie: Realizacja działania polega na wykonaniu ślipu, odbudowie murów oporowych, remoncie jazów, remoncie skrzydełek wlotu do kanału ulgi, budowie nowych przeprawek na istniejących jazach. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie wpłynie na poprawę drożności cieku dla migracji ryb i innych organizmów wodnych. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza granicami analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako korzystny. | | | | | |

| Obszary chronione | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa działania: | | Budowa przeprawek dla ryb na rzece Płoni | | | |
| ID z Masterplanu: | | 1_41_O | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Brak form ochrony przyrody | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| 1) ubezpieczenia brzegów | | | | | |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| | | | | | |

| Korytarze ekologiczne | | | |
|---|--|--|---|
| Nazwa działania: | | Budowa przeprawek dla ryb na rzece Płonia | |
| ID z Masterplanu: | | 1_41_O | |
| Nazwa ciek: | | Płonia | |
| Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych. | | | |
| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Zadanie polega m.in. na realizacji przeprawek na istniejących jazach co może przyczynić się do poprawy warunków migracji tych ssaków. |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | B | Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych). |

Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D
 Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D
 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D
 Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D
 Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D
 Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|---|---|---|---|------------------------------|
| Nazwa działania: Budowa przeplawek dla ryb na rzece Płonia | | | | |
| ID z Masterplanu: 1_41_O Nazwa ciek: Płonia Zasięg działania - odcinek rzeki [km] Nazwa JCWP: Płonia od dopływu z Buczynowych Wąwozów do ujścia do jez. Dąbie Długość JCW [km]: 15,55 | | | | |
| Działanie ma charakter punktowy | | | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwale) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 2D |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | nd |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | 1D/2D |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | 2K/3D |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100 m; o zlewni 50-100 km ² – 200 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100-200 m; o zlewni 50-100 km ² – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000-1500 m 1D | nd |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | | Opcja korzystna środowiskowo |

| Parametry biologiczne | | | |
|--|------------------|---|---|
| Nazwa działania: | | Budowa przepławek dla ryb na rzece Płoni | |
| ID z Masterplanu: | 1_41_O | | |
| Nazwa ciek: | Płonia | | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D |
| 3 | Makrobezkręgowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | 1D |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości |
| ogólne podsumowanie: | | | Opcja korzystna środowiskowo |

| Drożność rzeki dla ichtiofauny | |
|---|--|
| Nazwa działania: | Budowa przepławek dla ryb na rzece Płoni |
| ID z Masterplanu: | 1_41_O |
| Nazwa ciek: | Płonia |
| Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla | TAK / NIE |
| Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych | Tak |
| Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE | |
| NIE | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | |
|---|---|--|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Region wodny: | Dolna Odra i Przemyśl Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy | | | | |
| Rodzaj działania: | inwestycyjne-techniczne, utrzymaniowe | | | | |
| Nazwa działania: | Budowa przepraw dla ryb na rzece Płoni | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 1_41_O | Płonia | budowa, remont | budowa piętrząca, prace w korycie | Inwestycja polega na wykonaniu ślipu na prawym brzegu rzeki Płoni, odbudowie murów, remoncie części wlotowej jazu, , remoncie skrzydełek wlotu do kanału Ulgi, remoncie jazu, budowie nowej przeprawy przy jazie, remoncie jazu, wykonanie przeprawy |
| Rozwiązanie alternatywne I | Wykonanie kanałów obiegowych przy jazach w których zostałyby wykonane przeprawy przy użyciu materiałów naturalnych. Skarpy i dno takich przepraw zostałyby umocnione narzutem kamiennym na geowłókninie, a szlaki wykonane w postaci drewnianych palisad wzmocnionych narzutem kamiennym. Wariant korzystny środowiskowo. (TR Nowe) | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Brak form ochrony przyrody | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korzyści ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja korzystna środowiskowo | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja korzystna środowiskowo | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korzyści ekologiczne) - ocena łączna: | | | K | | korzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie oceny: Realizacja działania polega na wykonaniu kanałów obiegowych przy jazach w których zostałyby wykonane przeprawy przy użyciu materiałów naturalnych. Inwestycja nie będzie realizowana na terenie powierzchniowych form ochrony przyrody. Nie znajduje się również w korzyściach ekologicznych rangi krajowej i głównej. Nie będzie miało również wpływu na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcw. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako korzystny. | | | | | |

| | |
|------------------|---|
| Nazwa działania: | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanału Klucz-Ust. |
|------------------|---|

| Metryka zadania | | | | | |
|---|---|---|--|-----------------|--|
| Region wodny: | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy | | | | |
| Rodzaj działania: | TR - Działania Techniczne Rozwojowe / OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego | | | | |
| Nazwa działania: | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 3_382_O | Odra Wschodnia | przebudowa | prace w korycie | Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8, paliki drewniane. |
| Nazwa JCWP: | Odra od Odry Zachodniej do Parnicy | | | | |
| Kod JCWP: | RW6000211971 | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP | | | 38% | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Dolna Odra PLH320037 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | PZ |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 2 | Dolina Dolnej Odry PLB320003 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | UN |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 3 | Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry | średnia | Potencjalnie znaczące – PZ | | PZ |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: | | Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8. Planowane jest zastosowanie jedynie naturalnych materiałów tj. kamień, faszyna, paliki drewniane. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz wskazane środki łagodzące, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | U/N | | Niekorzystna / umiarkowanie korzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie: Realizacja działania polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami Odry na odcinku 26,7km. Z uwagi na skalę prac działanie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz wskazane środki łagodzące, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy ich funkcjonalności. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i w granicach Parku Krajobrazowego i może potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony analizowanych obszarów chronionych (przy czym przewidziano możliwość minimalizacji oddziaływań). W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny/umiarkowanie korzystny. | | | | | |

| Obszary chronione | | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|---|---|----------------------------------|---|---|--|
| Nazwa działania: | | | | | | | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_382_O | | | | | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | Dolina Odra PLH320037 | | | | | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | | | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie nagające – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) | |
| | | siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | rybny*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | bezkregowce*/utrzyma nie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | | | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | x | x | | x | | | PZ | |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycień) | | | | | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów/pogłębianie i odmulanie | x | x | | x | x | | x | | | PZ | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | | | | |
| 11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie nagające – PZ | | | | | | | | PZ | |
| | | Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | | | | | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | | | | | |
| * 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina orientalis, Triturus cristatus, Aspidochelone, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Anisus vorticalis | | | | | | | | | | | |
| ** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna – brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EF+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg. PN-EN 14614) <2.5. Właściwy stan ochr. światowodnych oligo- i mezotroficznymi zbiornikami z podwodnymi łąkami ramieniami (3140) wymaga: zachowanie jakości wody i różnorodności podwodnych łak ramienionych. Opływanie >4 gat. ramienia. Strefa łowcza >15 m głeb. lub do dna jez. Występowanie ramienia >5 m głeb. lub do dna jez. W płaszczyźnie 7-8.5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogalek sztywny, rdestnica grzebieniasta, gony nitkowate. Brak inwazji sinic. Wykluczenie presji drogowości, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szwarów i łitorali, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. — Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżenie parametrów fizykochemicznych: przezroczystość (wid. kąska Secchi) >2.5 m (w płaszczyźnie do dna), niezależnie od współcz. Schindlera, pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wód. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6.5-7.9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwików sinicowych. Wykluczenie presji drogowości zanieczyszczeń ze zlewni i innych form gosp. rybactw. naturalna strefa sinicowa i łitoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dajcie możliwości powstawiania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. niżynnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włośniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HDA (RHS)>50, brak nowych sztucznych pięterz oraz drogowości; naturalne elementy morfologiczne: osyady boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podłoża brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie, wykluczenie zamulania dna. Wskaźnik fizykochemiczne wody w klasie I lub II. — Właściwy stan ochr. zalewanych mielizb brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odpyisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. — Właściwy stan ochr. zmiennościowych łak trzęsliwych (6410) wymaga: zachow. zmiennościowych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. zidozorsł grzybniczych (6430) wymaga: naturalność koryta rzecznych/pokojów i stref trzęsliwych, umożliwiająca swobodę wykastalanie się zidozorsł. — Właściwy stan ochr. łak selemicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniami powodującymi zalewanie łak selemicowych. — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwołodzenie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwołodzenie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. ciekw, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. legowych lasów depowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyimi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne. — Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrow. — Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatą bazę żerową, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zagrożenia. siedlisk ryb i płazów. — Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiom. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiom. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dna ryb. wzgl. liczebność >0.01 os./m2, obecne wszystkie kat. wielkose (ADULT, JUV, YOY). — Właściwy stan ochr. kazy wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dna ryb. Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natural. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i łitoralu. Wzgl. liczebność >0.01 os./m2, obecne wszystkie kat. wielkose (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>60%, udział >5% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. kietbia białopłetwego wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dna ryb. Wzgl. liczebność >0.005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wielkose (ADULT, JUV, YOY). Udział >1% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. zatoczka lamiowego wymaga w miejscu wyst. wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMS. Stabilny niz wysych. zbiornik. Rol. wodna >50%. Ocenienie <20%. | | | | | | | | | | | |
| [Wymaga wg prog. dokumentacji PZ. Utrzymanie mezotroficznymi jezior ramienionych, jezior eutroficznych i starorzeczy jako zbiorników o niepowiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z trwałe zachowaną barierą biogeochemiczną wzdłuż brzegów, z naturalnymi i nie zaburzonymi war. rozwoju rol. wodnej i brzegowej. Wypasienie rybackiego i wydarskiego użytkowania mezofo. jezior ramienionych. Powiększenia kompleksów rzek, z rzekami nie załkczone budowlami hydrotechnicznymi. Rzeki włośnicznikowe o nie powiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z zachowanymi nie zmienionymi warunkami przepływu wód. Utrzymanie wzdłuż brzegów rzek warunków do akumulacji namulów oraz areali umożliwiającego rozwój rol. spontanicznej, zwłaszcza na kompleksach rzek. szwarowo-zaroślowo-łesnej. Zapewnienie naturalnej dynamiki zalewowych terenów aluwialnych, z okresowym zalewaniem i przesuszaniem. Zachowanie dynamiki rzeki i niestabilności nadbrzeżnego krajobrazu, tj. zachowanie naturalnego reżimu hydroekologicznego, złożonego z zalewów o różnej częstotliwości, długości trwania, obfitości i jakości pozostawianych nanosów, zachowanie warunków do powstawania namulisk. Zachowanie procesów madowitwórczych w łęgach. Przywrócenie wskazywanego stanu wody i wykluczenie odwadniania borem i brzezin bagiennych. Utrzymanie dobrych zbiomków wodnych z czystą i dobrą natlennością wody, z ograniczoną ekspansywną rol. szwarową i zaroślową. Reintrodukcja kotewki orazca wodna i grzybnicyka wodnego do starorzeczy przesiadających w połączeniu z nurtem Odry. Wzmocnienie populacji nadbrzeżnicy nadbrzeżnej. Strefa czysta w dolinie Odry z uwzgl. starorzeczy z bogatą rol. wodną. Zachow., w stanie natural. kanałów i starorzeczy Międzyzdrza z ich roślinnością wodną i bagienną chor. terenu. Przywrócenie ciągłości ekologicznej Półz. Ograniczenie wpływu biogenów z pol. poprzez bariery biogeochemiczne. Ochrona wierzb, różdnych topoli i wiązów w zadziświeżani w dol. Odry.] | | | | | | | | | | | |

[illegible]

| Obszary chronione | | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | | | | | |
|---|---|---|--|---|-------------------------------|--|--|
| Nazwa działania: | | 3_382_O | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | | różnorodność biologiczna*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | kompleks ekosystemów*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | siedliska gatunków. vortculus*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków** | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | x | | x | | | PZ |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów/pogłębianie i odmulanie | x | x | x | x | | | PZ |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | | | PZ |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | |

* Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.vortculus

** Zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odtwarzanie krajobrazu zbliż. do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczeg. ochronie podlegają biocenozy o char. naturalnym lub półnaturalnym, zadziwienia przyrodne, inne elementy środ. przyr. warunkujące zachow. różnorodności biol. Parku [wymaga: niepogłębiania przekształcania rzek i kanałów Międzyodrza, zachow. naturalnego reżimu hydroł. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łgowych i bagiennych war. wodnych cśsoń i sznurów]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania: Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust.

ID z Masterplanu: 3_382_O

Nazwa ciek: Odra Wschodnia

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
|----|--|--|---|
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | B | Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej. |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nazwa działania: Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | | | | |
| ID z Masterplanu: 3_382_O | | | | |
| Nazwa ciek: Odra Wschodnia | | | | |
| Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 26,7 | | | | |
| Nazwa JCWP Odra od Odry Zachodniej do Parnicy | | | | |
| Długość JCW [km] 70,29 | | | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 2D |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | nd |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D | nd |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | nd |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100 m; o zlewni 50-100 km ² – 200 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100-200 m; o zlewni 50-100 km ² – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000-1500 m 1D | nd |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo |

| Parametry biologiczne | | | |
|---|------------------|---|---|
| Nazwa działania: | | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od wężła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | |
| ID z Masterplanu: | | 3_382_O | |
| Nazwa ciek: | | Odra Wschodnia | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D |
| 3 | Makrobezkregowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | nd |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo |

| Drożność rzeki dla ichtiofauny | |
|---|---|
| Nazwa działania: | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od węzła Widuchowa do Kanału Klucz-Ust. |
| ID z Masterplanu: | 3_382_O |
| Nazwa cieku: | Odra Wschodnia |
| Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla | TAK / NIE |
| Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Tak |
| Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych | Nie |
| Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE | |
| NIE | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | | |
|--|---|---|----------------|--|---------------------------|--|
| Region wodny: | | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | | Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy | | | | |
| Nazwa działania: | | Wykonanie ubezpieczenia brzegu na rz. Odrze Wschodniej na wybranych odcinkach od wężła Widuchowa do Kanalu Klucz-Ust. | | | | |
| Charakterystyka działania: | | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | | 3_382_O | Odra Wschodnia | przebudowa | prace w korycie | Planowana inwestycja polega na ubezpieczeniu miejsc z najbardziej zniszczonymi brzegami. Całość odcinka obejmuje kilometr rz. Odry Wschodniej od km 704,1 – 730,8. paliki drewniane. |
| Rozwiązanie alternatywne I | | Wykonanie ubezpieczenia brzegów w postaci ścianek szczelnych stalowych lub z PCV, zwieńczonych żelbetowymi lub stalowymi oczepami. Ubezpieczenie takie należy wykonać do zakładanej rzędnej przepływu wielkich wód. | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Dolna Odra PLH320037 | | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | PZ | |
| 2 | Dolina Dolnej Odry PLB320003 | | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 3 | Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry | | średnia | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | PZ | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | | |
| lp | element oceny | | | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | B | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | B | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | | opcja niekorzystna środowiskowo | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | N | niekorzystna środowiskowo | |
| Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy wykonania ubezpieczenia brzegów w postaci ścianek szczelnych stalowych lub z PCV, zwieńczonych żelbetowymi lub stalowymi oczepami. Będą to działania inwazyjne środowiskowo. Mogą mieć znaczący wpływ na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Jedynie wpływ na korytarz ekologiczny może być niezauważalny. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny. | | | | | | |

| | |
|------------------|---|
| Nazwa działania: | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; |
|------------------|---|

| | | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|--|---|
| Metryka zadania | | | | | |
| Region wodny: | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec | | | | |
| Rodzaj działania: | inwestycyjne–techniczne, utrzymaniowe | | | | |
| Nazwa działania: | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 3_404_O | Bukowa | przebudowa | prace w korycie, rów/kanal | Inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę koryta rzeki Bukowej, wykonanie "Kanału Ulgi" oraz odbudowę zbiorników retencyjnych. |
| Nazwa JCWP: | Bukowa | | | | |
| Kod JCWP: | RW60001619729 | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP (odcinkowo) | | | 100% | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | brak obszarów chronionych | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | Opcja niekorzystna środowiskowo | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | | |
| Wpływ na jcwp sąsiednie: | | Działanie dotyczy rzeki Bukowej, uchodzącej do Odry w jcwp RW6000211999 (Odra od Parnicy do ujścia), działanie nie wpłynie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne Odry | | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: | | Planowana inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę koryta rzeki Bukowej polegającą na umocnieniu brzegów i usunięciu lokalnych zamulisk i zatorów, wykonanie "Kanału Ulgi" oraz odbudowę zbiorników retencyjnych. Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj jak i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | U/N | Niekorzystna środowiskowo / umiarkowanie korzystna środowiskowo | |
| Uzasadnienie: Realizacja działania polega na odcinkowej odbudowie koryta rzeki Bukowej. Z uwagi na m.in. wykonanie kanału ulgi, odbudowę zbiorników retencyjnych, umocnienie brzegów i usunięcie lokalnych zamulisk działanie może negatywnie wpłynąć na parametry hydromorfologiczne i biologiczne cieku. Niemniej przewidziano możliwość eliminacji oddziaływań znaczących w skali jcwp. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza granicami analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny/umiarkowanie korzystny (przy zastosowaniu działań minimalizujących). | | | | | |

| Opis obszaru chronione | | Oprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kolbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa działania: | | | | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_404_O | | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | brak obszarów chronionych | | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B) |
| | | | | | | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | | | | | | | | |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | |
| 11) erozja w głębina rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | |
| 13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| Korytarze ekologiczne | | | |
|---|--|---|---|
| Nazwa działania: | | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kolbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | |
| ID z Masterplanu: | | 3_404_O | |
| Nazwa ciek: | | Bukowa | |
| Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych. | | | |
| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś Lynx lynx, wilk Canis lupus). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | B | Działanie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------------|
| Nazwa działania: | | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kolbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | | |
| ID z Masterplanu: | | 3_404_O | | |
| Nazwa ciek: | | Bukowa | | |
| Zasięg działania - odcinek rzeki [km] | | 19,12 | | |
| Nazwa JCWP | | Bukowa | | |
| Długość JCW [km] | | 19,12 | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 3D |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | 2D |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | 2D |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | 2K/3D |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D | nd |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 3D |
| ogólne podsumowanie: | | | | Opcja niekorzystna środowiskowo |

| Parametry biologiczne | | | |
|--|------------------|---|---|
| Nazwa działania: | | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | |
| ID z Masterplanu: | | 3_404_O | |
| Nazwa cieku: | | Bukowa | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D |
| 3 | Makrobezkregowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | 2D |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo |

Ujednolicenie głębokości koryta - wpływ na elementy biologiczne (szczególnie makrobezkregowce i ryby)

| Drożność rzeki dla ichtiofauny | |
|---|---|
| Nazwa działania: | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; |
| ID z Masterplanu: | 3_404_O |
| Nazwa cieku: | Bukowa |
| Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla | TAK / NIE |
| Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych | Tak |
| Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE | |
| <div>NIE</div> | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------------|--------------|-------------------------------------|---|
| Region wodny: | | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | | Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec | | | | |
| Rodzaj działania: | | inwestycyjne–techniczne, utrzymaniowe | | | | |
| Nazwa działania: | | Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz ochroną przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej; | | | | |
| Charakterystyka działania: | | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | | 3_404_O | Bukowa | przebudowa | prace w korycie, rów/kanal | Inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę koryta rzeki Bukowej, wykonanie "Kanału Ulgi" oraz odbudowę zbiorników retencyjnych. |
| Rozwiązanie alternatywne I | | Budowa pompowni i budowa odpowiedniego systemu przeprowadzenia wód powodziowych, w postaci budowy rurociągów i kanałów obiegowych na terenie miasta Szczecin. | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | | |
| Ip | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | Brak obszarów chronionych | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | | |
| Ip | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | U | Umiarkowanie korzystna środowiskowo | |
| Wariant bez znaczącej ingerencji w koryta istniejących cieków. Lokalizacja poza obszarami chronionymi i korytarzami ekologicznymi. | | | | | | |

Nazwa działania:

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin

| | | | | | |
|---|--|--|--|----------------------|---|
| Metryka zadania | | | | | |
| Region wodny: | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia Odry od ujścia rz. Warty do Roztoki Odrzańskiej | | | | |
| Rodzaj działania: | Odtworzenie funkcjonalności | | | | |
| Nazwa działania: | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 4_200_O | Płonia | przebudowa | prace w korycie, wał | Planowana inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę poniemieckich umocnień brzegowych – murów oporowych po obu stronach rzeki na łącznym odcinku 30 km. Inwestycja obejmuje również odbudowę 4 km wałów. |
| Nazwa JCWP: | Płonia od źródeł do Dopływu spod Myśliborek, Płonia od dopływu z Buczynowych Wąwozów do ujścia do jez. Dąbie | | | | |
| Kod JCWP: | RW600023197651, RW600020197699 (może mieć wpływ) | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP | | | #DZIEL/0! | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| Ip | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | NATURA 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | PZ |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 2 | NATURA 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | UN |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 3 | NATURA 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | UN |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 4 | NATURA 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ | | |
| | | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | UN |
| | | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| Ip | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | B |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | UN |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | umiarkowanie korzystna | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | umiarkowanie korzystna | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: Dla JCWP - RW600020197699 - Planowana inwestycja obejmuje wykonanie przeprawek dla ryb (4 szt.) oraz odbudowę istniejącego jazu Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Dla JCWP - RW600023197651 - Planowana inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę poniemieckich umocnień brzegowych – murów oporowych po obu stronach rzeki na łącznym odcinku 30 km. Inwestycja obejmuje również odbudowę 4km wałów. Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. | | | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | <div>N</div> | | Niekorzystna środowiskowo |
| Uzasadnienie: Realizacja działania obejmuje odcinkową odbudowę poniemieckich umocnień brzegowych oraz odbudowę wałów. Z uwagi na skalę prac działanie będzie umiarkowanie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach czterech obszarów Natura 2000 . Odbudowa wałów w obrębie obszarów Natura 2000 niesie ze sobą zagrożenie wywołania znaczącego negatywnego oddziaływania na te obszary - w szczególności na obszar NATURA 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny. | | | | | |

| Obszar chronione | | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa działania: | | | | | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | 4_200_O | | | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | NATURA 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 | | | | | | | |
| Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego (cele ochrony obszaru) | | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | | siedliska / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ¹⁾ | Apium repens (selsery błotne) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ²⁾ | Bombina bombina (kimak nizinny) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ³⁾ | ryby ⁴⁾ / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ⁴⁾ | | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | x | | | | PZ |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | | | |
| 11) erozja węgłbna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | | | |
| *3140, 3150, 6410, 6430, 7210, 7220, 7230, 91E0, 91F0, ** Aspius aspius (boleń pospolity), Cobitis taenia (koza pospolita) | | | | | | | | | |
| ¹⁾ Właściwy stan ochr. twardej wody: oligo- i mezotroicznych zbiorników z podwodnymi łkami ramieniem (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łk ramieniowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Stręfa fytocyna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogatki sztywne, rdzestwa grabienista, glony nitkowate. Brak odmian sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodność <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybactwa, naturalna strefa brzegowa i litoralu. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dna ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m ² , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadbrzeżnych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. torfowisk nadkredowych (7220) wymaga: poziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociwisk dopuszcz. 0-10 cm ppt). Właściwy stan ochr. źródeł wapiennych (7230) wymaga: stały i równomierny wpływ wód podziemnych bogatych w Ca. Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zaleszonych o charakterze młk, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olsowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. ciekw, jeżeli sąsiadują z legami. Właściwy stan ochr. legowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. ²⁾ Właściwy stan ochr. selerów błotnych wymaga: uwilgotnienie optymalne (podłoże wilgotne, stabilny poziom wód). ³⁾ Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków wodnych w krajobrazie. ⁴⁾ Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - Brak szlucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (szk. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dna ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m ² , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. [Wymaga wg pkt PZO: Utrzymanie nie pogorszonego stanu ochrony mezoform. jezior ramieniowych - zbiorniki o niepowiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z trwałe zachowaną barierą biochemiczną wzduł brzegów. Przywrócenie właściwego stanu ochrony jezior otwart. i starorzeczy - zbiorniki o nie powiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z trwałe zachowaną barierą biochemiczną wzduł brzegów, z naturalnymi i nie zaburzonymi warunkami rozwoju roślinności wodnej i brzegowej, fauna rodzima, bez udziału intensywnie żerujących obcych gatunków ryb roliniornych. W przypadku starorzeczy powiązania hydrologiczne z rzeką nie zakłócone budowlami hydrotechnicznymi. Zachow. war. wodnych łk trzęslicowych. utrzymanie wzduł brzegów cieków nie pomniejszonego arealu umożliwiającego rozwój roślinności sportniczej, zwłaszcza w kompleksach roślinności szuwarowo-zaroślowo-leśnej. Na torfowiskach wysoki poziom wód umożliwiający proces torfotworz. i zapobiegający murzeniu gleb.] | | | | | | | | | |

| Obszary chronione | | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | |
|---|---|--|-------------------------------|--|--|
| Nazwa działania: | | 4_200_O | | | |
| ID z Masterplanu: | | NATURA 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | | Przedmioty ochrony obszaru chronionego <i>cele ochrony obszaru</i> | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | | ptaki wodno-błotne ¹⁾ /utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków ¹⁾ | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | UN |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | |
| *Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser albifrons w, Anser anser r, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Chlidonias niger r, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus c, Fulica atra c, Fulica atra w, Grus grus c, Grus grus r, Ixobrychus minutus r, Luscinia svecica r, Podiceps cristatus c, Podiceps cristatus w, Tadorna tadorna r | | | | | |
| ¹⁾ Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białogłowej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w kolonjach leg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labedzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji labedzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szereg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Właściwy stan ochr. zimowisk łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bąkacza wymaga: zachow. podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bąkacza wymaga: zachow. podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennej char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. koncentracji perkoza duzczubego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. zimowisk perkoza duzczubego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. chława wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-blotnych z natur. spokojnymi w okr. legowymi strefami suchymi z możliw. legów w norach lub in. ukryciach. [Wymaga wg prog. PZO: Zapewnić utrzymanie użytkowania gruntów w stanie maksymalnie zbliżonym do aktualnego. Utrzymać aktualną mozaikę krajobrazową. Utrzymać płyty trzcinowisk minimalnie podtopione. Utrzymać wszystkie zabagnienia śródpolne i śródlasne, trzcinowiska i łąkowiska. Utrzymać i odtworzyć wysokie uwodnienie użytków zielonych, w tym poprzez bud. przegrad na odwadniających nie rowach meliorac.; w szczególności zapobiec wczesnemu, w ciągu roku, spadkowi poziomu wody na wilgotnych łąkach i pastwiskach oraz w szuwarach szczególnie nad jez. Miedwie. Zapobiec urbanizacji i niekontrolow. rozwojowi infrastruktury turyst. w pobliżu brzegów jezior Miedwie i Płoni]. | | | | | |

| Obszary chronione | | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | | | |
|---|--|--|--|---|-------------------------------|---|--|
| Nazwa działania: | | 4_200_O | | | | | |
| ID z Masterplanu: | | NATURA 2000 Wzgórze Bukowe PLH320020 | | | | | |
| Nazwa obszaru chronionego: | | | | | | | |
| Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry) | Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru | | | | Wpływ na integralność obszaru | Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpły w na funkcjonalność korytarza ekologicznego | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B) |
| | siedliska, starorzeczca* / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ¹⁾ | Castor fiber (bóbr europejski) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ²⁾ | plazy*** / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ³⁾ | wałki**** / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony ⁴⁾ | | | |
| 1) ubezpieczenia brzegów | x | | | | | | UN |
| 2) ubezpieczenie dna | | | | | | | |
| 3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń) | | | | | | | |
| 4) zmiana profilu podłużnego | | | | | | | |
| 5) zmiana kształtu koryta w planie | | | | | | | |
| 6) zmiana struktury dna i brzegów | | | | | | | |
| 7) zmiana reżimu hydrologicznego | | | | | | | |
| 8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności | | | | | | | |
| 9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych | | | | | | | |
| 10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura) | | | | | | | |
| 11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika | | | | | | | |
| 12) przerwanie ciągłości morfologicznej | | | | | | | |
| 13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących | | | | | | | |
| 14) zwiększenie czasu retencji wody | | | | | | | |
| 15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.) | | | | | | | |
| Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania | | Potencjalnie znaczące – PZ | | | | | UN |
| | | Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN | | | | | |
| | | Brak negatywnych oddziaływań – B | | | | | |
| *3150, 3160, 6430, 7140, 91E0. ** Bombina bombina (kumak nizinny), Triturus cristatus (Traszką grzebieniastą) ***Leucorhinia pectoralis (złotka większa), Ophiogomphus cecilia (trzepla zielona) | | | | | | | |
| ¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej mozaraki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 mg/dm3; barwa wody: <50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności), pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikstotroficznych i ew. sprężnic, z obec. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb. w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. ziółorosi górskich lub nadbrzeżnych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziółorosi. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegrad itp.). --- Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalnie z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiornika roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. ²⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowania działań bobra. ³⁾ Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków wodnych w krajobrazie. ⁴⁾ Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzonej i pływającej, 2 lub więcej gat. makrofitych przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub otwieranych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców/100 m transektu; >10 wyliniek/10 m2. Właściwy stan ochr. trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturalizowane (także spont.) , z dopuszcz. niewielkimi przekształceniami nie zmien. istotnie char. przepływu i brzegów. W miejscach wyst. >10 os./10 m. | | | | | | | |

[illegible]

Korytarze ekologiczne

| | | | |
|---|--|---|--|
| Nazwa działania: | | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | |
| ID z Masterplanu: | | 4_200_O | |
| Nazwa ciek: | | Płonia | |
| Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych. | | | |

| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
|----|--|--|---|
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | UN | Korytarz leśny Dolina Płoni i Miedwie - korytarz uzupełniający (krajowy) Korytarz leśny Puszcza Bukowa - korytarz uzupełniający (krajowy) Korytarz leśny Jezioro Dąbie - korytarz uzupełniający (krajowy) |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|--|---|---|---|------------------------|
| Nazwa działania: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | | |
| ID z Masterplanu: | 4_200_O | | | |
| Nazwa ciek: | Płonia | | | |
| Zasięg działania - odcinek rzeki [km] | | | | |
| Nazwa JCWP | | | | |
| Długość JCW [km] | | | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 2D |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | nd |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | nd |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usunięcie drzew ze skarp brzegowych 3D Usunięcie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K | 2K |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D | nd |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | | umiarkowanie korzystna |

| Parametry biologiczne | | | |
|--|------------------|---|------------------------|
| Nazwa działania: | | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | |
| ID z Masterplanu: | | 4_200_O | |
| Nazwa cieku: | | Płonia | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | nd |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 1D |
| 3 | Makrobezkręgowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | nd |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | umiarkowanie korzystna |

| Drożność rzeki dla ichtiofauny | |
|---|---|
| Nazwa działania: | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin |
| ID z Masterplanu: | 4_200_O |
| Nazwa ciek: | Płonia |
| Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla | TAK / NIE |
| Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | |
| Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | |
| Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych | |
| Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE | |
| | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------------------------|---|
| Region wodny: | Dolna Odra i Przymorze Zachodnie | | | | |
| Zlewnia: | Zlewnia Odry od ujścia rz. Warty do Roztoki Odrzańskiej | | | | |
| Rodzaj działania: | Odtworzenie funkcjonalności | | | | |
| Nazwa działania: | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni rzeki Płoni w tym w szczególności Miasta Szczecin | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 4_200_O | Płonia | przebudowa | prace w korycie, wał | Planowana inwestycja obejmuje odcinkową odbudowę poniemieckich umocnień brzegowych – murów oporowych po obu stronach rzeki na łącznym odcinku 30 km. Inwestycja obejmuje również odbudowę 4 km wałów. |
| Rozwiązanie alternatywne I | Zastosowanie przegród mobilnych | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | NATURA 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 2 | NATURA 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 3 | NATURA 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | UN | |
| 4 | NATURA 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 | wysoka | Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B | B | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | opcja niekorzystna środowiskowo | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | U | umiarkowanie korzystna środowiskowo | |
| <p>Uzasadnienie oceny: Działanie wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Budowa przegród mobilnych powodować będzie oddziaływania na warunki hydromorfologiczne lecz nie wpłynie negatywnie na warunki osiągnięcia dobrego stanu wód w jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, lecz nie wpłynie w sposób istotny na jego funkcjonowanie. Działanie w części będzie realizowane w granicach obszarów Natura 2000 i potencjalnie jego realizacja może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i wymagane jest prowadzenie działań minimalizujących. Przewiduje się, że charakter oddziaływania będzie umiarkowany i możliwy do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> | | | | | |