

Odbudowa zabudowy regulacyjnej , poprzez remonty istniejących ostróg i pozostałej zabudowy regulacyjnej na odcinku ok. 20 km w rejonie ujścia Warty (zakres inwestycyjny wydzielony w PZRP z zadania: 3_736_O „Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1)

Metryka zadania					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_736_O	Noteć	przebudowa, remont	budowla piętrząca, prace w korycie	Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2
Nazwa JCWP:	Noteć od Kanalu Goszczanowskiego do Otoka, Noteć od Rudawy do Kanalu Goszczanowskiego, Noteć od Drawy do Rudawy, Noteć od Otoka do ujścia, Warta od Noteci do ujścia, Noteć od Bukówki do Drawy				
Kod JCWP:	RW600021188979, RW600021188971, RW600021188931, RW60002118899, RW6000211899, RW60002118879				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	punktowo na całych długościach JCWP				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Natura 2000 Ujście Warty PLC080001		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
2	Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście Warty Otulina Parku Narodowego		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
3	Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	B
4	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
5	Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ
6	Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
7	Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B	
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny				opcja niekorzystna środowiskowo	
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Zadanie polega na modernizacji istniejących ostróg, opasek oraz tam równoległych. Ze względu na charakter prowadzonych prac obejmujących modernizację istniejących budowli nie przewiduje się wystąpienia znacznych oddziaływań na omawianą JCWP					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U/N	Niekorzystna środowiskowo / umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy odbudowy istniejących regulacji, działania punktowe lecz dotyczące całych odcinków jcwp. Działanie będzie miało wpływ na parametry biologiczne i hydromorfologiczne oceny stanu/potencjału wód. Z uwagi na zakres prac oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne uznano za znacząco negatywne. Możliwe oddziaływania w obrębie obszarowych form ochrony przyrody; potencjalne znaczące zidentyfikowano w obrębie obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006.					
W ramach PZRP przeanalizowano pod kątem skuteczności przeciwpowodziowej zakres inwestycyjny zadania, dedykowany obszarowi problemowemu (hot spot) KOSTRZYN - SŁOŃSK, tj. odcinek o długości ok. 20 km w rejonie ujścia Warty, który to zakres inwestycyjny został w PZRP rekomendowany do realizacji.					
Dla wskazanego w PZRP zakresu prac, założono możliwość minimalizacji oddziaływań znaczących i ocena U/N.					
Wpływ na inne jcwp: efekty regulacji na zmiany dynamiki przepływu wód i pogłębienie rzeki nie będzie znacząco wykraczać poza odcinki, w których wykonana zostanie odbudowa regulacji (uproszczenia morfologiczne) i ingerencja w koryto. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na parametry hydromorfologiczne i biologiczne sąsiednich jcwp.					

Odbudowa zabudowy regulacyjnej , poprzez remonty istniejących ostróg i pozostałej zabudowy regulacyjnej na odcinku ok. 20 km w rejc

[illegible]

Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_736_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście WartyOulina Parku Narodowego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Zapobieganie wypłycaaniu i zarastaniu niektórych starorzeczy przez częściowe usuwanie z nich roślinności. Utrzymanie odpowiednich warunków wodnych na obszarze Polderu Północnego, w tym przez zapewnienie sprawności urządzeń melioracyjnych, w szczególności doprowadzalnika.			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp..)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			
ID z Masterplanu:		3_736_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków / Zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z otaczającymi je krajobrazami wysoczyzn, zachowanie w typowym środowisku charakterystycznej bioróżnorodności [wymaga: zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wezbrzeniami i zalewami doliny rzecznej oraz z okresowymi niżówkami]			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			B
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			B
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			B
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Obszary chronione		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			
ID z Masterplanu:	3.736_O				
Nazwa obszaru chronionego:	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	ptaki wodno-blotne*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x				B
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
*Anas clypeata r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser anser r, Anser fabalis c, Ardea cinerea r, Carpodacus erythrinus r, Chlidonias leucopterus r, Chlidonias niger r, Ciconia ciconia r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus olor r, Gallinago gallinago r, Grus grus r, Locustella naevia r, Luscinia svecica r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Porzana porzana r, Rallus aquaticus r					
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. płaskonosza wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. gęsi gegawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białogłowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Właściwy stan ochr. czapli wymaga: obfitej bazy pokarm. ichtiofauny, tolerowania zerwania czapli, spokojnych miejsc legowych. --- Właściwy stan ochr. dziwonki wymaga: zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadzewieniami. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych, zwykle na skupieniach rośl. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazd., na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rośl. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów zerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niernego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. kszyska wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. świerszczaka wymaga: zachow. podmokłych łąk i torowisk, ew. mozaiki podmokłych łąk, kozwisk i zadzewień. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. wodnika wymaga: zachow. bagiennych szuwarów.					
[Wymaga wg proj. PZO: Na międzywale Warty i Noteci zapewnienie obecności w okresie od listopada do kwietnia płytkich, rozległych rożewisk, zalewanych powierzchniowo terenu międzywala. Ograniczenie zarastania i ładowania starorzeczy kluczowych dla gatunku poprzez stworzenie możliwości odwarzanie ich połączeń z rzeką. Zabezpieczenie przed wycinak zakrzewień i zabudowę na międzywale Warty i Noteci.]					

Obszary chronione

Nazwa zadania:

Odbudowa budowlanych regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej

ID z Masterplanu:

3_736_O

Nazwa obszaru chronionego:

Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006

Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	siedliska* / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk ²⁾	bóbr (Castor fiber) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ³⁾	wydra (Lutra lutra) / utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ⁴⁾	ryby**/ utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunku ¹⁾				
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna	x				x			UN
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wyrobieni)	x				x			
4) zmiana profilu podłużnego								
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			x			PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego								
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności								
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych								
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania						Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
						Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
						Brak negatywnych oddziaływań – B		

*3150, 3270, 6430, 6440, 91E0, 91F0,

**Aspius aspius, Cobitis taenia, Rhodeus amarus

¹⁾ Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arcyt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) >2,5.

²⁾ Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaoszczędzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gaz. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Zróżnicowanie <600 mikrośr./cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze ziemi i zych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego odseparowania kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji powoję obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsepar. i namulisk brzegowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne wystąpienie stanów wód wysokich i niskich wód. --- Właściwy stan ochr. zbiorników górskich lub nadbrzeżnych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiające swobodne wykaszczanie się zokroszeń. --- Właściwy stan ochr. łąk selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wstrzymaniami powodującymi zalewanie łąk selenicowych. --- Właściwy stan ochr. łąk wierzbowych, topolowych, olszowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. legowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne.

³⁾ Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobra.

⁴⁾ Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁵⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁶⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁷⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁸⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

⁹⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁰⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹¹⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹²⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹³⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁴⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

¹⁵⁾ Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego żrzońców, siedlisk ryb i pławów.

[illegible]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej

ID z Masterplanu:

3_736_O

Nazwa cieku:

Noteć

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Dolina Dolnej Warty - korytarz rzeczny o randze międzynarodowej Bagna ujścia Warty - obszar węzłowy o randze międzynarodowej Działanie dotyczy szeregu odcinków korytarzy ekologicznych. Możliwe oddziaływania na etapie realizacji.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś Lynx lynx, wilk Canis lupus). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Dolina Noteci - korytarz leśny o randze międzynarodowej Bagna ujścia Warty - obszar węzłowy o randze międzynarodowej Działanie dotyczy szeregu odcinków korytarzy ekologicznych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej		
ID z Masterplanu:		3_736_O		
Nazwa ciek:		Notec		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		Punktowo na całej długości jcwp		
Nazwa JCWP		Notec od Kanału Goszczanowskiego do Otoka, Notec od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego, Notec od Drawy do Rudawy, Notec od Otoka do ujścia, Warta od Noteci do ujścia, Notec od Bukówki do Drawy		
Długość JCW		Punktowo na całej długości jcwp		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	1D-3D*
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	1D-3D*
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	1D-2D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typ umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	n/d
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	n/d
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	1D-2D*
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zrenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych.

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	
ID z Masterplanu:		3_736_O	
Nazwa cieku:		Notec	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D*
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	1D/2D*
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

* Działanie dotyczy odtworzenia funkcji częściowo zrenaturalizowanych elementów zabudowy podłużnej i poprzecznej - oddziaływania negatywne wystąpią, natomiast ich nasilenie będzie mniejsze niż w przypadku budowy obiektów nowych.

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej
ID z Masterplanu:	3_736_O
Nazwa ciek:	Noteć
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	NIE
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie dotyczy
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny	
TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Nazwa działania:	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_736_O	Noteć	przebudowa, remont	budowla piętrząca, prace w korycie	Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupełnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupełnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2
Rozwiązanie alternatywne I	Podwyższenie rzędnej korony wałów oraz brzegów rzeki Warty. Wariant wymaga jednak bardzo dużych nakładów finansowych i modernizacji istniejącej infrastruktury miejskiej przyległej do rzeki (wariant dla ochrony miasta Gorzów Wlkp.).				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
4	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		0
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		0
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Działanie dotyczy znaczącej przebudowy infrastruktury przeciwpowodziowej miasta Gorzowa w obrębie znaczących odcinków jcwp Warta od Noteci do ujścia. Działania obejmują podwyższenie wałów i brzegów z przebudową i budową nowej zabudowy podłużnej cieków. Działania dotyczą odcinka rzeki stanowiącego ok. 10% długości jcwp. Wpływ działania dotyczy (we wschodniej części miasta) obszaru Natura 2000 oraz korytarza rzecznoego (korytarz ekologiczny w międzywalu), międzynarodowego. Z uwagi na zakres działania w skali jcwp, dalsze zwiększenie stopnia przekształcenia SZCW oraz wymagane działania w obrębie strefy brzegowej cieków (w tym wycinki drzew i krzewów w miejscach podwyższenia brzegów, należy uznać inwestycję za opcję niekorzystną środowiskowo.					

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne II					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Nazwa działania:	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_736_O	Noteć	przebudowa, remont	budowla piętrząca, prace w korycie	Remont opasek, tam, na prawym i lewym brzegu rzeki. Uzupelnienie narzutu kamiennego na koronach budowli. Uzupelnienie faszynady w korpusach opasek i ostróg. Wyrównanie skarp odwodnych narzutem kamiennym podwodnym i nadwodnym o nachyleniu 1: 1,5 oraz 1:2
Rozwiązanie alternatywne II	Systematyczne bagrowanie dna rzeki Warty w celu usuwania osadzającego się rumowiska i jego transport na wskazane miejsca oraz systematyczne usuwanie roślinności, zmniejszającej wielkość przepływu wód powodziowych. Bagrowanie jednak nie rozwiązuje problemu osadzania się rumowiska w dłuższym okresie czasu i należy je powtarzać co kilka, kilkanaście lat (wariant dotyczy udrożnienia powodziowego Warty poniżej Santoka i Noteci dolnej swobodnie płynącej).				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
2	Park Narodowy Ujście Warty PNUW Ujście Warty Otulina Parku Narodowego	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		UN
3	Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski) PK9202	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		UN
4	Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
5	Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
6	Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		UN
7	Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy prac pogłębiarskich prowadzonych cyklicznie na znacznym odcinku szeregu jcw. Działanie prowadzi do trwałej zmiany/usunięcia siedlisk i gatunków związanych z korytem rzeki i strefą brzegową (cykliczne prowadzenie prac ogranicza możliwości odtworzenia siedlisk i populacji gatunków). Działanie prowadzone w korycie Warty, której dolina objęta jest ochroną w ramach szeregu obszarowych form ochrony przyrody. Wdrożenie działania w obrębie szeregu z nich może powodować oddziaływania znaczące.					

Ocena:		Kryterium I	Kryterium II	Kryterium III
		4	8	4
Wyniki oddziaływania wg poszczególnych kryteriów:				
Kryterium I. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony			
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony			
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia	4		
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) lub poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na			
Kryterium II. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOWE I REGIONALNE KORYTARZE EKOLOGICZNE		Ocena		
10	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza			
8	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza	8		
6	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
4	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie			
1	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego lub poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje			
Kryterium III. ODDZIAŁYWANIE NA CELE OCHRONY WÓD W ROZUMIENIU RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ		Ocena		
10	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych			
8	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie			
6	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione			
4	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w stopniu powodującym zmianę charakteru rzeki z naturalnego na silnie zmieniony przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należyście uzasadnione	4		
1	z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód/obszarów chronionych przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW			

Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km
wału 16+900 do 11+900

Metryka zadania					
Region wodny:	Warta				
Zlewnia:	Zlewnia Noteci Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej, Zlewnia Drawy i Zlewnia Dolnej Warty				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km wału 16+900 do 11+900				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		Warta	Budowa	Wał	rozbudowa i doszczelnienie prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki warty w km wału 16+900 do 11+900 tj. na odcinku rzeki odpowiednio na odcinku 5.1 km oraz wykonanie budowli wałowych uszczelnienie korpusu wału bentomatą
Nazwa JCWP:	Warta od Noteci do ujścia, Maszówek (Kanał Maszówek)				
Kod JCWP:	RW6000211899, RW6000018949				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Natura 2000 Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Park Narodowy Ujście Warty PNUW	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			brak zmiany oddziaływania / opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
brak w MP					
Uzasadnienie oceny:					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna	
Uzasadnienie oceny: Działanie nie wpływająca negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód. Brak nowych oddziaływań - przebudowa istniejącego obwałowania. Działanie wiąże się z ingerencją w obrębie: PN "Ujście Warty", obszaru Natura 2000 PLC PLC080001, PK "Ujście Warty" - możliwe oddziaływania na etapie budowy. Opcja umiarkowanie korzystna gdyż utrwała negatywne oddziaływanie wałów w obrębie terenów chronionych (mobilność koryta, ograniczenie naturalnych wylewów w obszarze Północnego Polderu).					

[illegible]

Obszary chronione					
Nazwa zadania:		Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego walu rz. Warty w km walu 16+900 do 11+900			
ID z Masterplanu:					
Nazwa obszaru chronionego:		Park Narodowy Ujście Warty PNUW			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków/cel ochrony*			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		x			UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)		x			UN
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			UN
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
* Zapobieganie wypłycaniu i zarastaniu niektórych starorzeczy przez częściowe usuwanie z nich roślinności. Utrzymanie odpowiednich warunków wodnych na obszarze Polderu Północnego, w tym przez zapewnienie sprawności urządzeń melioracyjnych, w szczególności doprowadzalnika.					

Działanie dotyczy rozbudowy (podwyższenie) i doszczelnienia prawobrzeżnego walu przeciwpowodziowego rzeki Warty w km walu 16+900 do 11+900 tj. na odcinku rzeki odpowiednio na odcinku 5,1 km oraz wykonanie budowli wałowych uszczelnienie korpusu walu bentomatą - oddziaływania dotyczą generalnie okresu realizacji.

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km wału 16+900 do 11+900

ID z Masterplanu:

Nazwa ciek:Warta

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Działanie bez wpływu na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych - brak prac w korycie i budowy przegród poprzecznych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Korytarz główny (międzynarodowy), obszar węzłowy Bagna Ujścia Warty. Inwestycja w obrębie korytarza ekologicznego lecz obejmuje niewielki fragment doliny rzecznej i dotyczy głównie modernizacji istniejącego wału, ew. oddziaływanie jedynie na etapie realizacji.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Wamiki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km wału 16+900 do 11+900				
ID z Masterplanu: Nazwa cieku: Warta Zasięg działania - odcinek rzeki [km] Nazwa JCWP Długość JCW				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterminowe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	n/d
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	n/d
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	n/d
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	n/d
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100 m; o zlewni 50-100 km ² – 200 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100-200 m; o zlewni 50-100 km ² – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000-1500 m 1D	2D*
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla Nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5	2D*
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

* rozbudowa (podwyższenie) i doszczelnienie istniejącego prawobrzeżnego wału zlokalizowanego na skarpie brzegu/brak budowy nowego wału

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km wału 16+900 do 11+900	
ID z Masterplanu:		0	
Nazwa cieku:		Warta	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	n/d
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	n/d
ogólne podsumowanie:			brak zmiany oddziaływania / opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Warniki – Witnica II - rozbudowa prawostronnego wału rz. Warty w km wału 16+900 do 11+900
ID z Masterplanu:	
Nazwa cieku:	Warta
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie dotyczy
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	