

| | |
|------------------|---|
| Nazwa działania: | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka |
|------------------|---|

| Metryka zadania | | | | | |
|---|---|---|------------------------------------|----------------|--|
| Region wodny: | Środkowej Odry | | | | |
| Zlewnia: | Kaczawa | | | | |
| Rodzaj działania: | TRNowe - Działania Techniczne Rozwojowe Nowe | | | | |
| Nazwa działania: | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka | | | | |
| Charakterystyka działania: | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | 2_146_O | Skora | budowa | zbiornik wodny | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka, poj. użytkowa 2,5 mln m3, poj. powodziowa 2,15 mln m3, poj. całkowita 4,65 mln m3, pow. zalewu 115 ha |
| Nazwa JCWP: | Skora od źródła do Gajowej | | | | |
| Kod JCWP: | RW60007138663 | | | | |
| Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP | 11% | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Brak powierzchniowych form ochrony przyrody | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | |
| lp | element oceny | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B | | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B PZ | | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny opcja niekorzystna środowiskowo | | | | | |
| Parametry biologiczne | | | | | |
| Podsumowanie oceny opcja niekorzystna środowiskowo | | | | | |
| Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP): | | | | | |
| Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału | | | | | |
| Uzasadnienie oceny: Prace polegają na budowie zbiornika retencyjnego o pojemności 4,40 mln m3 - przerwana zostanie ciągłość morfologiczna oraz przekształcony zostanie ekosystem (z ekosystemu wód płynących na ekosystem wód stojących), co może wpłynąć negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP. Natomiast dla ssaków ziemno-wodnych nie będzie przeszkodą w ich migracji. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny. | | | | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | N niekorzystna środowiskowo | | |
| Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego o pojemności 4,40 mln m3. W wyniku jego realizacji przerwana zostanie ciągłość morfologiczna oraz przekształcony zostanie ekosystem (z ekosystemu wód płynących na ekosystem wód stojących), co może wpłynąć negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP. Przedsięwzięcie nie zlokalizowane w obszarach Natura 2000. Nie jest co prawda położone w korytarzu ekologicznym, ale będzie stanowiło istotną barierę dla swobodnej migracji dużych ssaków. Natomiast dla ssaków ziemno-wodnych nie będzie przeszkodą w ich migracji. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny. | | | | | |

| Korytarze ekologiczne | | | |
|---|--|--|--|
| Nazwa działania: | | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka | |
| ID z Masterplanu: | | 2_146_O | |
| Nazwa ciek: | | Skora | |
| Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych. | | | |
| Nr | Element oceny | Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B) | Opis |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony), | B | Działanie położone jest poza korytarzem ekologicznym |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej). | PZ | Działanie położone jest poza korytarzem ekologicznym, ale budowa zbiornika graniczy warunki migracji dużych ssaków |

| Parametry hydromorfologiczne | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------|
| Nazwa działania: | | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka | | |
| ID z Masterplanu: | | 2_146_O | | |
| Nazwa ciek: | | Skora | | |
| Zasięg działania - odcinek rzeki [km] | | 3,5 | | |
| Nazwa JCWP | | Skora od źródła do Gajowej | | |
| Długość JCW | | 33,27 | | |
| Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | | |
| Nr | Kategoria oceny | Parametry ogólne | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Geometria koryta | Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta) | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D | 2D |
| 2 | Materiał budujący dno koryta (substrat) | Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego) | Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D | 2D |
| 3 | Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny | Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 4 | Erozja i depozycja | Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych) | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 | 2D |
| 5 | Przepływ | Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | 3D |
| 6 | Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku | Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migracje organizmów wodnych i transport rumowiska | Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D | 2D |
| 7 | Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje | Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 | 2D |
| 8 | Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych | Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych | Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K | 3D |
| 9 | Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku | Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych | Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D | nd |
| 10 | Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta | Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku | Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6 | 3D |
| ogólne podsumowanie: | | | | opcja niekorzystna środowiskowo |

| Parametry biologiczne | | | |
|--|------------------|---|--|
| Nazwa działania: | | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka | |
| ID z Masterplanu: | | 2_146_O | |
| Nazwa cieku: | | Skora | |
| Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe) | | | |
| Nr | Element oceny | Przedsięwzięcia | Ocena |
| 1 | Fitobentos | Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D | 2D |
| 2 | Makrofity | Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D | 2D |
| 3 | Makrobezkręgowce | Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D | 2D |
| 4 | Ryby | Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D | 2D |
| ogólne podsumowanie: | | | opcja niekorzystna środowiskowo |

| Drożność rzeki dla ichtiofauny | |
|---|--|
| Nazwa działania: | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka |
| ID z Masterplanu: | 2_146_O |
| Nazwa cieku: | Skora |
| Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla | TAK / NIE |
| Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej | Nie |
| Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych | Tak |
| Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE | |
| TAK | |

| Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I | | | | | | |
|---|---|---|---------------|--|-------------------------------------|--|
| Region wodny: | | Środkowej Odry | | | | |
| Zlewnia: | | Kaczawa | | | | |
| Nazwa działania: | | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka | | | | |
| Charakterystyka działania: | | ID z MP | Ciek | Kwalifikacja | Rodzaj | Zakres |
| | | 2_146_O | Skora | budowa | zbiornik wodny | Budowa wielofunkcyjnego zbiornika Pielgrzymka, poj. użytkowa 2,5 mln m3, poj. powodziowa 2,15 mln m3, poj. całkowita 4,65 mln m3, pow. zalewu 115 ha |
| Rozwiązanie alternatywne I | | Budowa suchego zbiornika Pielgrzymka, poj. cał. 2,47 mln m3 i pow. zalewu 72 ha | | | | |
| Lista obszarów chronionych | | | | | | |
| lp | nazwa obszaru | | ranga obszaru | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | Brak powierzchniowych form ochrony przyrody | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| Korytarze ekologiczne | | | | | | |
| lp | element oceny | | | podsumowanie oceny przedsięwzięcia | | |
| 1 | wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych | | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | |
| 2 | wpływ na warunki migracji dużych ssaków | | | potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B | | |
| Parametry hydromorfologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | |
| Parametry biologiczne | | | | | | |
| Podsumowanie oceny | | | | opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo | | |
| Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna: | | | | U | umiarkowanie korzystna środowiskowo | |
| Działanie alternatywne polega na budowie suchego zbiornika. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na żadnej powierzchniowej formie ochrony przyrody ani korytarzu ekologicznym. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny. | | | | | | |