

**HS Jarosławiec**

Prace  
utrzyma-  
nie na  
brzegu  
morskim

Dwukrotny  
monitoring,  
dwukrotne  
zasilanie,  
wykonanie  
sztucznych kinet

**U**

Działanie utrzymaniowe dotyczy sztucznego zasilania brzegu. Refulacja stanowi metodę najmniej inwazyjną dla przyrody gdyż nie wymaga lokalizacji zabudowy hydrotechnicznej w strefie brzegu. Niemniej znacznie wpływa na przepływ rumowiska dennego, jej stosowanie jest wynikiem często lokalizacji obiektów hydrotechnicznych zaburzających przepływ rumowiska, sam proces może prowadzić do znaczącego zachwiania równowagi hydrodynamicznej. Pozyskiwanie materiału z dna wpływa na bilans rumowiska zaburza tzw. ciągłość rumowiska (zasada zachowania masy) i może być przyczyną nasilenia procesów erozji zwłaszcza strefy dna morskiego oraz brzegów i plaży. Działanie dotyczy interwencji na granicy obszaru ptasiego Natura 2000 PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku: spodziewane słabe do umiarkowanych oddziaływania na obszar Natura 2000 w związku z naruszeniem strefy brzegowej i dna morza w strefie przybrzeżnej stanowiących siedliska żerowania ptaków. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.

Nazwa działania:

Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Brzeg morski				
Rodzaj działania:	OF - odtworzenie funkcjonalności				
Nazwa działania:	Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	brzeg morski	przebudowa	opaska brzegowa	Inwestycja polega na przebudowie opaski brzegowej o długości 1215 m w km 254.750 - 255.965.
Nazwa JCWP:	n/d				
Kod JCWP:	n/d				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		B
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		Działania nie dotyczą cieku			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		Działania nie dotyczą cieku			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
n/d					
Uzasadnienie oceny: n/d					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: Działanie dotyczy interwencji na granicy obszaru ptasiego Natura 2000 PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku. Z uwagi na lokalizację działania w miejscowości wypoczynkowej, gdzie brzeg morski jest silnie penetrowany przez turystów, nie przewiduje się by mogło ono oddziaływać sposób znaczący na cele ochrony ww. obszaru. Dodatkowo, z uwagi na skalę działania, które dotyczy istniejącej opaski brzegowej na długości ok. 1200 m, oraz znacznej powierzchni obszaru Natura 2000 (obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m, na odcinku 200 km), nie prognozuje się aby ew. oddziaływania były znaczące w skali ww. obszaru. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny (prace techniczne prowadzone w strefie brzegowej prowadzić mogą do pogorszenia warunków hydromorfologicznych).</p>					
<p><b>WERYFIKACJA OCENY: Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja położona poza granicami obszarów chronionych i siecią korytarzy ekologicznych. Brak negatywnych oddziaływań pośrednich. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> Przebudowa opaski brzegowej została oceniona jako U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - ze względu na ograniczony przestrzennie zakres przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie miała istotnego trwałego wpływu na elementy biologiczne, jednak lokalne oddziaływania na etapie realizacji uzasadniają ocenę U; 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> Prace modernizacyjne mają umiarkowany wpływ na parametry hydromorfologiczne w tym wypadku prądy morskie i przepływy rumowiska wzdłuż brzegu morskiego, w przypadku pozostawienia tego samego typu konstrukcji, w przypadku zmiany typu konstrukcji wpływ będzie większy. Ocena U.</p>					

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:		Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu	
ID z Masterplanu:		n/d	
Nazwa ciek:		brzeg morski	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Brak wpływu
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Brak korytarza.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu		
ID z Masterplanu:	n/d			
Nazwa ciek:	brzeg morski			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	6,5			
Nazwa JCWP	Liwia Łuża, Kanał Liwia Łuża			
Długość JCW [km]	LW20809 (pow. 2,11km), RW600004169 (dł. 1,11km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	nd
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	nd
ogólne podsumowanie:				Działania nie dotyczą ciek

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu	
ID z Masterplanu:	n/d		
Nazwa ciek:	brzeg morski		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	nd
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	nd
ogólne podsumowanie:			Działania nie dotyczą ciek

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Przebudowa opaski brzegowej w Jarosławcu
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	brzeg morski
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	NIE
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	