

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_373_O	Świdnik	budowa	suchy zbiornik	Budowa suchego zbiornika Stara Białka o powierzchni ok 33 ha.
Nazwa JCWP:	Świdnik				
Kod JCWP:	RW6000416129				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			15%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszarów chronionych				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B UN			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystny środowiskowo
<p>Uzasadnienie: Realizacja działania polega na budowie suchego zbiornika. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza granicami analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Zadanie planowane do realizacji poza granicami obszarów chronionych, w obrębie sieci korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się istotnego zaburzenia funkcji korytarza w wyniku realizacji inwestycji. Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo (U); 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowa spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika jest opcją umiarkowanie korzystną, gdyż działanie umiarkowanie wpłynie na ciągłość morfologiczną cieku, Działanie obejmuje 15 % długości JCWP. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik

ID z Masterplanu:

4\_373\_O

Nazwa ciek:

Świdnik

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze-Góry Stołowe posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik		
ID z Masterplanu:	4_373_O			
Nazwa cieku:	Świdnik			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	2,1	GIS		
Nazwa JCWP	Świdnik			
Długość JCW [km]	14,3			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik	
ID z Masterplanu:		4_373_O	
Nazwa cieku:		Świdnik	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Stara Białka, pot. Świdnik
ID z Masterplanu:	4_373_O
Nazwa cieku:	Świdnik
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok
------------------	---



Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_370_O	Karpnicki Potok	budowa	suchy zbiornik	Budowa suchego zbiornika Karpniki o powierzchni ok 50 ha.
Nazwa JCWP:	Karpnicki Potok				
Kod JCWP:	RW60004161789				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			12%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Stawy Karpnickie PLH020075	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Rudawski Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja w granicach obszarów chronionych. W przypadku suchego zbiornika, występującego w jego czaszy zasoby siedlisk przyrodniczych i/lub zasobach siedlisk gatunków zwierząt nie powinny podlegać znaczącym negatywnym oddziaływaniom. Inwestycja nie spowoduje negatywnych oddziaływań na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Ocena U.;</p> <p>2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowa spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku pletnienia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.);</p> <p>3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika dotyczy odcinka o długości ok. 12 % całkowitej dł. jcwp, prace obejmują zasięgiem koryto o dł. 1,4 km z 12,17 km dł. jcwp, działanie ma umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i przepływ rumowiska, w strefie bezpośrednich prac ziemnych prowadzi do znacznych zmian morfologii koryta rzeki oraz degradacją strefy przykorytowej, wpływa na zmianę czasu retencji wody, oddziaływanie ma charakter długotrwały, w przypadku budowy zbiornika mokrego wpływ jest negatywny .</p> <p><b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Stawy Karpnickie PLH020075				
ID z Masterplanu:		4_370_O				
Nazwa obszaru chronionego:		Stawy Karpnickie PLH020075				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenie brzegów						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody	x	x				UN
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)	x	x		x		UN
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ				
		Umiarkowane, niezaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN				UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B				

\* 3130, 3260, 6430, 91E0, Lutra lutra, Bombina bombina

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. ziemiowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. ziemiowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekonieczne coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze mik, turzycowych i mechowych (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm ppt. Stabilne zasilenie wodami podziemnymi pH>7. Brak siedlisk i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizować” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. czerwożyłcza nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarosł. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. — Właściwy stan ochr. modraszka nautilus wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. kniwiścągów. — Właściwy stan ochr. modraszka nautilus wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. kniwiścągów.

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok
ID z Masterplanu:	4_370_O
Nazwa ciek:	Karpnicki Potok
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok		
ID z Masterplanu:	4_370_O			
Nazwa ciek:	Karpnicki Potok			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1,4	GIS		
Nazwa JCWP	Karpnicki Potok			
Długość JCW [km]	12,17			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok	
ID z Masterplanu:		4_370_O	
Nazwa cieku:		Karpnicki Potok	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Karpniki, Karpnicki Potok
ID z Masterplanu:	4_370_O
Nazwa ciek:	Karpnicki Potok
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b>	
<b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_371_O	Jedlica	budowa	suchy zbiornik	Budowa suchego zbiornika Kostrzyca o powierzchni ok 55 ha.
Nazwa JCWP:	Jedlica od Maliny do Łomnicy				
Kod JCWP:	RW60004161889				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	23%				
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Rudawski Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: Realizacja działania polega na budowie suchego zbiornika. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie zlokalizowane jest w skrajnej części Rudawskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <b>Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja zlokalizowana w obrębie Rudawskiego PK, nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na ten i inne obszary objęte ochroną. Istotne jest, aby zbiornik gwarantował utrzymanie siedlisk położonych poniżej przegrody, bezpośrednio zależnych od koryta cieku. Funkcjonowanie w formie suchego zbiornika pozwoli utrzymać wartości przyrodnicze związane z korytem cieku. Zadanie bez wpływu na korytarze ekologiczne. Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo (U). ; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> budowa suchego zbiornika jest opcją umiarkowanie korzystną, gdyż działanie umiarkowanie wpłynie na ciągłość morfologiczną cieku. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					





Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica
ID z Masterplanu:	4_371_O
Nazwa ciek:	Jedlica

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica		
ID z Masterplanu:	4_371_O			
Nazwa cieku:	Jedlica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1,87	GIS		
Nazwa JCWP	Jedlica od Maliny do Łomnicy			
Długość JCW [km]	8,14			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usunięcie drzew ze skarp brzegowych 3D Usunięcie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica	
ID z Masterplanu:		4_371_O	
Nazwa cieku:		Jedlica	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kostrzyca, pot. Jedlica
ID z Masterplanu:	4_371_O
Nazwa ciek:	Jedlica
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b>	
<b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:

Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	<b>Środkowa Odra</b>				
Zlewnia:	<b>Bóbr</b>				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	<b>Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów</b>				
Charakterystyka działania:	<b>ID z MP</b>	<b>Ciek</b>	<b>Kwalifikacja</b>	<b>Rodzaj</b>	<b>Zakres</b>
	3_182_O	Bóbr	przebudowa	prace w korycie	Przedsięwzięcie polega na fragmentarycznej odbudowie zabudowie regulacyjnej rzeki na odcinku długości ponad 6 km koryta Bobru w km 243+200 do 249+750. Zakres: wykonanie umocnień koryta z narzutu kamiennego i faszynowo - kamiennych na odcinkach o nadmiernej erozji brzegowej
Nazwa JCWP:	Bóbr od Zadrnej do zb. Pilchowice				
Kod JCWP:	RW6000816331				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			12%		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
<b>lp</b>	<b>nazwa obszaru</b>	<b>ranga obszaru</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>		
1	Rudawy Janowickie PLH020011	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	<b>PZ</b>	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
<b>lp</b>	<b>element oceny</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			<b>B</b>
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			<b>B</b>
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
<b>Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału</b>					
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji cieku głównego na dł. ok. 6,55 km - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>				<b>N</b>	<b>Niekorzystna środowiskowo</b>
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji cieku na dł. ok. 6,5 km. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego. Działanie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływać na jego przedmioty ochrony. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione

Nazwa działania:	Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów
ID z Masterplanu:	3_182_O
Nazwa obszaru chronionego:	Rudawy Janowickie PLH020011

Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru				Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkęrgowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna	x	x		x				PZ
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x		x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x		x	x			PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów								
7) zmiana reżimu hydrologicznego								
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności								
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych								
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wał przeciwpowodziowy, suche zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ						PZ
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN						
		Brak negatywnych oddziaływań – B						

\*3260, 6410, 6430, 7230, 91E0, Lutra lutra, Cottus gobio, Lampetra planeri, Lycaena dispar, Maculinea nausithous, Maculinea teleius

\*\*Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EF1+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami wlosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych pięter oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i glazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziółorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziółorośli. --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odprowadzających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitout wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiciągów. --- Właściwy stan ochr. modraszka nausitout wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiciągów.



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów

ID z Masterplanu:

3\_182\_O

Nazwa ciek:

Bóbr

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania częściowo zlokalizowana w granicach krajowego korytarza ekologicznego Pogórza Sudeckie. Nie będzie miała wpływu na warunki migracji dużych ssaków drapieżnych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów				
ID z Masterplanu: 3_182_O				
Nazwa ciek: Bóbr				
Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 6,55				
Nazwa JCWP Bóbr od Zadrmę do zb. Pilchowiec				
Długość JCW 55,98				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla Nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5	2D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów	
ID z Masterplanu:		3_182_O	
Nazwa ciek:		Bóbr	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów
ID z Masterplanu:	3_182_O
Nazwa ciek:	Bóbr
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Środkowa Odra				
Zlewnia:		Nysa Łużycka				
Rodzaj działania:		inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:		Regulacja rz. Bóbr w km 243+200-249+750 w m. Marciszów				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_182_O	Bóbr	przebudowa	prace w korycie	Przedsięwzięcie polega na fragmentarycznej odbudowie zabudowie regulacyjnej rzeki na odcinku długości ponad 6 km koryta Bobru w km 243+200 do 249+750. Zakres: wykonanie umocnień koryta z narzutu kamiennego i faszynowo - kamiennych na odcinkach o nadmiernej erozji brzegowej
Rozwiązanie alternatywne I		wariant obejmujący pracę tylko w korycie rzeki Bóbr, a zakładający odcinkową reglację, zabudowę wyrw, naprawę umocnień oraz udrożnienie koryta w obrębie budowli komunikacyjnych i hydrotechnicznych				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Rudawy Janowickie PLH020011		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:					N	niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Wariant działania polega tylko na podjęciu prac w korycie rzeki Bóbr. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływa na jego przedmioty ochrony. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.						

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędziszów, pot. Lesk
------------------	--

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	Śródkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędziszów, pot. Lesk				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_372_O	Lesk	budowa	suchy zbiornik	Budowa suchego zbiornika Sędziszów o powierzchni ok 71 ha.
Nazwa JCWP:	Lesk od Grzędzkiego Potoku do Bobru				
Kod JCWP:	RW6000816169				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			15%		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszarów chronionych				
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B UN			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: Realizacja działania polega na budowie suchego zbiornika. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody analizowanych na potrzeby PZRP. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody analizowanych na potrzeby PZRP. Ocena U (nie przynosi pozytywnych skutków środowiskowych).; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofitów ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika jest opcją umiarkowanie korzystną, gdyż działanie umiarkowanie wpłynie na ciągłość morfologiczną cieku. Działanie obejmuje 2,1 km z 14,3 km długości JCWP. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					

Obszary chronione							
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędzislaw, pot. Lesk					
ID z Masterplanu:		4_372_O					
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszarów chronionych					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów							
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)							
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów							
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ					
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN					
		Brak negatywnych oddziaływań – B					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędzisław, pot. Lesk
ID z Masterplanu:	4_372_O
Nazwa ciek:	Lesk
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędziszów, pot. Lesk				
ID z Masterplanu:	4_372_O			
Nazwa ciek:	Lesk			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	2,1	GIS		
Nazwa JCWP	Lesk od Grzędzkiego Potoku do Bobru			
Długość JCW [km]	14,3			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędziszów, pot. Lesk	
ID z Masterplanu:		4_372_O	
Nazwa cieku:		Lesk	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Sędziszów, pot. Lesk
ID z Masterplanu:	4_372_O
Nazwa ciek:	Lesk
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Śródkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_369_O	Kamienica	budowa	suchy zbiornik	Budowa suchego zbiornika Kamienica o powierzchni ok 30 ha.
Nazwa JCWP:	Kamienica od źródła do Kamieniczki				
Kod JCWP:	RW60004163249				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	4%				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
2			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u> : Inwestycja w granicach obszarów chronionych W przypadku suchego zbiornika, występującego w jego czaszy zasoby siedlisk przyrodniczych i/lub zasobach siedlisk gatunków zwierząt nie powinny podlegać znaczącym negatywnym oddziaływaniom. Inwestycja nie spowoduje negatywnych oddziaływań na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Istotne jest, aby zbiornik gwarantował utrzymanie siedlisk położonych poniżej przegrody, bezpośrednio zależnych od koryta cieku. Ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u> : Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u> : budowa suchego zbiornika dotyczy odcinka rzeki o długości 1,17 km z ok 29,7 km, czyli ok. 4 % dł. jcwp, działanie ma umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i przepływ rumowiska, w strefie bezpośrednich prac ziemnych prowadzi do znacznych zmian morfologii koryta rzeki oraz degradacją strefy przykorytowej, wpływa na zmianę czasu retencji wody, oddziaływanie ma charakter długotrwały, w przypadku budowy zbiornika mokrego wpływ jest negatywny. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b>					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica
ID z Masterplanu:	4_369_O
Nazwa ciek:	Kamienica

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).



Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica		
ID z Masterplanu:	4_369_O			
Nazwa cieku:	Kamienica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1,17	GIS		
Nazwa JCWP	Kamienica od źródła do Kamieniczki			
Długość JCW [km]	29,71			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica	
ID z Masterplanu:	4_369_O		
Nazwa cieku:	Kamienica		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - zbiornik Kamienica, pot. Kamienica
ID z Masterplanu:	4_369_O
Nazwa ciek:	Kamienica
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_377_O	Zadrna	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 16,7 km (całkowita długość cieku ok. 20 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Zadrna				
Kod JCWP:	RW6000416149				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			59%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Sudety Wałbrzysko-Kamienogórskie PLB020010	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Góry Kamienne PLH020038	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału					
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji 16,746 km cieku głównego (całkowita dł cieku wynosi ok 20 km) - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji 16,7km cieku (z ok. 20 km całkowitej dł). Z uwagi na skalę prac działanie może w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach głównego korytarza oraz w granicach 2 obszarów Natura 2000. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna			
ID z Masterplanu:		4_377_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Sudety Walbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie, znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x			PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja w głębinie rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			PZ

\* Ocienia nigra r., Crex crex r

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. bocziana czeruaga wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlądnych. — Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wykłucz. odwadniania wlg. i podmokłych ląk.

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna
ID z Masterplanu:	4_377_O
Nazwa ciek:	Zadrna
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze-Góry Stołowe posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna				
ID z Masterplanu:	4_377_O			
Nazwa ciek:	Zadrna			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	16,7			
Nazwa JCWP	Zadrna			
Długość JCW	28,25			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	3D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna	
ID z Masterplanu:		4_377_O	
Nazwa cieku:		Zadrna	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania: **Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Zadrna. Wariant I - ochrona bierna**

ID z Masterplanu: 4\_377\_O

Nazwa cieku: Zadrna

<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia</b>	<b>TAK / NIE</b>
---	------------------

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
---	-----

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny**  
**TAK / NIE**

**NIE**

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego; TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_381_O	Potok Jedlica	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. ok 4 km (całkowita długość cieku ok. 8 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Jedlica od Maliny do Łomnicy				
Kod JCWP:	RW60004161889				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			49%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Rudawski Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału					
Uzasadnienie oceny: Prace regulacyjne na dł 4,0 km (całkowita dł cieku w danej JCWP wynosi ok 8 km) - skala i zakres inwestycji (w stosunku do wielkości JCWP) może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji cieku na dł. ok. 4 km (całkowita dł. cieku ok 8km). Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego. . Działanie zlokalizowane jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna

ID z Masterplanu:

4\_381\_O

Nazwa cieków:

Potok Jedlica

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji nie jest zlokalizowane w korytarzu ekologicznym.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna</b>  ID z Masterplanu: 4_381_O Nazwa ciek: Potok Jedlica Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 4 brak zgodności ingerencji w ciek z karty zlewni i MP (KZ (12 km) z GIS (2,2 km) z MP (4 km)) Nazwa JCWP Jedlica od Maliny do Łomnicy Długość JCW 8,14				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości teras zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna	
ID z Masterplanu:		4_381_O	
Nazwa cieku:		Potok Jedlica	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo



**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania: **Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Jedlica. Wariant II - ochrona bierna i czynna**

ID z Masterplanu: 4\_381\_O

Nazwa cieku: Potok Jedlica

<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia</b>	<b>TAK / NIE</b>
---	------------------

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
---	-----

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny**  
**TAK / NIE**

**NIE**

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:		Środkowa Odra			
Zlewnia:		Bóbr			
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_381_O	Potok Jedlica	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. ok 4 km (całkowita długość cieku ok. 8 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I	<b>wariant ochrony czynnej: zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych</b>				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Rudawski Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		PZ
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		UN	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="background-color: red; color: white; padding: 10px 20px; font-weight: bold; font-size: 24px;">N</div> <div style="margin-left: 10px;">niekorzystna środowiskowo</div> </div>		
Uzasadnienie: Realizacja wariantu alternatywnego wiąże się ze znaczną ingerencją w obszar koryta i przykorytowy cieku i wiąże się również z poważną zmianą układu przestrzennego zarówno terenów zurbanizowanych jak i niezurbanizowanych. Z uwagi na skalę prac działnie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak nie wpłynie na ich funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony PK. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna
------------------	---

Metryka zadania							
Region wodny:		Środkowa Odra					
Zlewnia:		Bóbr					
Rodzaj działania:		OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego					
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna					
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres	
		4_375_O	Bóbr	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł.65,897 km (całkowita długość cieku administrowanego przez Zarząd Zlewni w Podgórzynie wynosi 74,9 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów	
Nazwa JCWP:		Bóbr od Zadrnej do zb. Pilchowice, Bóbr od zb. Bukówka do Zadrnej, Bóbr, zb. Bukówka					
Kod JCWP:		RW6000816331, RW6000416139, RW60000161159					
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		88%					
Lista obszarów chronionych							
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Rudawy Janowickie PLH020011		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
				Brak negatywnych oddziaływań – B			
2	Ostoja nad Bobrem PLH020054		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
				Brak negatywnych oddziaływań – B			
3	Rudawski Park Krajobrazowy		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
				Brak negatywnych oddziaływań – B			
4	Park Krajobrazowy Doliny Bobru		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
				Brak negatywnych oddziaływań – B			
5							
6							
Korytarze ekologiczne							
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne							
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo				
Parametry biologiczne							
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):							
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału							
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji koryta cieku głównego na długości 65,897 km - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.							
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N		Niekorzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji koryta cieku na dł. ok. 65 km. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak nie wpłynie na ich funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i dwóch parków krajobrazowych potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.							

Obszar chroniony		Ochrona przed powodzią Kottły Jeleniogórskiej – rzeka Bóbr, Warian 1 – ochrona bierna i czynna						
Nazwa działki: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		4.375_O Ostoja nad Bobrem PLH02054						
Czynnik oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego				Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność/koryzacja ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód/lutryzanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	plazy/lutryzanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/lutryzanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkwogowe*/utrzymanie e lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) uboższczenie brzegów	x		x		x			PZ
2) uboższczenie dna								
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegiębieli i przegiębiel)	x	x	x	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłożnego	x	x	x					PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów								
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x		x	x	x			PZ
8) likwidacja nadnaturalnej i wodnej dynamiki	x		x	x	x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x	x	x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wody płynących podłoże stopnia/ziorność (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja węgłna rzeki poniżej stopnia/ziorności								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, szcze zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						PZ
** 1)23200, 3260, 6410, 6430, 91E0, Bombina bombina, Triturus cristatus, Cottus gobio, Lampetra planeri, Mugilurus fossilis, Rhodius sericeus aureus, Lucania disca, Maculinea nausithous, Maculinea teleius								
** 2) Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. chronionych w obszarze gal: Ciągłość ekologiczna - brak szkodliwych przedmiot wstycznych niż 10 cm. EFH w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (st. tryt. ocen elementów geomorf. koryta, substat. denn, charakterystyka przyspy, charakter i modyfikacja brzozy, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) +2.5. Własciwy stan ochr. kamienicow z roli. pionierskiej (S220) wymaga: zachowanie warunkow ich powstania i rozwoju; naturalnych przegiębiel (zakaz powoj. obszar), transportu ziwności (zakaz powoj. obszar), zachowania ciemnych kamienicow, ziwnosci i odpow. okresowego przemieszczania kamienicow i odpow. przy zbliżony do naturalnego reżim hydrologicznego z okresowym występowaniem stanow wyspowych przedmowiolowych naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odpow. zwinowych i kamienicow w różnych fazach rozwoju. – Własciwy stan ochr. nizinnych i podgórskich łąk ze zbiorowiskami wielokierunkow (S250) wymaga: zachować hydromorfologiczny NADZ (RHS)-50, brak wodnych szkodliwych przedmiot oraz odpow. składow. naturalnie estuarie morfologiczne: odpow. boczn. meandrow. śródlużowe, erodujące i skaliste podłoża brzozy, naturalne wyspy i gazy w korycie; wykluczenie zamulania dna i walczenia fizykochemiczne wody w klasie I lub II. – Własciwy stan ochr. zmieniolowych łąk troglodycznych (6410) wymaga: zachow. zmieniolowolich i wilgotnych warunkow siedliskowych; unowoc. jaskni podziemnej (ekologiczne i historyczne czerstwo koszenie – (S250) wymaga: zachować fizykochemiczne warunki (S430) wymaga: naturalność koryta rzecznych/płotów i stref brzozy, umożliwiająca swobodne wyłaczanie się ziołofit. – Własciwy stan ochr. legow. wierzbowych, białopłoch. olsowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodrobnienie (w jask. tryt. obrotu dynamika) normalnie z punktu widzenia odpowiedniego podłożu (ziorność naturalnego). Naturalny lub zrenaturozawiony charakter i reżim hydrolog. cieku, jeżeli sąsiadują z legami. – Własciwy stan ochr. kumak nie wymaga zachow. miejsc legow. w postaci (zależnie od specj.) obszaru) szarych lub kompleksów drobnych zioł. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cich wodnych w krajobrazie. – Własciwy stan ochr. gławicow białogłowyego polowca, oprócz celu skonstoidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalne trawiska, miejsca odchow. ryb. Brak zmiany w obrótach rybnym powodujących wzrost populacji gal. gospodarczy spławiający polowca. Wgł. liczebność >0,01 os./m2. Obecne wielkie kł. wielkie (ADULT, JUV, YOY) YOY-100-50%. – Własciwy stan ochr. mnogo stumienowego wysp. oprócz celu skonstoidowanego dla ryb: Występowanie mikroa mikrosiedlisk potencjalnych ławolnych (dł. paszczasto-żwirowej) polowca, miejsc odchow. i jaskni. Wgł. liczebność >0,05 os./m2. Obecne wszystkie kategorie wielow. spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w szerepie ryb minnowg. – Własciwy stan ochr. płaskowa wysp. oprócz celu skonstoidowanego dla ryb: Gdy wysp. w starorzeczach, zachow. starorzecz w starcie gal. Gdy wysp. w rowach, naturalność strzy brzozy i łożysk. Wgł. liczebność >0,01 os./m2. Obecne wszystkie kł. wielkie (ADULT, JUV, YOY) YOY-100-50%, udział >3% w szerepie ryb i minnowg. – Własciwy stan ochr. rzdkie wyspy, oprócz celu skonstoidowanego dla ryb: Zardz. wody przez rdzinnie >50%. Względna liczebność mały składowych >0,1 os./m2. Gdy wysp. w jask. naturalność strzy brzozy i łożysk. Wgł. liczebność >0,01 os./m2. Udział >20% w szerepie ryb i minnowg. – Własciwy stan ochr. czerwoczerwona nieparwa wyspa: naturalne war. wodne siedliska łagłowego, lokalnie podknie i wysp. w jask. naturalność strzy brzozy i łożysk. Wgł. liczebność >0,1 os./m2. Udział >20% w szerepie ryb i minnowg. – Własciwy stan ochr. modrosz nautiusz wyspa: naturalne war. wodne siedliska łagłowego, sprząjające wysp. – Własciwy stan ochr. modrosz nautiusz wyspa: tradycyjne war. wodne siedliska łagłowego, sprząjające wysp. w jask. naturalność strzy brzozy i łożysk. Wgł. liczebność >0,1 os./m2. Udział >20% w szerepie ryb i minnowg.								

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kottliny Jeleniogórskiej – rzeka Bóbr, Warian 8 - ochrona bierna i czynna							
Nazwa działania ID z MasterPlanu: Nazwa obszaru chronionego:		4_375_O Park Krajobrazowy Doliny Bobru	Przedmioty ochrony obszaru chronionego				Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność koryzara ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak = B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	różnorodność biologiczna/utrzymanie e lub odwrócenie właściwego stanu	kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony	siedliska gatunków/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków						
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x					PZ
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegiębieli i wysepów)	x	x	x	x					PZ
4) zmiana profilu podłożnego	x	x	x	x					PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów									
7) zmiana رژیمu hydrologicznego	x	x	x	x					PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x	x					PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x	x					PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wąlebna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN					PZ	
	Brak negatywnych oddziaływań – B								

\* Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\* Użytkowanie rownawego ekologiczne wszystkich składników przyrodniczych parku. Przewidzieliśmy zanieczyszczeniu wód, głównie Bobru. Skuteczna ochrona naturalnych lub zbliżonych do naturalnych ekosystemów parku oraz wzmożenie ich różnorodności biologicznej i zachowanie złożoności strukturalnej. Odbudowę zniszczonych lub uszkodzonych flisocent i łozocent, dla rekonstrukcji naturalnych procesów ekologicznych. Minimalizowanie ingerencji człowieka w naturalne układy ekologiczne na obszarze parku. Zachowanie aktualnej struktury układu hydrograficznego, wykorzystanej zarówno w wyniku oddziaływania naturalnych procesów obiegów wody jak i zabudowy hydrotechnicznej koryta Bobru. Zapewnienie alternatywowa obszarowi parku i doliny w wodę o odpowiedniej jakości oraz w ilości potrzebnej do podążającego stanu ekosystemów wodnych i powstającej w nich mikroflorze jako fitocenoz. Pełna ochrona przed zanieczyszczeniem wód Bobru i jego dopływów, ochrona źródeł poboru oraz ujęć wodnych (powiększa płytkich wód podziemnych), doprowadzenie do kompleksowego uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej we wszystkich odcinkach położonych w parku i okolicy, wspomaganie naturalnych procesów wzbogacenia retencji oraz samoczyszcząca się rzek i potoków przez regionalną przebudowę składu gatunkowego drzewostanów i zalesianie, ochrona oryginalnych obszarów hydrograficznych o wyróżniających się cechach krajoznawczych, w tym przemalowanych odcinków doliny Bobru. Zachowanie i odwrócenie zdarzeń hydrodynamicznych, szparatów dźwi, pasów zadzwierzeń i zakręconych wzdłuż cieków i rowów melioracyjnych; odbudowa zastawek na rowach melioracyjnych; opracowanie systemu pogaszenia ekosystemu doliny rzecznej odpowiednią gospodarką wodną w zbiornikach zapasowych; ograniczenie okresu gromadzenia wody dla potrzeb energetyki; bezwarunkowe przestrzeganie wymaganych przepływów nienaruszalnych; przeciwdziałanie erozji dolnej w ciekach; dotwarzanie warunków do migracji ryb w górę i w dół rzek; zachowanie istniejących, budowa sztucznych starorzeczy, połączenie części z rzeką z rzeką.

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna

ID z Masterplanu:4\_375\_O

Nazwa ciek:Bóbr

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Sudety-Bory Dolnośląskie posiadającym rangę korytarza głównego, Rudawy Janowickie posiadającym rangę korytarza krajowego, Pogórze Sudeckie posiadającym rangę korytarza krajowego, Karkonosze-Góry Stołowe posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna				
ID z Masterplanu:	4_375_O			
Nazwa ciek:	Bóbr			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	65,897			
Nazwa JCWP	Bóbr od Zadnej do zb. Pilchowice, Bóbr od zb. Bukówka do Zadnej, Bóbr, zb. Bukówka			
Długość JCW	75,3 RW6000816331(55,98km), RW6000416139(16,75km), RW60000161159(2,57km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wąły na skarpie brzegu 3D Wąły obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wąły obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wąły – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	3D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna	
ID z Masterplanu:		4_375_O	
Nazwa cieku:		Bóbr	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Bóbr. Wariant II - ochrona bierna i czynna
ID z Masterplanu:	4_375_O
Nazwa cieku:	Bóbr
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>TAK</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Środkowa Odra				
Zlewnia:		Bóbr				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		4_375_O	Bóbr	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dl.65,897 km (całkowita długość cieku administrowanego przez Zarząd Zlewni w Podgórzynie wynosi 74,9 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I		wariant ochrony czynnej: zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych				
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Rudawy Janowickie PLH020011		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Ostoja nad Bobrem PLH020054		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Rudawski Park Krajobrazowy		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Park Krajobrazowy Doliny Bobru		średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: Realizacja wariantu alternatywnego wiąże się ze znaczną ingerencją w obszar koryta i przykorytowy cieku i wiąże się również z poważną zmianą układu przestrzennego zarówno terenów zurbanizowanych jak i niezurbanizowanych. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak nie wpłynie na ich funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i dwóch parków krajobrazowych potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.						

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_376_O	Kamienna	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 22,6 km (całkowita długość cieku 33,1 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Kamienna od źródła do Kamieńczyka, Kamienna od Kamieńczyka do Małej Kamiennej, Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru				
Kod JCWP:	RW600031622, RW600041626, RW6000816299				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			41%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Karkonoski Park Narodowy	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Góry Izerskie PLB020009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Torfowska Gór Izerskich PLH020047	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne		opcja niekorzystna środowiskowo			
Podsumowanie oceny					
Parametry biologiczne		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Podsumowanie oceny					
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału					
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji 32,53 km cieku głównego - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji koryta cieku na dł. ok. 32 km. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak nie wpłynie na ich funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego i czterech obszarów Natura 2000 potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna						
Nazwa działania:		4_376_O						
ID z Masterplanu:		Karkonoski Park Narodowy						
Nazwa obszaru chronionego:		Karkonoski Park Narodowy						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		siedliska gatunków/utrzymanie e lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN brak – B)
			kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony					
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x		x			PZ
2) ubezpieczenie dna								
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x		x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x	x		x			PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów								
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x	x		x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x		x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x		x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						
*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków. [Zapobieganie ryzyku zanieczyszczenia wód przez kontrolę gospodarki wodno ściekowej w schroniskach, obiektach administracyjnych; odprowadzanie ścieków poza obszar Parku. [Wg proj. planu ochr. także: zapewnienie naturalnego funkcjonowania ekosystemów wodnych; eliminacja zanieczyszczeń oraz zagrożenia jakości wód; utrzymanie przepływu nienaruszonego w ciekach wodnych; zapobieganie okresowemu wysychaniu potoków na skutek poboru wód z terenu Parku] obszar Natura 2000; ograniczenie użytkowania oraz systematyczna likwidacja drenazowych ujęć wodnych w wyższych położeniach Parku na rzecz ujęć powierzchniowych w niższych położeniach Parku lub poza Parkiem; utrzymanie i przywracanie naturalnych stosunków wodnych w miejscach sprzyjających rozrodu fauny związanej ze środowiskiem wodnym.]								

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna			
Nazwa działania		4. 376. O			
ID z Masterplanu:		Góry Iżerskie PLB020009			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego		Wpływ na integralność obszaru	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyci)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x		x		UN
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x		x		UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x		x		UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			UN

\* Tetrao latrinx letix p

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwemu stanowi ochrony ciekawia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bieżącego char. torowisk.

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna				
Nazwa działania:		4.376_O				
ID z Masterplanu:		Torfowiska Gór Izerskich PLH020047				
Nazwa obszaru chronionego:						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wrybceń)	x	x				PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x	x			PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ				PZ
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN				
		Brak negatywnych oddziaływań – B				
* 6430, 7110, 7120, 7140, 91D0, Lutra lutra						
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony: Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiające swobodne wykaszanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. torfowisk zdegradowanych, lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródła ryb i płazów.						



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna

ID z Masterplanu:4\_376\_O

Nazwa ciek:Kamienna

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze posiadającym rangę korytarza głównego, Góry Izerskie posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna				
ID z Masterplanu:	4_376_O			
Nazwa ciek:	Kamienna			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	22,6			
Nazwa JCWP	Kamienna od źródła do Kamięńczyka, Kamienna od Kamięńczyka do Małej Kamiennej, Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru			
Długość JCW	55,43 RW600031622(18,13km), RW600041626(19,48km), RW600081629(17,82km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; <b>K</b> – oddziaływania krótkoterminowe; <b>D</b> – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna	
ID z Masterplanu:	4_376_O		
Nazwa cieku:	Kamienna		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - rzeka Kamienna. Wariant I - ochrona bierna
ID z Masterplanu:	4_376_O
Nazwa cieku:	Kamienna
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_376_O	Kamienna	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 22,6 km (całkowita długość cieku 33,1 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I	wariant ochrony czynnej: zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Karkonoski Park Narodowy	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Góry Izerskie PLB020009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Torfowiska Gór Izerskich PLH020047	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja wariantu alternatywnego wiąże się ze znaczną ingerencją w obszar koryta i przykorytowy cieku i przykorytów cieku i wiąże się również z poważną zmianą układu przestrzennego zarówno terenów zurbanizowanych jak i niezurbanizowanych. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak nie wpłynie na ich funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego i czterech obszarów Natura 2000 potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	<b>Środkowa Odra</b>				
Zlewnia:	<b>Bóbr</b>				
Rodzaj działania:	TRNowe - Działania Techniczne Rozwojowe / OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	<b>Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna</b>				
Charakterystyka działania:	<b>ID z MP</b>	<b>Ciek</b>	<b>Kwalifikacja</b>	<b>Rodzaj</b>	<b>Zakres</b>
	4_378_O	Potok Lesk	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 11 km (całkowita długość cieku 23 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Lesk od Grzędzkiego Potoku do Bobru				
Kod JCWP:	RW6000816169				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			39%		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
<b>lp</b>	<b>nazwa obszaru</b>	<b>ranga obszaru</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>		
1	brak obszarów chronionych				
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
<b>lp</b>	<b>element oceny</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
<b>Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału</b>					
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji cieku głównego na długości 3,3 km - skala i zakres inwestycji, w stosunku do analizowanej JCWP, może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>N</b>	<b>Niekorzystna środowiskowo</b>	
Uzasadnienie: Działanie obejmuje znaczącą ingerencję w koryto cieku, zakłada między innymi dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, przebudowę i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinkę drzew i krzewów. Charakter i skala prac wskazują na możliwe negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego mogą one wpłynąć na nieosiągnięcie celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie jest zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej. Jednak pewne utrudnienia w swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych mogą wystąpić w okresie realizacji inwestycji. Zadanie jest zlokalizowane poza analizowanymi na potrzeby PZRP obszarowymi formami ochrony przyrody i nie będzie na te obszary oddziaływać. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna			
ID z Masterplanu:		4_378_O			
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszarów chronionych			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
*					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna

ID z Masterplanu:

4\_378\_O

Nazwa ciek:

Potok Lesk

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Jednak pewne utrudnienia mogą wystąpić w okresie realizacji inwestycji.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna		
ID z Masterplanu:	4_378_O			
Nazwa ciek:	Potok Lesk			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	11			
Nazwa JCWP	Lesk od Grzędzkiego Potoku do Bobru			
Długość JCW	28,25			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; <b>K</b> – oddziaływania krótkoterminowe; <b>D</b> – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m <b>3D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m <b>2D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m <b>1D</b>	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>5</b> Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr <b>1</b>	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna	
ID z Masterplanu:		4_378_O	
Nazwa cieku:		Potok Lesk	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna
ID z Masterplanu:	4_378_O
Nazwa cieku:	Potok Lesk
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Środkowa Odra				
Zlewnia:		Bóbr				
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lesk. Wariant II - ochrona bierna i czynna				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		4_378_O	Potok Lesk	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 11 km (całkowita długość cieku 23 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I		Wariant ochrony czynnej - zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1						
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny			podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków			potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny				opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	Niekorzystna środowiskowo	
Wariant alternatywny zakłada większy stopień ingerencji w obszar koryta i przykorytowy cieku niż rozwiązanie proponowane do realizacji. Charakter i skala prac wskazuje na negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, a przez to na możliwość nieosiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej oraz poza analizowanymi na potrzeby PZRP obszarowymi formami ochrony przyrody i nie będzie na te obszary oddziaływać. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.						

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Śródkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_379_O	Potok Łomnica	przebudowa	prace w korycie	Prace regulacyjne na dł. 15,95 (całkowita długość cieku 20,6 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Łomnica od źródła do Łomniczki, Łomnica od Łomniczki do Bobru				
Kod JCWP:	RW60003161849, RW6000416189				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			40%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału					
Uzasadnienie oceny: Prace regulacyjne na dł 15,95 km (całkowita dł cieku wynosi ok 20,6 km) - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji cieku na znacznym odcinku w skali całej JCWP. Z uwagi na zakres prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak nie przewidyuje się upośledzenia jego funkcji. Działanie częściowo zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływać na ich przedmioty ochrony. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działana:

ID z Masterplanu:

Nazwa obszaru chronionego:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Lomnica. Wariant I - ochrona bierna

4\_379\_O

Karkonosze PLH020006

Czynniki oddziaływania

(zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)

Przedmioty ochrony obszaru chronionego

rośliny\*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków\*\*

ptaki\*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków\*\*

ryby\*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków\*\*

bezkęrgowce\*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków\*\*

Wpływ na integralność obszaru

Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego

Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)

1) ubezpieczenia brzegów	x	x		x	x				PZ
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (klivdziana przegłębieni i wypłyca)	x	x			x				PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x			x				PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów									
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x			x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			x				PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			x	x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (pH, stężenie substancji, np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja węglna rzeki poniżej stopniazbiornika									
12) przernawienie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ								PZ
	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN								
	Brak negatywnych oddziaływań – B								

\*3110, 6430, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0, 91E0, Pedicularis sudetica, Bombina bombina, Cottus gobio, Maculinea nausitrus

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (np. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFH w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (fr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat dno, charakterystyka przepływu, charakter i morfologia brzegów, możliwość koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. jezior lębelskich (3110) wymaga: zachowanie występowania roślin charakterystycznych dla jezior lębelskich (lobelia, poryglin, wywłócznik skrzypolisty) przy braku masowego występowania gatunków autochtonicznych (wywłócznik kłosowy, rogatek). Zakreślenie parametry fizykochemiczne wody: przewodność<100 mikroS/cm, przezroczystość (wzd. kąpała Secchi) > 3,5m, pH 6,5-7,5. Naturalna i nie zniekształcona presja stróża brzożowa i litorali, wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze ziemi i dopływu kwaśnych wód z odwadniania torfowisk w ziemi, wykluczenie intensywnej gospodarki rybactwa, w szczególności nawożenia, wapnowania, stosowania sprzętu ciągnionego, wprowadzania karpia; wykluczenie innych presji które mogłyby pogarszać parametry wody lub stan roślinności, w szczególności w zakresie dopływu i przodostawiania się bogactw, użytkowania wędkarskiego i n. w użytkowaniu rekreacyjnym, fragmentacji stręły brzożowej, szuwarów i litorali. — Właściwy stan ochr. ziskorodni górnisk lub nadbrzeżnych (7430) wymaga: naturalność i różnorodność siedlisk przybrzeżnych, umożliwiająca swobodne występowanie się ziskorodni — Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (6430) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łągów wiezbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zob. zalewności roślinności). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny, cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr. groduziska sudeckiego wymaga: stabilny war. wodn. pH wody 4,0-6,5. — Właściwy stan ochr. łągów podmokłych (7230) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „neutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zaspawanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łąg



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna

ID z Masterplanu:

4\_379\_O

Nazwa ciek:

Potok Łomnica

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna				
ID z Masterplanu:	4_379_O			
Nazwa ciek:	Potok Łomnica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	12			
Nazwa JCWP	Łomnica od źródła do Łomniczki, Łomnica od Łomniczki do Bobru			
Długość JCW	29,9 RW60003161849(19,70km), RW6000416189(10,20km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wąły na skarpie brzegu 3D Wąły obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wąły obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wąły – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna	
ID z Masterplanu:	4_379_O		
Nazwa cieku:	Potok Łomnica		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania: **Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej -  
Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna**

ID z Masterplanu: 4\_379\_O

Nazwa cieku: Potok Łomnica

<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia</b>	<b>TAK / NIE</b>
---	------------------

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
---	-----

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny  
TAK / NIE**

**NIE**

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Łomnica. Wariant I - ochrona bierna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_379_O	Potok Łomnica	przebudowa	prace w korycie	Prace regulacyjne na dł. 15,95 (całkowita długość ciek 20,6 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I	wariant ochrony czynnej: zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N niekorzystna środowiskowo		
Uzasadnienie: Realizacja wariantu alternatywnego wiąże się ze znaczną ingerencją w obszar koryta i przykorytowy ciek i wiąże się również z poważną zmianą układu przestrzennego zarówno terenów zurbanizowanych jak i niezurbanizowanych. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicy korytarza ekologicznego jednak nie wpłynie na jego funkcjonalność. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_380_O	Potok Kamienica	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł 13,6 km (całkowita dł cieku wynosi ok 21,2 km), likwidacja odsypisk, udrożnienie koryta, ubezpieczenie brzegów koszami siatkowo-kamiennymi, stabilizacja dna, remont i uzupełnienie murów oporowych, remont stopni wodnych
Nazwa JCWP:	Kamienica od źródła do Kamieniczki, Kamienica od Kamieniczki do Bobru				
Kod JCWP:	RW60004163249, RW6000816329				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			36%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Ostoja nad Bobrem PLH020054	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	PZ
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Góry Izerskie PLB020009	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Park Krajobrazowy Doliny Bobru	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału					
Uzasadnienie oceny: Prace regulacyjne na dł 13,6 km (całkowita dł cieku wynosi ok 21,2 km) - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Działanie dotyczy regulacji ponad 50% długości cieku. Z uwagi na skalę prac działnie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie będzie prowadzone w obrębie obszarowych form ochrony przyrody i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty / cel ochrony tych obszarów. Działanie to zlokalizowane jest też w granicach korytarza ekologicznego, leśnego, jednak nie wpłynie na jego funkcjonalność. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione									
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna							
ID z Masterplanu:		4_380_O							
Nazwa obszaru chronionego:		Łąki Gór i Pogórze Iżerskiego PLH020102							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru		Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego		Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)	
		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**		bezkregowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**					
1) ubezpieczenia brzegów		x		x				UN	
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypływni)		x						B	
4) zmiana profilu podłużnego		x						B	
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów		x		x		x		UN	
7) zmiana reżimu hydrologicznego		x		x				UN	
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x		x		x		PZ	
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						UN	
* 6410, 6430, 7230, Lycena dispar, Maculinea nautiloussa, Maculinea teleus									
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. ziemiennolodowych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. ziemiennolodowych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. ziorolań górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziorolań. — Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w grądzie 10 cm ppt - 2 cm rpn. Stabile zasilenie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów / kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odprowadiających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podległej działalności (zasypanie rowów, budowa przepirów itp.) — Właściwy stan ochr. czernoczyńska nigarka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy zarośli rosnące z wyst. zazięci, ale umożliwia. koszenie łąk. — Właściwy stan ochr. modrasza nautiloussa wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiciągów. — Właściwy stan ochr. modraszka nautilous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiciągów.									

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr.: zmienności gatunków (8410) wymaga: zachow. zmienności gatunków i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okagonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Własciwy stan ochr.: złośliwość gatunków (8430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wyskazywanie się złośliwości. --- Własciwy stan ochr.: górskich i rzecznych torowisk zasadowych o charakterze mięk. turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm rpn. Stabilne zasilenie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oświeżających torowiska błąd infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegrad itp.). --- Własciwy stan ochr.: czerwoczyka nieparpa wymaga: naturalne war. wodne siedliska ląkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarodn. rowami z wyst. szczytów, ale umożliw. koszenie łąk. --- Własciwy stan ochr.: modraszka nautilus wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska ląkowego, sprzyjające wyst. kwiśców. --- Własciwy stan ochr.: modraszka nautilus wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska ląkowego, sprzyjające wyst. kwiśców.

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna					
Nazwa działania:		4_380_O					
ID z Masterplanu:		Ostoja nad Bobrem PLH020054					
Nazwa obszaru chronionego:							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	Przedmioty ochrony obszaru chronionego		bezkregowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		plazy*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x		x		PZ
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypływni)	x	x		x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x			x			UN
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x			PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x	x	x		PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					PZ
* 3220, 3260, 6410, 6430, 91E0, Bombina orientalis, Triturus cristatus, Cottus gobio, Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodopeus sericeus amarus, Lycena dispar, Maculinea nautiloussa, Maculinea teleus							
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gfl. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gfl.) Ciągłość ekologiczna - brak szucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EF1+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arym. ocen elementów: geometria koryta, substrat dna, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14814) <2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rosl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju; naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru); transportu żwiru/sia (także powyżej obszaru); akumulacji odpływ żwirowych (w obszarze); zachowanie istniejących kamieńców, żwiru/sia i odpływ; okresowego przemieszczania kamieńców i odpływ przez zbiorniki do naturalnego reżimu hydrologicznego z okresowym występowaniem stanów wysycha/przemielających naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odpływów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. — Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami wiesiołkowisk (3260) wymaga: wskaznik hydromorfologiczny HQA (RHS)=50; brak nowych szucznych pętlzeń oraz dopływów ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odpływy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wypływy i głązki w korycie; wykluczenie zamulenia dna. Wskazniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. — Właściwy stan ochr. zmienowatych łąk trzęslicowych (6410) wymaga: zachow. zmienowatych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekiedy niecoroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. górskich łąk lub nadbrzeżnych (6430) wymaga: naturalność koryta rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykastanie się ziołorośl. — Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, białopoliowych, olizawych i jesionowych (91E0) wymaga: ujednol. w tym, jeśli dotyczy, dynamik zalewania/normaliz. z punktu widzenia odpowiadającego podtypu (zestawienie siedlisk roślinnego). Naturalny lub zrehabilitowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. — Właściwy stan ochr. kumaków rz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w tym (zależnie od specyfiki) drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. trzaski grabieniastej wymaga: zachow. kompletności drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. głowacza białopolego wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb. Możliwość mikrośledzi dla zalewająca kryjówki dla osobn. dorosłych, kompletne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zanylew w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gac. gospodarczyh zjadających głowaczę. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzecz (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. różnaki wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb. Zarodn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małych skokowatych >0,1 os./m2. Gdy wyst. w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. czerwonołuska nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łęgowego, lokalne podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarodn. rowiast. mały skokow. ale umożliw. koszenie łąk. — Właściwy stan ochr. >25 osobn. <4 cm długości. Udział >20% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. czernoczułki nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łęgowego, sprzyjające wyst. kwiślaczyk. — Właściwy stan ochr. modraszka nautilus wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łęgowego, tradycyjne war. wodne siedliska łęgowego, sprzyjające wyst. kwiślaczyk.							

\*\* Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr.: chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegrad wyższych niż 10 cm. EF1+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Własciwy stan ochr.: kamieńców z ról. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powstają obszaru), transportu żwiru (także powstają obszaru), akumulacji odpływów żwiru (w obszarze); zachowanie istniejących kamieńców, żwiru i odpływów, okresowego przemielowania kamieńców i odpływów przez zbiorniki do naturalnego reżimu hydrologicznego z okresowym występowaniem stanów wysokich przemielujących naturalnie koryta, wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odpływów żwiru i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Własciwy stan ochr.: różnorodnych gatunków rzek z zbiornikami wosienicznymi (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych pięter i odpływów ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odpływy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulenia dna. Własciwy stan ochr.: złośliwość gatunków (8430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wyskazywanie się złośliwości. --- Własciwy stan ochr.: łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwolnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) nominalnie z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiornikowa roślinność). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieku, jeżeli sąsiadują z legami. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. miejsc legowych w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: kumaka rz. wymaga: zachow. kompleksów drożnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drożnych zbiorn. wodnych w krapkowatce. --- Własciwy stan ochr.: głowica białopłetwej wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Możliwość mikrosiedlak dla zawierająca kryjówki dla osob. dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarzekań w obszarze rybaków powodujących zagrożenie dla gat. gospodarczych żyjących głowic. Wzgl. liczebność >0,01 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan ochr.: minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie niozomy mikrośladki potencjalnych larw (dotc. paszczyno-żwiru) i potenc. miejsc odrostu larw (namyru). Wzgl. liczebność >0,05 os./m<sup>2</sup>, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Własciwy stan



Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kottliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna						
Nazwa działania:		4. 380. 0.						
ID z Masterplanu:		Park Krajobrazowy Doliny Bobru						
Nazwa obszaru chronionego:								
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	Przedmioty ochrony obszaru chronionego kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony		siedliska gatunków/utrzyma nie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – B, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów		x						B
2) ubezpieczenie dna								B
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycen)		x						B
4) zmiana profilu podłużnego		x						B
5) zmiana kształtu koryta w planie								
6) zmiana struktury dna i brzegów		x	x		x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego		x						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x	x		x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych								
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia zbiornika (np. natlenienie, temperatura)								
11) erozja wapienia rzeki poniżej stopnia zbiornika								
12) przerwanie ciągłości morfologicznej								
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących								
14) zwiększenie czasu retencji wody								
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						
		UN						

\* Źródło: ocena biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\* Uzasadnienie różnorodności ekologicznej wszystkich składników przyrodniczych parku. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, głównie Bobru. Skuteczna ochrona naturalnych lub zbliżonych do naturalnych ekosystemów parku oraz wzbogacenie ich różnorodności biologicznej i zachowanie zróżnicowania układów ekologicznych. Odtworzenie zniszczonych lub uszkodzonych fitocenozy i zocoenoz, dla rekonstrukcji naturalnych procesów ekologicznych. Minimalizowanie ingerencji człowieka w naturalne układy ekologiczne na obszarze parku. Zachowanie aktualnej struktury układu hydrograficznego, zapewnienie zaradku w wyniku oddziaływania naturalnych procesów obrotu wody jak i zabudowy hydrotechnicznej koryta Bobru. Zapewnienie alternatywnego obszaru parku i doliny w wodę o odpowiedniej jakości oraz w łódź potrzebnej do pożądanego stanu ekosystemów wodnych i gwarantującej ich odporność na jego fozynozę. Pełna ochrona przed zanieczyszczeniem wód Bobru i jego dopływów, ochrona źródeł potoków oraz ujęć wodnych (zwiększając płynięcie wód podziemnych), doprowadzenie do kompleksowego uporzędowania gospodarki wodno-ściekowej we wszystkich obszarach położonych w parku i dolinie, wspomaganie naturalnych procesów wzbogacania retencji oraz samoczyszczących się rzek i potoków przez zapewnienie zrównowagi struktury gatunkowego drzewostanu i zakiesienia; ochrona oryginalnych obszarów hydrograficznych o wyjątkowych cechach krajobrazu, w tym przemysłowych odnawiających Bobru. Zachowanie i odtworzenie zadrzewień brzołpodych, szpalerów drzew, pasów nadbrzeżnych i zakrzaczów wzdłuż cieków i rowów melioracyjnych; odbudowa zabudaw na rowach melioracyjnych; odprężenie programu wspomagania ekosystemu łąki rzecznej; odpowiednia gospodarka wodna w zbiornikach zaporowych, ograniczenie okresu gromadzenia wody dla potrzeb energetyki, bezwzględne przestrzeganie wymaganych przepływów naturalnych; przeciwdziałanie erozji gleby w ciekach; odciążanie warunków do migracji ryb w górę i w dół rzek; zachowanie istniejących, budowa sztucznych starorzeczy, połączenie części z nich z rzeką.

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna	
ID z Masterplanu:		4_380_O	
Nazwa ciek:		Potok Kamienica	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Zadanie przewidziane do realizacji w granicach głównego korytarza leśnego o randze międzynarodowej - "Sudety - Bory Dolnośląskie". Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna				
ID z Masterplanu:	4_380_O			
Nazwa ciek:	Potok Kamienica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	13,6			
Nazwa JCWP	Kamienica od źródła do Kamieniczki, Kamienica od Kamieniczki do Bobru			
Długość JCW	37,38RW60004163249(29,71km), RW6000816329(7,67km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; <b>K</b> – oddziaływania krótkoterminowe; <b>D</b> – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	1D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna	
ID z Masterplanu:		4_380_O	
Nazwa cieku:		Potok Kamienica	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Kamienica. Wariant II - ochrona bierna i czynna
ID z Masterplanu:	4_380_O
Nazwa cieku:	Potok Kamienica

Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia	TAK / NIE
--	-----------

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny**  
**TAK / NIE**

**NIE**

Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	<b>Środkowa Odra</b>				
Zlewnia:	<b>Bóbr</b>				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego; TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	<b>Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna</b>				
Charakterystyka działania:	<b>ID z MP</b>	<b>Ciek</b>	<b>Kwalifikacja</b>	<b>Rodzaj</b>	<b>Zakres</b>
	4_382_O	Potok Wrzosówka	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 11,1 km (całkowita długość cieku 14,2 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Nazwa JCWP:	Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru, Wrzosówka od źródła do Podgórnej				
Kod JCWP:	RW6000816299, RW60003162889				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			47%		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
<b>Ip</b>	<b>nazwa obszaru</b>	<b>ranga obszaru</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>		
1	Karkonoski Park Narodowy	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
<b>Ip</b>	<b>element oceny</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
<b>Inwestycja mogąca spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu/potencjału</b>					
Uzasadnienie oceny: Prace polegają na regulacji cieku głównego na długości 11,131 km (całkowita dł. cieku wynosi 14,2 km) - skala i zakres inwestycji może wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>				<b>N</b>	<b>niekorzystna środowiskowo</b>
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na regulacji cieku na znacznym odcinku w skali całej JCWP. Z uwagi na zakres prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak nie przewidyuje się upośledzenia jego funkcji. Działanie częściowo zlokalizowane jest w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego i dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kottliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzósówka. Wariant I - ochrona bierna					
Nazwa działania:		4.382. O					
ID z Masterplanu:		Karkonoski Park Narodowy					
Nazwa obszaru chronionego:							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego (cele ochrony obszaru)			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	siedliska gatunków/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x	x		PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x	x	x	x		PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów							
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x	x	x	x		PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x	x	x		PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x	x	x	x		PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ
*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.							
* Zapobieganie ryzyku zanieczyszczenia wód przez kontrolę gospodarki wodno ściekowej w ustroniskach, obiektach administracyjnych; odprowadzanie ścieków poza obszar Parku. [Wg proj. planu oraz także: zapewnienie naturalnego funkcjonowania ekosystemów wodnych; eliminacja zanieczyszczeń oraz zagrożeni jakości wód; utrzymanie przepływu nienaruszającego w ciekach wodnych; zapobieganie okresowemu wysychaniu potoków na skutek poboru wód z terenu Parku i obszaru Natura 2000; ograniczanie użytkowania oraz systematyczna likwidacja drenażowych ujęć wód w wyższych poziomach Parku na rzecz ujęć powierzchniowych w niższych poziomach Parku lub poza Parkiem; utrzymanie i przywracanie naturalnych stoków wodnych w miejscach spływających rozróżnił barwy związane ze środowiskiem wodnym.]							



Obszary chronione		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna			
Nazwa działania:		4_382_O			
ID z Masterplanu:		Karkonosze PLB020007			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego  ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego	x	x			PZ
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego	x	x			PZ
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działan		Potencjalnie znaczące – PZ			PZ
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
* Cinclus cinclus r, Luscinia svecica r, Motacilla cinerea r, Tetrao tetrix tetrix p, Tetrao urogallus p					
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. głuszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. — Właściwy stan ochr. podróźniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. — Właściwy stan ochr. pilszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków. — Właściwemu stanowi ochrony cięzłowca może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. — Właściwemu stanowi ochrony głuszcza może sprzyjać, jeśli dotyczy obszaru, zachowanie zabagnień lub charakteru borów bag. [Wymaga wg proj. PZO: ograniczenie do niezbędnego minimum regulacji i zabudowy cieków wodnych, prowadzenie prac przy potokach tylko poza okresem lęgowym].					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna

ID z Masterplanu:

4\_382\_O

Nazwa ciek:

Potok Wrzosówka

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania w sposób istotny nie wpłynie na możliwość swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna</b>  ID z Masterplanu: 4_382_O Nazwa ciek: Potok Wrzosówka Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 11,1 Nazwa JCWP Kamienna od Małej Kamiennej do Bobru, Wrzosówka od źródła do Podgórnej Długość JCW 23,43 RW6000816299(17,82km), RW60003162889(31,50km)				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości teras zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna	
ID z Masterplanu:		4_382_O	
Nazwa cieku:		Potok Wrzosówka	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania: **Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna**

ID z Masterplanu: 4\_382\_O

Nazwa ciek: Potok Wrzosówka

Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla osiągnięcia	TAK / NIE
--	-----------

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
---	-----

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
---	-----

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny**  
**TAK / NIE**

**NIE**

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Bóbr				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Ochrona przed powodzią Kotliny Jeleniogórskiej - Potok Wrzosówka. Wariant I - ochrona bierna				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	4_382_O	Potok Wrzosówka	przebudowa	prace w korycie	prace regulacyjne na dł. 11,1 km (całkowita długość ciek 14,2 km), dostosowanie parametrów przekroju poprzecznego koryta do przepuszczania wód wezbraniowych, remont, budowa, rozbudowa, przebudowa i odtworzenie zabudowy regulacyjnej brzegowej i dennej, wycinka drzew i krzewów
Rozwiązanie alternatywne I	wariant ochrony czynnej: zwiększenie przepustowości koryt rzek poprzez ich udrożnienie, regulację lub rozbudowę przekroju poprzecznego koryta, zwiększenie przepustowości jazów i stopni regulacyjnych, zwiększenie przepustowości obiektów komunikacyjnych, podwyższenie istniejących ubezpieczeń brzegowych, lokalne podwyższenie terenu, przeniesienie obiektów rudnych do zabezpieczenia poza granicę zalewów, podwyższenie istniejących wałów i budowę nowych				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Karkonoski Park Narodowy	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Karkonosze PLB020007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Karkonosze PLH020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja wariantu alternatywnego wiąże się ze znaczną ingerencją w obszar koryta i przykorytowy ciek i wiąże się również z poważną zmianą układu przestrzennego zarówno terenów zurbanizowanych jak i niezurbanizowanych. Z uwagi na skalę prac działanie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak nie przewiduje się upośledzenia jego funkcji. Działanie częściowo zlokalizowane jest w granicach Karkonoskiego Parku Narodowego i dwóch obszarów Natura 2000 i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszarów. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					