

Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszów.
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysy Kłodzkiej				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszków.				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_501_O	Nysa Kłodzka	budowa	suchy zbiornik	budowa zapory ziemnej z urządzeniami upustowymi w postaci sztolni wraz z zamknięciami w postaci zasuw, rzędna korony zapory: 500 m n.p.m., MaxPP: 499,7 m n.p.m., szerokość korony zapory: 6 m, nachylenie skarp zapory: 1:3, urządzenia przelewowe w postaci
Nazwa JCWP:	Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki				
Kod JCWP:	RW60004121169				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Z punktu widzenia środowiskowego jest to najkorzystniejszy wariant inwestycji.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystne środowiskowo
<p>Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika, w wyniku jego realizacji powstanie między innymi zapora ziemna i urządzenia upustowe. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała przegroda uruchamiana będzie w sytuacji zagrożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będzie oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji urządzenia upustowego. Zadanie jest zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego rangi głównej jednak nie wpłynie w sposób istotny na upośledzenie jego funkcji. Planowane prace zlokalizowane są poza analizowanymi na potrzeby PZRP obszarowymi formami ochrony przyrody i nie będzie na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położona poza granicami obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych. Przy zachowaniu migracji organizmów wodnych w potoku Gaworówka inwestycja nie będzie negatywnie wpływała na obszary chronione. Górny odcinek potoku położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 oraz Śnieżnickiego PK. Inwestycja nie naruszy funkcjonowania korytarzy ekologicznych. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki (o ile budowa spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji. Do takich oddziaływań należą m. in. wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika. Umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i ruch rumowiska, obejmuje 1 km z 44,7 km dł. jcwp, oddziaływania o charakterze lokalnym. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					

Obszary chronione		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszów.			
Nazwa działania:		1_501_O			
ID z Masterplanu:		brak obszaru chronionego			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycań)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszów.			
ID z Masterplanu: 1_501_O			
Nazwa ciek: Nysa Kłodzka			
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, powstać może przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Lokalizacja działania dotyczy korytarza ekologicznego głównego Góry Białskie i Masyw Śnieżnika. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się by budowa zapory ziemnej mogła w sposób istotny wpływać na możliwość swobodnej migracji dużych ssaków.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszów.		
ID z Masterplanu:	1_501_O			
Nazwa cieku:	Nysa Kłodzka			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	1			
Nazwa JCWP	Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki			
Długość JCW [km]	44,73			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszków.	
ID z Masterplanu:		1_501_O	
Nazwa cieku:		Nysa Kłodzka	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Nysa Kłodzka w km 179+800 w m. Boboszków.
ID z Masterplanu:	1_501_O
Nazwa ciek:	Nysa Kłodzka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Roztoki Bystrzyckie
------------------	--



<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	<b>Srodkowa Odra</b>				
Zlewnia:	<b>Nysy Kłodzkiej</b>				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	<b>Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Rostoki Bystrzyckie</b>				
Charakterystyka działania:	<b>ID z MP</b>	<b>Ciek</b>	<b>Kwalifikacja</b>	<b>Rodzaj</b>	<b>Zakres</b>
	1_458_O	Goworówka	budowa	suchy zbiornik	budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego
Nazwa JCWP:	Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki				
Kod JCWP:	RW60004121169				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
<b>Ip</b>	<b>nazwa obszaru</b>	<b>ranga obszaru</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>		
1	brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
<b>Ip</b>	<b>element oceny</b>	<b>podsumowanie oceny przedsięwzięcia</b>			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
<b>Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód</b>					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>U</b>	<b>Umiarkowanie korzystny środowiskowo</b>	
<p>Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika wodnego. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała przegroda uruchamiana będzie w sytuacji zagożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będzie oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji ewentualnego urządzenia upustowego. Zadanie jest zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej oraz analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody i nie będzie na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położona poza granicami obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych. Przy zachowaniu migracji organizmów wodnych w potoku Goworówka inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na obszary chronione. Górny odcinek potoku położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 oraz Śnieżnickiego PK. Inwestycja nie naruszy funkcjonowania korytarzy ekologicznych. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa Ciągłości rzeki (o ile budowa spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika, Umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i przepływ rumowiska. Ocena U.</p> <p><b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					

Obszary chronione		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Roztoki Bystrzyckie			
Nazwa działania:					
ID z Masterplanu:		1_458_O			
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszaru chronionego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycań)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Rostoki Bystrzyckie	
ID z Masterplanu:		1_458_O	
Nazwa ciek:		Goworówka	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, powstać może przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Roztoki Bystrzyckie				
ID z Masterplanu:	1_458_O			
Nazwa ciek:	Goworówka			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany			
Nazwa JCWP	Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki			
Długość JCW [km]	44,73			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	2D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Roztoki Bystrzyckie	
ID z Masterplanu:	1_458_O		
Nazwa cieku:	Goworówka		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Goworówka m. Roztoki Bystrzyckie
ID z Masterplanu:	1_458_O
Nazwa ciek:	Goworówka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysy Kłodzkiej				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_502_O	Bystrzyca Dusznicka	budowa	suchy zbiornik	budowa zapory ziemnej o parametrach: szerokość korony 5m, długość ok 767m, max wysokość ok 19,1 m; nachylenie skarp 1:3, zbiornik o parametrach MaxPP: 342 m n.p.m., pojemność 9,87 hm3, przelew czołowy o szerokiej koronie o dł 10,25 m, urządzenia upustowe
Nazwa JCWP:	Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do Wielisławki				
Kod JCWP:	RW6000512188				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	4%				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B UN			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny					Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny					Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Z punktu widzenia środowiskowego jest to najkorzystniejszy wariant inwestycji.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystny środowiskowo	
<p>Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika, w wyniku jego realizacji powstanie między innymi zaporą ziemną i urządzenia upustowe. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała przegroda uruchamiana będzie w sytuacji zagożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będzie oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji urządzenia upustowego. Zadanie jest zlokalizowane poza granicami korytarza ekologicznego rangi głównej i krajowej oraz analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody i nie będzie na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położna poza granicami obszarów chronionych, jednak w dolinie Bystrzycy Dusznickiej, w niewielkiej odległości od projektowanego zbiornika, położony jest obszar objęty ochroną: obszar Natura 2000 Piekiełna Dolina k. Polanicy PLH020010. W dalszej odległości zlokalizowane są także inne obszary (Góry Orlickie PLH020060). Przy zachowaniu możliwości migracji organizmów wodnych w warunkach normalnej eksploatacji brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary chronione. Brak negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji. Do takich oddziaływań należą m. in. wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika, miarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i przepływ rumowiska., obejmuje 4 % dł. jcwp. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>					



Obszary chronione					
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.			
ID z Masterplanu:		1_502_O			
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszaru chronionego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycań)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.

ID z Masterplanu: 1\_502\_O

Nazwa ciek: Bystrzyca Dusznicka

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.				
ID z Masterplanu:	1_502_O			
Nazwa cieku:	Bystrzyca Dusznicka			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	2,8			
Nazwa JCWP	Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do Wielisławki			
Długość JCW [km]	71,2			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	3D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.	
ID z Masterplanu:		1_502_O	
Nazwa cieku:		Bystrzyca Dusznicka	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego rz. Bystrzyca Dusznicka w km 8+900 w m. Szalejów.
ID z Masterplanu:	1_502_O
Nazwa ciek:	Bystrzyca Dusznicka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysy Kłodzkiej				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_444_O	Duna Górna, Duna Dolna	budowa	suchy zbiornik	budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego "Krosnowice" na potoku Duna, w pobliżu miejscowości Krosnowice; lokalizacja zbiornika: ujściowy odcinek potoku Duna w km 1+380 licząc od ujścia potoku do rzeki Nysy Kłodzkiej
Nazwa JCWP:	Duna Górna wraz z Duną Dolną				
Kod JCWP:	RW60004121589				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			10%		
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Budowa suchego zbiornika nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Z punktu widzenia środowiskowego jest to najkorzystniejszy wariant inwestycji.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>U</b>		
			<b>Umiarkowanie korzystny środowiskowo</b>		
Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała przegroda uruchamiana będzie w sytuacji zagrożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będzie oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji ewentualnego urządzenia upustowego. Zadanie jest zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej oraz analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody i nie będzie na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					
Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u> : Inwestycja położona poza granicami obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych. Nie wpłynie także pośrednio na obszary chronione. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u> : Budowa suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u> : Działanie obejmuje budowę suchego zbiornika, działanie umiarkowanie wpływające na przepływ rumowiska i parametry hydromorfologiczne, oddziaływanie zaznaczy się w strefie prac ziemnych. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b>					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice			
ID z Masterplanu:		1_444_O			
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszaru chronionego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycań)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice

ID z Masterplanu:

1\_444\_O

Nazwa ciek:

Duna Górna, Duna Dolna

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, w wyniku czego powstać może przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice				
ID z Masterplanu:	1_444_O			
Nazwa cieku:	Duna Górna, Duna Dolna			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	2,2			
Nazwa JCWP	Duna Górna wraz z Duną Dolną			
Długość JCW [km]	21,97			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	2D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	2D
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	1D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice	
ID z Masterplanu:		1_444_O	
Nazwa cieku:		Duna Górna, Duna Dolna	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystana środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na pot. Duna m. Krosnowice
ID z Masterplanu:	1_444_O
Nazwa ciek:	Duna Górna, Duna Dolna
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysa Kłodzka				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	nd	Biała Łądecka Morawka	remont, przebudowa	wał, prace w korycie	Zadanie obejmuje odcinek rzeki Białej Łądeckiej od km 36+400 do km 0+000 i odcinek rzeki Morawki od km 6+900 do km 0+000. W ramach robót wykonane zostaną prace związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryt obydwu rzek, budową obwałowań i murów ochronnych na odcinku około 25,0km (dla obu rzek), przebudową obwałowań i murów ochronnych na odcinku około 4,0km (dla obu rzek), zwiększeniem przepustowości 23 (dla obu rzek) budowli mostowych i kładek pieszych, zwiększeniem przepustowości 9 (dla obu rzek) jazów i stopni regulacyjnych oraz przeniesieniem 60 (dla obu rzek) zabudowań poza granice zalewów powodziowych.
Nazwa JCWP:	Biała Łądecka od Morawki do Nysy Kłodzkiej, Biała Łądecka od Kobylej do Morawki, z Morawką od Kleśnicy, Morawka				
Kod JCWP:	RW60008121699, RW60004121629, RW600031216269				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			51%		
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Góry Białskie i Grupa Śnieżnika PLH020016	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Śnieżnicki Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo		
Wpływ na sąsiednie JCWP			Inwestycja zlokalizowana na JCWP: RW60008121699, RW60004121629, RW600031216269 bez wpływu na sąsiednie.		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie ujęta w MasterPlanie					
Uzasadnienie oceny: nd					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N niekorzystna środowiskowo		
<p>Działanie obejmuje znaczącą ingerencję w koryto cieku i jego dolinę, zakłada między innymi poszerzenie koryta, podwyższenie murów ochronnych i budowę nowych wałów. Charakter i skala prac wskazuje na możliwe negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcw, dlatego mogą one wpłynąć na nieosiągnięcie celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Rozległy fragment planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach obszarów Natura 2000, ze względu na zakres działania przewiduje się możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tych obszarów. Dotyczy to zwłaszcza specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH Biała Łądecka. Fragment zadania jest zlokalizowany w granicach korytarza ekologicznego rangi głównej, lecz nie będzie ono wpływać w sposób znaczący na jego funkcjonalność. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położona na długim odcinku rzeki Białej Łądeckiej objętej ochroną w formie obszaru Natura 2000 Biała Łądecka PLH020036 (głównym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze związane z korytem rzeki). Realizacja inwestycji stwarza zagrożenie wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na Obszar. Inwestycja nie ma wpływu na korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - podyktowana jest tym, że niektóre z inwestycji wchodzących w skład opisanego wielozadaniowego przedsięwzięcia mogą mieć istotny trwały negatywny wpływ na stan elementów biologicznych. Należą do nich inwestycje związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, (wg opisu na znacznym odcinku o długości 36,4 km Białej Łądeckiej i 6,9 km Morawki) zaliczane do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Pozostałe inwestycje, w szczególności przebudowa, modernizacja i budowa wałów przeciwpowodziowych oraz obiektów mostowych i przepustów, nie mają istotnego trwałego negatywnego oddziaływania na elementy biologiczne, ponieważ w nie zmieniają one morfologii koryta i reżimu hydrologicznego ani nie przerywają ciągłości rzeki. Dla tych inwestycji cząstkowych można przyjąć ocenę U - umiarkowanie korzystna środowiskowo.; 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Prace związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryt rzek na odcinku ponad 30 km oraz budowa wałów w obrębie zlewni górskich mają negatywne i bardzo znaczące silne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne w tym na dynamikę przepływu, procesy erozji, strukturę brzegów i warunki przepływu wód wezbraniowych. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b></p>					

Obszary chronione		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łędeckiej i rzeki Morawki				
Nazwa działania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		Góry Białskie i Grupa Śnieżnika PLH020016				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
	siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkregowce*/utzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x				PZ
2) ubezpieczenie dna		x				PZ
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		x				
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów		x				PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x		x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania						PZ
Potencjalnie znaczące – PZ						
Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN						
Brak negatywnych oddziaływań – B						
3260, 6430, 7110, 7140, 91D0, 91E0, Cotus gobio, Lampetra planeri, Carabus violaceus, Maculinea nausithous, Maculinea teleius, Vertigo angustior						
Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gal. ryb wymaga (wg. najbarższej wymagającego gal.) Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegrad wyższych niż 10 cm. EFH+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (br. aryt., ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14814) <2.5. Właściwy stan ochr. różnorodnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosienszczyków (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HKA (RH5)D0, brak rowów sztucznych (pietrak oraz dylwey kioelwe; naturalne elementy morfologiczne: ostpy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erozujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykuczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. – Właściwy stan ochr. ziołorodli górskich lub nadbrzeżnych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziołorości. – Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegrad itp.). – Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwoodnienie. Brak antropogenicznego odcadniania. – Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwoodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalawień) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. – Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osłon, dorosłych, potencjalnie tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybienia w obwodzie rybakim prowadzących wzrost populacji gal. gospodarczych gąsiących głowacz. Wzgl. liczebność <0,01 os./m2, obecnie wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) YOY+>40% – Właściwy stan ochr. minoga słumienowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk, potencjalnych tarlowych (odr. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu łąw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m2, obecnie wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. – Właściwy stan ochr. biegacza łożyskowego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przegrodowej. – Właściwy stan ochr. modraszka nausithous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łożyskowe sprzyjające wyst. kwiatowców. – Właściwy stan ochr. modraszka nausithous wymaga: tradycyjne war. wodne siedliska łożyskowe sprzyjające wyst. kwiatowców. – Właściwy stan ochr. poczwarków żwżonych wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domn. wglębne lub mokre-łd. II III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.						

Obszary chronione		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łędeckiej i rzeki Morawki				
Nazwa działania:		nd				
ID z Masterplanu:		Śnieżnicki Park Krajozrazowy				
Nazwa obszaru chronionego:						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
	różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	siedliska gatunków/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków			
1) ubezpieczenia brzegów		x		x		PZ
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		x		x		PZ
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x	x	x		PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększanie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ				PZ
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN				
		Brak negatywnych oddziaływań – B				
Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.						
Ochrona wartości przyrodniczych – unikanie w skali Sudebów szaty roślinnej, z licznymi gatunkami karpakami, karpacko-alspajskimi, gatunkami kalcylfijnymi i endemicznymi, jak również przyrody nieożywionej oraz zjawisk krasowych.						

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki		
ID z Masterplanu:	nd		
Nazwa cieku:	Biała Łądecka Morawka		
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania nie spowoduje powstania nowych barier poprzecznych w dolinie cieku istotnych dla swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Niwielki wpływ na możliwość swobodnego przemieszczania się zwierząt mogą mieć ubezpieczenia brzegów.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja działania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków, powstanie m.in. nowych wałów nie utrudni swobodnego przemieszczania się zwierząt. Fragment działania przeznaczony jest do realizacji w korytarzu ekologicznym Góry Białskie i Masyw Śnieżnika posiadającym rangę korytarza głównego. Jest to również obszar węzłowy.



Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki				
ID z Masterplanu:	nd			
Nazwa ciek:	Biała Łądecka Morawka			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	43,3			
Nazwa JCWP	#ADR!			
Długość JCW	84,36			
RW60008121699 (32,07 km), RW60004121629 (25,80 km), RW600031216269 (26,49)				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	3D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	3D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.	

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa cieku:		Biała Łądecka Morawka	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	<b>3D</b>
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	<b>3D</b>
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	<b>3D</b>
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	<b>2D</b>
ogólne podsumowanie:			<b>opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo</b>
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa cieku:	Biała Łądecka i Morawka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.
------------------	--

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Środkowa Odra				
Zlewnia:		Nysa Kłodzka				
Rodzaj działania:		OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		nd	Bystrzyca Dusznicka, Kamienny Potok	remont, przebudowa	wał, prace w korycie	Zadanie obejmuje odcinek Bystrzycy Dusznickiej od km 30+000 do km 0+000 i rzeki Kamienny Potok od km 9+900 do km 0+000. W ramach robót wykonane zostaną prace związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryt obydwu rzek, budową obwałowań i murów ochronnych na odcinku około 8,0km (dla obu rzek), przebudową obwałowań i murów ochronnych na odcinku około 6,5km (dla obu rzek), zwiększeniem przepustowości 66 (dla obu rzek) budowli mostowych i kładek pieszych, zwiększeniem przepustowości 12 (dla obu rzek) jazów i stopni regulacyjnych oraz przeniesieniem 52 (dla obu rzek) zabudowań poza granice zalewów powodziowych.
Nazwa JCWP:		Nysa Kłodzka od Białej Łądeckiej do Ścinawki, Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do Wielisławki, Bystrzyca Dusznicka od źródła do Kamiennego Potoku				
Kod JCWP:		RW6000812199, RW6000512188, RW60007121839				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		40%				
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Góry Stołowe PLB020006	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B UN			
2	Góry Stołowe PLH020004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B PZ			
3	Piekielna Dolina koło Polanicy PLH020010	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B PZ			
4						
5						
6						
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B UN				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B B				
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>						
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo				
<b>Parametry biologiczne</b>						
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo				
<b>Wpływ na sąsiednie JCWP</b>		Inwestycja zlokalizowana na JCWP: RW6000812199, RW6000512188, RW60007121839 bez wpływu na sąsiednie.				
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>						
Inwestycja nie ujęta w MasterPlanie						
Uzasadnienie oceny:		nd				
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>N niekorzystna środowiskowo</b>			
<p>Działanie obejmuje znaczącą ingerencję w koryto ciek i jego dolinę, zakłada między innymi poszerzenie koryta, podwyższenie murów ochronnych i budowę nowych wałów. Charakter i skala prac wskazuje na możliwe negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego mogą one wpłynąć na nieosiągnięcie celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Rozległy fragment planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach obszarów Natura 2000, ze względu na zakres działania przewiduje się możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tych obszarów. Dotyczy to zwłaszcza specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH Biała Łądecka. Fragment zadania jest zlokalizowany w granicach korytarza ekologicznego rangi głównej, lecz nie będzie ono wpływać w sposób znaczący na jego funkcjonalność. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <b>Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja stwarza zagrożenie wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 PLH 20004 i PLH020010. Inwestycja położona częściowo w obrębie korytarza ekologicznego rangi międzynarodowej, jednak wpływ na ich funkcjonalność będzie minimalny. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N.; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - podyktowana jest tym, że niektóre z inwestycji wchodzących w skład opisanego wielozadaniowego przedsięwzięcia mogą mieć istotny trwały negatywny wpływ na stan elementów biologicznych. Należą do nich inwestycje związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, (wg opisu na znacznym odcinku o długości 30.0 km Bystrzycy Dusznickiej i 9.0 km Kamiennego Potoku) zaliczane do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Pozostałe inwestycje, w szczególności przebudowa, modernizacja i budowa wałów przeciwpowodziowych oraz jazów, obiektów mostowych i kładek pieszych nie mają istotnego trwałego negatywnego oddziaływania na elementy biologiczne, ponieważ w nie zmieniają one morfologii koryta i reżimu hydrologicznego ani nie przerywają ciągłości rzeki. Dla tych inwestycji cząstkowych można przyjąć ocenę U - umiarkowanie korzystna środowiskowo.; 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> Prace związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryt rzek, budowa wałów - mają negatywne i bardzo znaczące silne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne w tym na dynamikę przepływu, procesy erozji, strukturę brzegów i warunki przepływu wód wezbraniowych. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b></p>						

[illegible]

---

Obszary chronione

[illegible]

Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardz. wymagającego gat.) Ciągłość ekologiczna - brak szkodliwych przeszkód wystających na 10 cm. EPI+ w klasie I lub II.

[illegible][illegible]

3220	3260	6430	9190	Lebia lubra, Coris orbis, Larrissa nigris	Brak negatywnych oddziaływań = 8
------	------	------	------	---	----------------------------------

[illegible]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.		
ID z Masterplanu:	nd		
Nazwa cieków:	Bystrzyca Dusznicka,Kamienny Potok		
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania nie spowoduje powstania nowych barier poprzecznych w dolinie cieku istotnych dla swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Niwielki wpływ na możliwość swobodnego przemieszczania się zwierząt mogą mieć ubezpieczenia brzegów.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja działania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków, powstanie m.in. nowych wałów nie utrudni swobodnego przemieszczania się zwierząt. Fragmenty działania przeznaczone są do realizacji w korytarzu ekologicznym Góry Bystrzyckie oraz Góry Stołowe. Oba korytarze posiadają rangę korytarzy głównych i stanowią obszary węzłowe.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.				
ID z Masterplanu:	nd			
Nazwa cieku:	Bystrzyca Dusznicka,Kamienny Potok			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	39,9			
Nazwa JCWP	Nysa Kłodzka od Białej Łądeckiej do Ścinawki, Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do Wielisławki, Bystrzyca Dusznicka od źródła do Kamiennego Potoku			
Długość JCW	100,53 RW6000812199 (14,28), RW6000512188 (71,20), RW60007121839 (15,05)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	3D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	3D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.	



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.	
ID z Masterplanu:	nd		
Nazwa cieku:	Bystrzyca Dusznicka,Kamienny Potok		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	3D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	3D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok.
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa cieku:	Bystrzyca Dusznicka,Kamienny Potok
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysa Kłodzka				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	nd	Nysa Kłodzka	budowa, przebudowa, remont	prace w korycie	Zadanie obejmuje odcinek Nysy Kłodzkiej od km 179+500 do km 113+000. Pracami objęty zostanie odcinek o długości 66,5 km. Planowane prace związane są z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, budową obwałowań i murów ochronnych na odcinku o długości około 14,5km, przebudową obwałowań i murów ochronnych na odcinku o długości około 6,5km, zwiększeniem przepustowości 38 budowli mostowych i kładek pieszych, zwiększeniem przepustowości 13 jazów i stopni regulacyjnych oraz przeniesieniem 145 zabudowań poza granice zalewów powodziowych.
Nazwa JCWP:	Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki, Nysa Kłodzka od Różanki do Białej Łądeckiej, Nysa Kłodzka od Białej Łądeckiej do Ścinawki, Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej				
Kod JCWP:	RW60004121169, RW6000812159, RW6000812199, RW60001012333				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP 57%					
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa PLH020043	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny					opcja niekorzystna środowiskowo
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny					opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie ujęta w MasterPlanie					
Uzasadnienie oceny: nd					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N	Niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: działanie prowadzone będzie odcinkowo na całych długościach 3 jcwp. Oprócz prac remontowych działania dotyczą również prac w korycie rzecznym oraz budowy nowych obiektów regulacyjnych. W związku z powyższym nie można wykluczyć wpływu działania na osiągnięcie celów ochrony wód w rozumieniu RDW. W odcinku rzeki, których dotyczy przedsięwzięcie (w km 124-116,5) Nysa Kłodzka przepływa przez obszar siedliskowy Natura 2000 PLH020043 „Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa” – w przypadku prac w tym rejonie nie można wykluczyć oddziaływania na siedliska i gatunki związane z korytem i strefą brzegową. Obszar ten stanowi również część korytarza ekologicznego. Działanie wstępnie ocenione jako niekorzystne środowiskowo (możliwa ocena umiarkowanie korzystna w zależności od lokalizacji prac i zakresu przekształcenia koryta rzeki).</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja obejmująca bardzo długi odcinek Nysy Kłodzkiej w obrębie którego zlokalizowany jest obszar Natura 2000 Przełom Nysy Kłodzkiej k. Morzyszowa PLH020043 oraz korytarze ekologiczne o randze międzynarodowej. Inwestycja stwarza zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na Obszar oraz może mieć wpływ na funkcje korytarza ekologicznego. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - podyktowana jest tym, że niektóre z inwestycji wchodzących w skład opisanego wielozadaniowego przedsięwzięcia mogą mieć istotny trwały negatywny wpływ na stan elementów biologicznych. Należą do nich inwestycje związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, (wg opisu na znacznym odcinku o długości 66,5 km) zaliczane do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Pozostałe inwestycje, w szczególności przebudowa, modernizacja i budowa wałów przeciwpowodziowych oraz obiektów mostowych oraz jazów, obiektów mostowych i kładek pieszych, nie mają istotnego trwałego negatywnego oddziaływania na elementy biologiczne, ponieważ w nie zmieniają one morfologii koryta i reżimu hydrologicznego ani nie przerywają ciągłości rzeki. Dla tych inwestycji częściowych można przyjąć ocenę U - umiarkowanie korzystna środowiskowo.; 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje odcinek o długości ponad 60 km. Prace w korycie mają negatywny wpływ na parametry hydromorfologiczne, wpływając na geometrię koryta, przepływ wód, charakter brzegów i degradacji form fluwialnych i zmiany warunków sedymentacji osadów w korycie i strefie przykorytowej. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b></p>					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa cieku:	Nysa Kłodzka
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania nie spowoduje powstania nowych barier poprzecznych w dolinie cieku istotnych dla swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja działania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Fragmenty działania będą realizowane w korytarzach ekologicznych: Góry Białskie i Masyw Śnieżnika oraz Góry Złote - Góry Sowie, oba posiadające rangę korytarza główny (międzynarodowy).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej</b>  ID z Masterplanu: nd Nazwa ciek: Nysa Kłodzka Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 66,5 Nazwa JCWP Nysa Kłodzka od źródeł do Różanki, Nysa Kłodzka od Różanki do Białej Łądeckiej, Nysa Kłodzka od Białej Łądeckiej do Ścinawki, Nysa Kłodzka od Ścinawki do oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej  Długość JCW 117,32				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa cieku:		Nysa Kłodzka	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo



Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Nysy Kłodzkiej
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa cieku:	Nysa Kłodzka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:

Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowa Odra				
Zlewnia:	Nysa Kłodzka				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	2_152_O	Ścinawka	budowa, przebudowa, remont	prace w korycie	Zadanie obejmuje odcinek rzeki Ścinawki od km 26+850 do km 0+000. Pracami zostanie objęty odcinek o długości 26,85 km. Planowane prace związane są z odcinkową przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, budową obwałowań i murów ochronnych na odcinku o długości około 8,5km, przebudową istniejących obwałowań i murów ochronnych na odcinku o długości około 1,0km, zwiększeniem przepustowości 20 budowli mostowych i kładek pieszych, zwiększeniem przepustowości 5 jazów i stopni regulacyjnych oraz przeniesieniem 103 zabudowań poza granice zalewów powodziowych.
Nazwa JCWP:	Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do Nysy Kłodzkiej				
Kod JCWP:	RW6000812299				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		99%			
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Brak obszaru chronionego				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			UN
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie ujęta w MastePlanie					
Uzasadnienie oceny:		nd			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N Niekorzystna środowiskowo		
<p>Działanie obejmuje znaczącą ingerencję w koryto cieku, zakłada między umocnienie brzegów oraz usunięcie z brzegów drzew i zakrzaczeń. Charakter i skala prac wskazuje na możliwe negatywne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego mogą one wpłynąć na nieosiągnięcie celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Fragment zadania jest zlokalizowany w granicach korytarza ekologicznego rangi głównej, lecz nie będzie on wpływać na jego funkcjonalność. Przedsięwzięcie leży poza analizowanymi na potrzeby PZRP obszarowymi formami ochrony przyrody i nie będzie na nie oddziaływać. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położona poza granicami obszarów chronionych, jednak we fragmencie jest zlokalizowana w granicach leśnego korytarza ekologicznego o randze międzynarodowej. Nie przewiduje się także negatywnych oddziaływań na obszary chronione położone poza doliną Ścinawki. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - podyktowana jest tym, że niektóre z inwestycji wchodzących w skład opisanego wielozadaniowego przedsięwzięcia mogą mieć istotny trwały negatywny wpływ na stan elementów biologicznych. Należą do nich inwestycje związane z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, (wg opisu blisko 100% jcwp) zaliczane do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Pozostałe inwestycje, w szczególności przebudowa, modernizacja i budowa wałów przeciwpowodziowych oraz obiektów mostowych oraz jazów, obiektów mostowych i kładek pieszych, nie mają istotnego trwałego negatywnego oddziaływania na elementy biologiczne, ponieważ w nie zmieniają one morfologii koryta i reżimu hydrologicznego ani nie przerywają ciągłości rzeki. Dla tych inwestycji częściowych można przyjąć ocenę U - umiarkowanie korzystna środowiskowo.; 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje prace w korycie na odcinku ponad 26 km, w efekcie zmianie ulegnie geometria koryta, struktura brzegów, charakter brzegów, dynamika przepływu, degradacja form korytowych prowadzi do zmiany warunków przepływu. Działanie ma znaczący negatywny i trwały wpływ na parametry hydromorfologiczne <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b></p>					



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki

ID z Masterplanu:

2\_152\_O

Nazwa cieków:

Ścinawka

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Realizacja działania nie spowoduje powstania nowych barier poprzecznych w dolinie cieku istotnych dla swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Niemniej jednak na etapie realizacji może wpływać na warunki migracji zwierząt ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja działania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Fragment działania przeznaczony jest do realizacji w korytarzu ekologicznym Karkonosze - Góry Stołowe posiadającym rangę korytarza głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki</b>  ID z Masterplanu: 2_152_O Nazwa cieku: Ścinawka Zasięg działania - odcinek rzeki [km] 26,85 Nazwa JCWP Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do Nysy Kłodzkiej Długość JCW 27,23				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	2D
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla Nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki	
ID z Masterplanu:	2_152_O		
Nazwa cieku:	Ścinawka		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Ścinawki
ID z Masterplanu:	2_152_O
Nazwa ciek:	Ścinawka
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	