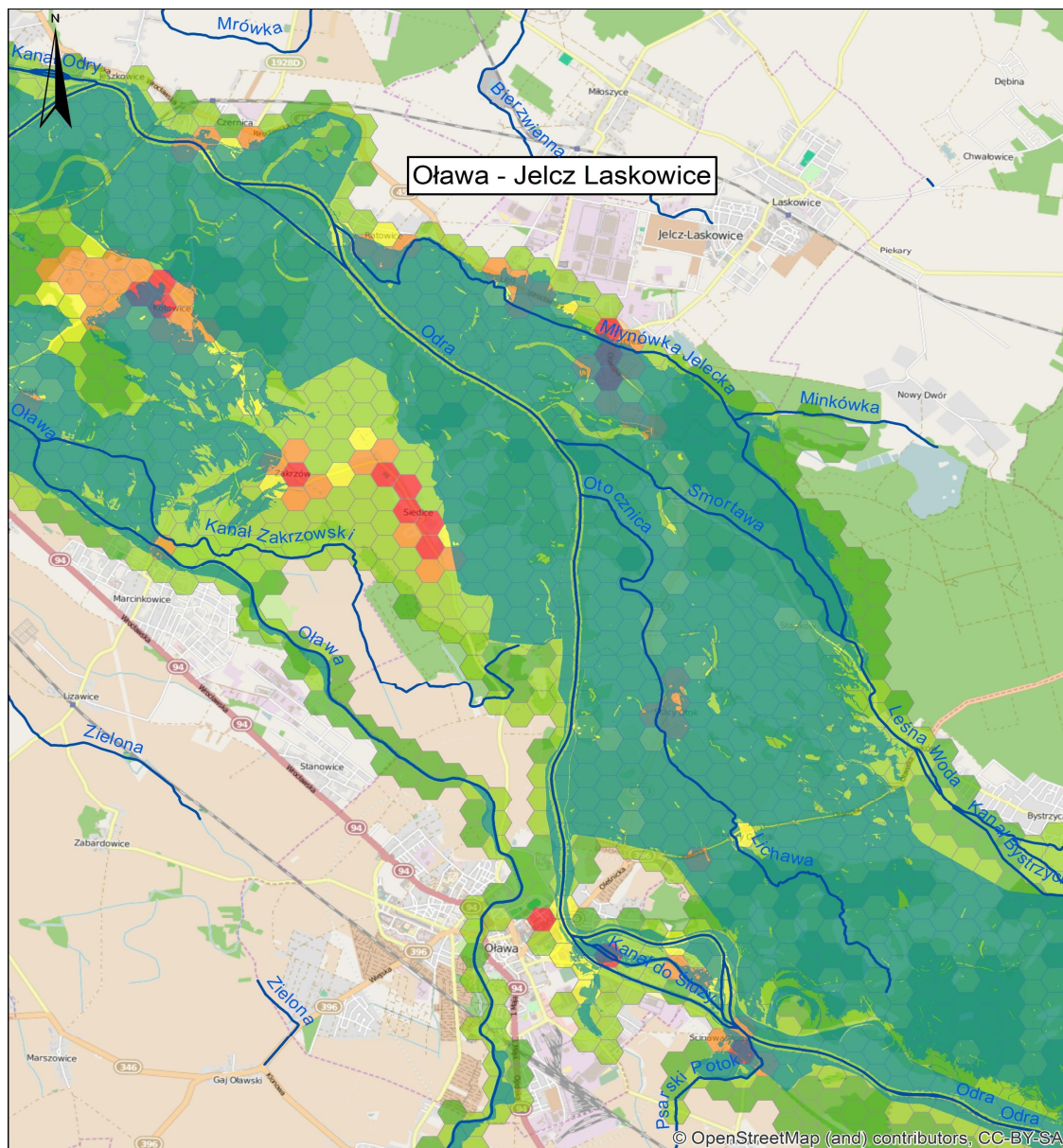


Obszar problemowy (HOTSPOT):	Olawa-Jelcz-Laskowice PL_6000_R_000001334_0067 Olawa
Region wodny:	Region Wodny Środkowej Odry
Zlewnia:	Zlewnia Odry
Cele zarządzania ryzykiem powodziowym:	Realizacja działań zidentyfikowanych w obszarze problemowym przyczyni się do realizacji celów głównych PZRP tj.: Cel główny 1. Ograniczenie wzrostu ryzyka powodziowego (działania nietechniczne) Cel główny 2. Minimalizacja istniejącego ryzyka powodziowego (działania nietechniczne, działania techniczne) Cel główny 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym (działania nietechniczne wspierające)
Uzasadnienie stopnia i charakteru zagrożenia:	<p>Obszar problemowy obejmuje obszary w gminie miejskiej Olawa, gminie wiejskiej Olawa i gminie Jelcz-Laskowice. We wszystkich gminach poziom ryzyka powodziowego oszacowano jako wysoki. Zagrożenie wynika z lokalizacji zwartych zabudowań miejskich i terenów przemysłowych (głównie w m. Olawa), oraz gruntów ornych zalewanych w okresach wezbrań na Odrze. W gminie Jelcz-Laskowice bardzo wysoki poziom ryzyka występuje w miejscowości Jelcz, a spowodowany jest zalewem ze strony cieku Młynówka Jelecka. W mieście Olawa zagrożone są obszary przemysłowe i zabudowa mieszkalna w okolicy ujścia Kanału Młyńskiego. W gminie wiejskiej Olawa zagrożenie dotyczy miejscowości Siedlce (na brzegu lewym) oraz Stary Otok i Stary Górnik, zlokalizowanych na terenie polderu Lipki-Olawa. Nieuregulowany status prawny polderu oraz znajdujące się w tym obszarze zabudowania stanowią istotną przeszkodę w uwzględnieniu funkcjonalności tego obiektu w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym.</p> <p>Należy jednak zauważyć, że w roku 2015 na terenie obszaru problemowego Olawa-Jelcz Laskowice ukończone zostały prace inwestycyjne, które mają istotny wpływ na redukcję ryzyka powodziowego. Należy tu wymienić inwestycje tj. Lipki – Olawa – modernizacja obwałowań, gm. Olawa i Jelcz – Laskowice. Modernizacja wału W-1 (OM) a także modernizacja obwałowania lewobrzeżnych na odcinku Kotowice-Siedlce.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej rozkład przestrzenny zagrożenia i ryzyka powodziowego dla HOT SPOT. Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP). Ocenę oparto na określeniu tzw. poziomu ryzyka powodziowego.</p> <p>Przyjęto pięć poziomów ryzyka:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #008000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 1: bardzo niski, <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 2: niski, <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFFF00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 3: umiarkowany, <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FFA500; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 4: wysoki, <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: #FF0000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> 5: bardzo wysoki. </div>



ZIDENTYFIKOWANE DZIAŁANIA

Działania NIETECHNICZNE

ogólna charakterystyka zadania:	Uregulowanie sytuacji prawnej polderu Lipki-Oława wraz z przesiedleniem wsi Stary Otok i Stary Górnik leżących na terenie czaszy polderu Lipki-Oława.		
podstawa planistyczna:	Analizy własne w ramach prac nad PZRP.		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:	Nieuregulowany status prawny polderu Lipki-Oława oraz znajdujące się w tym obszarze zabudowania wsi Stary Otok i Stary Górnik stanowią istotną przeszkodę w uwzględnieniu tego polderu w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym. Działania mające na celu uregulowanie spraw własnościowych		
akceptowalność środowiskowa:	K	korzystny środowiskowo	
		Uzasadnienie: Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.	

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	ID	nazwa	opis	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo U umiarkowanie korzystny środowiskowo N niekorzystny środowiskowo
1	ID: 15133127-0001	Uregulowanie sytuacji prawnej polderu Lipki-Oława	Uregulowanie sytuacji prawnej polderu Lipki-Oława wraz z przesiedleniem wsi Stary Otok i Stary Górnik leżących na terenie czaszy polderu Lipki-Oława.	K Brak oddziaływań na środowisko.

Działania TECHNICZNE

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	ID	nazwa	opis	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo U umiarkowanie korzystny środowiskowo N niekorzystny środowiskowo
1	3_239_O ID: 15133101-0003	Odra - przebudowa wału Wp-5(S), gm. Oława	modernizacja wału polderowego km wału 0+000-7+650, km rzeki Odry 207+500-219+500, poprzez podwyższenie korony wału do rzędnej określonej klasy wału, uszczelnienie i dogęszczenie korpusu wału. Wał należy poddać remontowi i ewentualnej przebudowie ze względu na fakt, że stanowi on najistotniejszy element zabezpieczający na polderze Lipki-Oława. Poddanie go przebudowie w nawiązaniu do pozostałych obwałowań polderowych zapewni właściwe i bezpieczne korzystanie z przedmiotowego urządzenia	U Uzasadnienie: Inwestycja polega na modernizacji istniejącego wału. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarach Natura 2000 i może mieć wpływ na przedmiot i cele ich ochrony. Działanie położone jest w strefie peryferyjnej korytarza ekologicznego o randze krajowej, ale z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. Również z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.
2	3_240_O ID: 15133101-0002	Odra - przebudowa wału W-1(S), powiat olawski, gm. Oława	modernizacja wału polderowego w km wału 0+000-4+218, km rzeki Odry 216+800-221+200, poprzez podwyższenie korony do rzędnej określonej klasą wału, dogęszczenie oraz uszczelnienie korpusu wału i wstrzymanie filtracji. Wał W-1(S) jest elementem zabezpieczającym polder Lipki – Oława, stanowi zabezpieczenie osiedla Zaodrze m. Oława przed wodami powodziowymi rzeki Odry.	U Uzasadnienie: Inwestycja polega na modernizacji istniejącego wału. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarach Natura 2000 i może mieć wpływ na przedmiot i cele ich ochrony. Działanie położone jest w korytarzu ekologicznym o randze krajowej, ale z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. Również z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.
3	3_241_O ID: 15133101-0001	Odra - przebudowa wału W-3(S), gm. Oława i Jelcz-Laskowice	modernizacja wału polderowego km wału 0+000 - 5+270, km rzeki Odry 211+300-216+500, poprzez podwyższenie korony do rzędnej określonej klasą wału, dogęszczenie oraz uszczelnienie korpusu wału i wstrzymanie filtracji. Wał W-1(S) jest elementem zabezpieczającym polder Lipki – Oława, stanowi zabezpieczenie osiedla Zaodrze m. Oława przed wodami powodziowymi rzeki Odry.	U Uzasadnienie: Inwestycja polega na modernizacji istniejącego wału. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarach Natura 2000 oraz rezerwacie przyrody i może mieć wpływ na przedmiot i cele ich ochrony. Działanie położone jest w korytarzu ekologicznym o randze krajowej, ale z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. Również z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.

Alternatywy do działań TECHNICZNYCH

szczegółowa charakterystyka zadań:

lp	ID	nazwa	opis	akceptowalność środowiskowa
				K korzystny środowiskowo U umiarkowanie korzystny środowiskowo N niekorzystny środowiskowo
1	brak		brak alternatyw (szczegółowe wyjaśnienie w p. PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH)	

ANALIZY WARIANTOWE				
Wariant nietechniczny (N)				
ogólna charakterystyka wariantu:		Uregulowanie sytuacji prawnej polderu Lipki-Oława wraz z przesiedleniem wsi Stary Otok i Stary Górnik leżących na terenie czaszy polderu Lipki-Oława.		
podstawa planistyczna:		Analizy własne w ramach prac nad PZRP.		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		Nieuregulowany status prawny polderu Lipki-Oława oraz znajdujące się w tym obszarze zabudowania wsi Stary Otok i Stary Górnik stanowią istotną przeszkodę w uwzględnieniu tego polderu w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym. Działania mające na celu uregulowanie spraw własnościowych		
akceptowalność środowiskowa:		K	korzystny środowiskowo	
			Uzasadnienie: Brak negatywnych oddziaływań na środowisko.	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K U N
				korzystny środowiskowo umiarkowanie korzystny środowiskowo niekorzystny środowiskowo
1	N	ID: 151331270001	Uregulowanie sytuacji prawnej polderu Lipki-Oława	K Uzasadnienie: j.w.
Wariant Planistyczny W1 (TR)				
ogólna charakterystyka wariantu:		Modernizacja wałów W-1 (S), W-3 (S), Wp-5 (S), które stanowią obwałowanie polderu Lipki-Oława.		
podstawa planistyczna:		Analizy własne w ramach PZRP na bazie MasterPlanu dla dorzecza Odry.		
uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:		Niezależnie od działań mających na celu uregulowanie stanu prawnego polderu i przeniesienia istniejącej zabudowy poza tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią, konieczna jest także modernizacja istniejących obwałowań polderu tak aby obiekt ten mógł być efektywnie wykorzystany w trakcie mniejszych wezbrań, tj. dla wód mniejszych od p=1%. Sprawny i wyremontowany polder będzie stanowił skuteczne urządzenie w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym rz. Odry w przypadku wystąpienia powodzi większej od przepływu wód o prawdopodobieństwie p=10%.		
akceptowalność środowiskowa:		U	umiarkowanie korzystna środowiskowo	
			Uzasadnienie: Wariant umiarkowanie korzystny środowiskowo, obejmujący działania modernizacyjne w obrębie istniejącego polderu.	
szczegółowa charakterystyka zadań:				
lp	działanie T (TR/OF) /N/N _{wsp}	ID	nazwa	akceptowalność środowiskowa
				K U N
				korzystny środowiskowo umiarkowanie korzystny środowiskowo niekorzystny środowiskowo
1	TR	3_239_O ID: 151331010003	Odra - przebudowa wału Wp-5(S), gm. Oława	U Uzasadnienie: j.w.
2	TR	3_240_O ID: 151331010002	Odra - przebudowa wału W-1(S), powiat olawski, gm. Oława	U Uzasadnienie: j.w.
3	TR	3_241_O ID: 151331010001	Odra - przebudowa wału W-3(S), gm. Oława i Jelcz-Laskowice	U Uzasadnienie: j.w.
Wariant Planistyczny W2= wariant alternatywny				
ogólna charakterystyka wariantu:		brak wariantu alternatywnego		
Działania nietechniczne wspierające - składowa każdego wariantu				
ogólna charakterystyka działań:		Działania wspierające o charakterze instrumentów zarządzania ryzykiem powodziowym opracowanych w ramach PZRP.		
podstawa planistyczna:		Raport wskazujący instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS. 1.4.3.1.).		
wybrane działania:		Wybrano następujący zestaw instrumentów wspierających proces zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze analizowanego HotSpotu: - instrumenty nr 6, 7, 8, 9 - grupa działań I (ochrona i zwiększanie naturalnej retencji) - instrumenty nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 16, 17, 18, 21, 22, 23 - grupa działań II (zasady gospodarowania obszarami zagrożenia) - instrumenty nr 4, 7 - grupa działań nr III (realizacja i eksploatacja technicznej infrastruktury ochrony przeciwpowodziowej) - instrumenty nr 1, 2, 7 - grupa działań IV (doskonalenie systemu zarządzania ryzykiem powodziowym) - instrumenty nr 1, 2 - grupa działań V (likwidacja i przygotowanie do szkód powodziowych) - instrumenty nr 1-6 - grupa działań nr VI (edukacyjne)		
akceptowalność środowiskowa:		K	Korzystna środowiskowo	
			Uzasadnienie: Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.	

PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH

WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:

PZRP zostały sporządzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Oznacza to, iż założenia PZRP, metoda ich sporządzania oraz konkretne rezultaty będą brały pod uwagę konieczność zbalansowania aspektów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych. W związku z powyższym oraz w celu zapewnienia skuteczności wdrożenia działań zawartych w PZRP, do procesu planowania włączono szerokie grono interesariuszy oraz ekspertów Wykonawcy PZRP (z zakresu zagadnień ochrony przeciwpowodziowej, ochrony środowiska i SOOŚ, ekonomiczno-społecznych i innych). Przy tworzeniu PZRP zastosowano proces tzw. otwartego planowania. W tym celu powołane zostały komitety sterujące i grupy planistyczne poszczególnych obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Natomiast dla obszarów zlewni powołano zespoły planistyczne zlewni. Wybór i analiza poszczególnych działań oraz identyfikacja możliwych działań alternatywnych prowadzona była od początku procesu opracowania PZRP w ramach prac ww. komitetów, grup i zespołów.

Kolejnym elementem, który wspiera w realizacji PZRP zasadę zrównoważonego rozwoju było zastosowanie narzędzia analizy wielokryterialnej MCA. Analizę wielokryterialną przeprowadzono osobno dla poszczególnych obszarów problemowych („hot – spot”) z wykorzystaniem wyników oceny punktowej kryteriów środowiskowych, społecznych, przeciwpowodziowych i ekonomicznych. Na etapie oceny wielokryterialnej rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych.

Poszczególne warianty planistyczne, wypracowane podczas prac grup i zespołów planistycznych, poddano ocenie wielokryterialnej (MCA) po modelowaniu hydraulicznym (lub uproszczonej ocenie efektywności hydraulicznej w oparciu o analizę ekspercką). Wyniki analizy MCA wskazały jaki zestaw działań jest optymalny dla osiągnięcia celów ochrony przeciwpowodziowej w danym obszarze problemowym. Analizy MCA integrują kryteria związane z nadrzędnym interesem społecznym i korzyściami społecznymi (kryteria powodziowe i społeczne) oraz kryteria kosztowe i środowiskowe.

Analizy uwzględniają powiązania hydrauliczne pomiędzy poszczególnymi działaniami oraz obszarami problemowymi, a co za tym idzie możliwość rozwiązywania problemów na wyższym poziomie planistycznym.

Dodatkowo, w procesie wypracowania wariantów planistycznych, w pierwszej kolejności rozważano działania zalecane przez Dyrektywę Powodziową, tj. działania o charakterze nietechnicznym, oceniając ich znaczenie i zasięg oddziaływania z punktu widzenia celów i założonego poziomu zabezpieczenia przed powodzią. Gdzie to możliwe działania nietechniczne zalecono w PZRP do realizacji jako działania inwestycyjne (np. odtworzenie retencji naturalnej poprzez odsunięcie bądź likwidację wałów przeciwpowodziowych), analizowano również możliwość zastosowania wariantu przesiedleniowego zamiast wdrożenia działań technicznych. Szczegółowe informacje na temat poszukiwania opcji nietechnicznych zawarto w p. ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH. Dodatkowo do realizacji wskazano działania nietechniczne wspomagające , które odnoszą się do całego obszaru PZRP (działania te wskazano w p. Działania nietechniczne wspierające - składowa każdemu wariantu).

ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:

W ramach PZRP dokonano analizy możliwości zastosowania działań nietechnicznych rozwojowych w obrębie odtwarzania retencji dolin rzek oraz skuteczności redukcji ryzyka powodziowego w wyniku wdrożenia działań z zakresu ochrony/zwiększania retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych.

Na terenie regionu wodnego Śródkowej Odry wytypowano wstępnie obszary, na których proponowane jest odsunięcie wałów od rzeki lub ich likwidacja w celu odtworzenia retencji dolin rzek. Odsunięcie bądź likwidacja wałów na danym odcinku rzeki skutkuje poszerzeniem międzywała rzeki oraz powstaniem obszaru, który będzie zalewany podczas wezbrań. Pozwala to na lokalne obniżenie zwierciadła wód powodziowych, co może mieć istotne znaczenie na poprawę bezpieczeństwa powodziowego, szczególnie w pobliskich miejscowościach. W celu dokładniejszego oszacowania oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć, konieczne jest przeprowadzenie dodatkowych studiów i modelowania, w tym analiz pod względem zagospodarowania terenu. W ramach pierwszego cyklu planistycznego w ramach działań proponowanych w PZRP uwzględniono wykonanie szczegółowej weryfikacji możliwości wdrożenia działań nietechnicznych oraz przygotowanie ich do realizacji w kolejnych cyklach planistycznych. **W odniesieniu do obszaru problemowego nie zidentyfikowano możliwości zastosowania metod nietechnicznych, polegających na rozsunięciu wałów od rzeki lub ich likwidacji w celu odtworzenia retencji dolin rzek.**

W ramach PZRP dokonano analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego na obszarze Dorzecza Odry w wyniku ochrony/zwiększania retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. Wytypowano gminy gdzie powyższe działania charakteryzować się mogą największą efektywnością redukcji przepływów. **Dla obszaru problemowego nie stwierdzono istotnej skuteczności działań z zakresu ochrony/zwiększania retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych.** Działania te, wraz z działaniami nietechnicznymi z zakresu zwiększenia odporności terenów i obiektów na powódź, stanowią elementy zalecanych działań wspomagających osiągnięcia celów głównych PZRP 1 i 2: odpowiednio „Minimalizacja istniejącego ryzyka powodziowego” oraz „Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego”.

ANALIZA WARIANTÓW PLANISTYCZNYCH:

W ramach działań rekomendowanych do realizacji w pierwszym cyklu planistycznym PZRP należy **wdrożyć prace mające na celu uregulowanie sytuacji prawnej istniejącego polderu Lipki-Oława** wraz z ograniczeniem istniejącej zabudowy mieszkaniowej i prowadzonej działalności gospodarczej na terenie czaszy polderu. Działania te przyczynią się w zasadniczy sposób do redukcji istniejącego ryzyka powodziowego.

Kolejnym krokiem po uregulowaniu statusu prawnego jest **remont obwałowań i urządzeń hydrotechnicznych polderu Lipki-Oława**. Sprawny i wyremontowany polder będzie stanowił skuteczne urządzenie w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym rz. Odry i to szczególnie w przypadku wezbrań dla wód mniejszych od p=1%. Sprawny i wyremontowany polder będzie stanowił skuteczne urządzenie w systemie zarządzania ryzykiem powodziowym rz. Odry w przypadku wystąpienia powodzi większej od przepływu wód o prawdopodobieństwie p=10%.

Do realizacji w pierwszym okresie planowania wyselekcjonowano inwestycje, których realizacja **najbardziej znacząco niweluje ryzyko powodziowe lub / i są maksymalnie przygotowane do realizacji (również pod względem dostępności środków finansowania)**. Przewiduje się możliwość realizacji w ramach pierwszego cyklu planistycznego również pozostałych działań rekomendowanego wariantu planistycznego jeśli pojawi się możliwość ich finansowania. W przedmiotowym obszarze problemowym do realizacji w pierwszym cyklu planistycznym nie zarekomendowano działań inwestycyjnych za wyjątkiem opracowania Planu przesiedleń i wykupu nieruchomości m. Stary Otok i Stary Górnik

OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZY MCA:

brak analizy MCA

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE I KOMPENSACJE:

Przy realizacji wariantu planistycznego niezbędne jest stosowanie działań minimalizujących, polegających na stosowaniu m.in. rozwiązań przyjaznych / bliskich przyrodzie. Szczegółowy katalog działań mitygujących wskazano w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS.1.4.3.1.).

Legenda:

TR - działania technicznie rozwojowe, działania dla których podstawowym kryterium jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieków lub doliny, która: • związana jest z realizacją nowego obiektu budowlanego • może potencjalnie pogorszyć warunki hydromorfologiczne lub • jest obojętna z perspektywy warunków hydromorfologicznych (tj. nie ukierunkowana na poprawę warunków).

N - działania nietechniczne - działania dla których podstawowym kryterium identyfikacji jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieków lub doliny lub obiekty w niej zlokalizowane, która ma realizować cele ochrony przeciwpowodziowej ale • w sposób zamierzony poprawiając warunki hydromorfologiczne lub • w sposób zapobiegający konieczności podjęcia działań technicznych pogarszających warunki hydromorfologiczne.

N wsp - działania nietechniczne wspierające - działania, które planowane będą na poziomie zlewni bez odniesienia do określonych przestrzennie obszarów problemowych (np. zwiększanie retencji na terenach leśnych, rolniczych, zurbanizowanych). Efektywność działań nietechnicznych wspierających stanowi przedmiot „Analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego” podjętej w ramach prac na PZRP. Do grupy działań nietechnicznych możemy też zaliczyć te prewencyjne instrumenty prawne stosowane na poziomie lokalnym, które związane są z ograniczeniem zabudowy terenów zalewowych z zastrzeżeniem, że traktowane są jako instrument zaradczy względem obszaru problemowego zdefiniowanego przestrzennie.

OF - działania odtworzenia funkcjonalności - jednorazowe działanie o charakterze nakładów inwestycyjnych mające na celu odbudowę pożądanego przez eksploatatora poziomu technicznego istniejących obiektów przeciwpowodziowych mające na celu likwidację wieloletnich zaniedbań i przygotowanie infrastruktury do dalszych bieżących nakładów utrzymaniowych.