

Nazwa działania:	Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorz Wodnym w Gozdowicach				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_197_O	Odra	budowa	inne	nabrzeże postojowe, korona nabrzeża - 8,50 m n.p.m., rzędna eksploatacyjna - 2,20 m n.p.m., długość nabrzeża ok. 66,00 m
Nazwa JCWP:	Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:	RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0,1%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Z przekazanych dokumentów wynika, iż planowane prace prowadzone będą na krótkim odcinku brzegu rzeki tj. 66 m, dlatego inwestycję zaliczono do przedsięwzięć, które nie wpłyną na możliwość pogorszenia stanu wód w JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na budowie nabrzeża postojowego o długości ok 66 m. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć na możliwość nieosiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi głównej jednak jego realizacja nie ograniczy jego funkcjonalności. Przedsięwzięcie położone jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i Parku Krajobrazowego, jednak z uwagi na skalę inwestycji (ok 66 m), nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego wpływu na ich przedmioty ochrony, a potencjalne oddziaływania na te obszary są możliwe do zminimalizowania. W związku z powyższym i z uwagi na fakt lokalizacji przystani w sąsiedztwie infrastruktury Nadzoru Wodnego w Gozdowicach, stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Obszary chronione									
Nazwa działania:		Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach							
ID z Masterplanu:		1_197_O							
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Odra PLH320037							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**	ssaki/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	plazy/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkęrowce/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów		x	x	x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)		x	x	x	x				UN
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów		x	x	x	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności									
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B							
*3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Gobio alpinus, Anisus vortliculus		UN							
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFT+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (br. aryt., ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twarowodnych oligo- i mezotroficznycy zbiorników z podwodnymi łęgami ramienia. (3140) wymaga: zachowanie liścisłości i różnorodności podwodnych łęg ramieniowych. Optymalnie >4 gal. ramienie. Strefa łęgowa > 15 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogalek szczytny, rdzinka grzebieniasta, glony nitowate. Brak dominacji siln. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego. Fragmentacji strefy brzegowej, szuwerów i łitoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. — Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i łitoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami wiosienicznymi (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HDA (RH5)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odpisy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erozujące i stabilne postacie brzegów; naturalne wyspy i glazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odpyski i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. — Właściwy stan ochr. zmiennowłogitych łęg trzcińcowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowłogitych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. łęg selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniami powodującymi zalewanie łęg selenicowych. — Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uodnienie. Brak antropogennego odwadniania. — Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olchowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydroł. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. — Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wąprowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi i naturalne wilgotne warunki wodne. — Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrow. — Właściwy stan ochr. wytry wymaga: bogatą bazę żerową, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlak ryb i płazów. — Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. trzaski grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. bolenia wymaga: oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY) YOY+>YUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. kłeba biokłepłowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wzgl. liczebność >0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). Udział >1% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr. zatocka lamiegi wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMS. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rol. wodna >50%. Odsienienie <20%. [Wymaga wg prog. dokumentacji PZO: Utrzymanie mezotroficznycy jezior ramieniowych, jezior eutroficznych i starorzeczy jako zbiorników o niepowiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z trwale zachowaną barierą biochemiczną wzdłuż brzegów, z naturalnymi i nie zaburzonymi war. rozwoju rosl. wodnej i brzegowej. Wygaszenie rybackiego i wędkarskiego użytkowania mezo- i jezior ramieniowych. Powiązania starorzeczy z rzeką nie zakłócone budowlami hydrotechnicznymi. Rzeki wiosienikowe o nie powiększonym dopływie biogenów ze zlewni, z zachowanymi nie zmienionymi warunkami przepływu wód. Utrzymanie wzdłuż brzegów rzek warunków do akumulacji namulów oraz arealu umożliwiającego rozwój rosl. spontanicznej, zwłaszcza w kompleksach rosl. szuwarowo-zaroślowej. Zapewnienie naturalnej dynamiki zalewowej terenów aluwialnych, z okresowym zalewaniem i przesuszaniem. Zachowanie dynamiki rzeki i niestabilności nadrzecznego korytarza, tj. zachowanie naturalnego reżimu hydroekologicznego, zlewanego z zalewów o różnej częstotliwości, długości trwania, ofiowości i jakości pozostawianych narosów, zachowanie warunków do powstawania namulisk. Zachowanie procesów nadbrzożycy w łęgach. Przywrócenie wysokiego stanu wody i wykluczenie odwadniania borów i brzożni bagiennych. Utrzymanie dobnycy zbiorniczków wodnych z czystą i dobrze natlenioną wodą, z ograniczoną ekspansywną rosl. szuwarową i zarosłową. Reintrodukcja kotwici orzechy wodnego i grzybnicyzka wodnego do starorzeczy pozostających w połączeniu z nurtem Odry. Wzmocnienie populacji nadbrzożycy nadrzecznej. Strefa cisy w dolinie Odry z uwzgl. starorzeczy z bogatą rosl. wodną. Zachow., w stanie natur. kanałów i starorzeczy międzyczodra z ich roślinnością wodną i bagiennego char. terenu. Przywrócenie ciągłości ekologicznej Słubi. Ograniczenie spływu biogenów z pól poprzez bariery biochemiczne. Ochrona wierz, rodzimych topoli i wiałgów w zadrzewieniach w dol. Odry.]									

Obszary chronione							
Nazwa działania:		Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach					
ID z Masterplanu:		1_197_O					
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Dolnej Odry PLB320003					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno błotne/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**					
1) ubezpieczenia brzegów	x	x					UN
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x						B
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x					UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							

Obszary chronione		Budowa nabrzeża postojeowego w Nadzorzę Wodnym w Gozdowicach 1_197_O Cedyński Park Krajobrazowy					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		różnorodność biologiczna*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x			UN
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					UN

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.  
\*\*Utrzymanie i odtworzenie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz harmonijnych krajobrazów kulturowych, przy czym szczególnej ochronie podlegają biocenozy o charakterze naturalnym i półnaturalnym, oczka wodne śródpolne i śródlądowe oraz inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicznej Parku.

**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach

ID z Masterplanu: 1\_197\_O

Nazwa ciek: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzu ekologicznym Lasy Nadorzańskie posiadającym rangę korytarz głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorz Wodnym w Gozdowicach		
ID z Masterplanu:		1_197_O		
Nazwa ciek:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		0,1		
Nazwa JCWP		Odra od Warty do Odry Zachodniej		
Długość JCW [km]		87,13		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 - słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	3D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach	
ID z Masterplanu:		1_197_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	3D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa nabrzeża postojowego w Nadzorze Wodnym w Gozdowicach
ID z Masterplanu:	1_197_O
Nazwa ciek:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	



Nazwa działania:	Budowa bazy postojowo-cumownicza dla lodolamaczy
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	TRNowe - Działania Techniczne Rozwojowe Nowe				
Nazwa działania:	Budowa bazy postojowo-cumownicza dla lodolamaczy				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_198_O	Regalica	budowa	inne	Inwestycja polega na poszerzeniu o min. 10m istniejącego basenu portowego oraz linii brzegową rzeki, wyniesieniu do rzędnej 1,5 – 1,7 m n.p.m. nabrzeża typu ciężkiego.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0% działanie realizowane w obrębie istniejącego basenu portowego w związku z tym nie określono skali ingerencji w stosunku do dł. JCW		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Brak form ochrony przyrody				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na poszerzeniu o min. 10m istniejącego basenu portowego oraz linii brzegową rzeki, wyniesieniu do rzędnej 1,5 – 1,7 m n.p.m. nabrzeża typu ciężkiego. Ze względu na zakres przedsięwzięcia zostało zakwalifikowane jako nie wpływające na stan/potencjał JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na poszerzeniu istniejącego basenu portowego. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych oraz poza powierzchniami formami ochrony przyrody analizowanymi na potrzeby PZRP. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					
Weryfikacja: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Inwestycja w obrębie silnie przekształconych terenów portowych - ze względu na zakres bez istotnych negatywnych oddziaływań na obszary chronione i korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) Elementy biologiczne: Poszerzenie basenu portowego i modernizacja nabrzeża zostały ocenione jako U - umiarkowanie korzystne środowiskowo - ze względu na ograniczony przestrzennie zakres przedsięwzięcia. W Masterplanie zostało ono zakwalifikowane jako niewpływające na stan/potencjał JCWP, jednak lokalne zmiany morfologii koryta oraz negatywne oddziaływania na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi itp.) uzasadniają ocenę U.; 3) Elementy hydromorfologiczne: Działanie ma umiarkowany wpływ na parametry hydromorfologiczne, prowadzi do ujednolicenia struktury dna i brzegów, zmiany roślinności brzegowej. Ocena U.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Budowa bazy postojowo-cumownicza dla lodolamaczy			
ID z Masterplanu:		1_198_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Brak form ochrony przyrody			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Budowa bazy postojowo-cumownicza dla łodolamaczy
ID z Masterplanu:	1_198_O
Nazwa ciek:	Regalica

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Zadanie realizowane będzie w ramach istniejącego basenu portowego
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Lokalizacja działania nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających (krajowych).

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Budowa bazy postojowo-cumownicza dla łodolamaczy</b>  ID z Masterplanu: 1_198_O Nazwa ciek: Regalica Zasięg działania - odcinek rzeki [km]: <b>działanie realizowane w obrębie istniejącego basenu portowego</b> Nazwa JCWP: Odra od Odry Zachodniej do Parnicy Długość JCW [km]: 70,29				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpiach brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa bazy postojowo-cumownicza dla lodolamaczy	
ID z Masterplanu:		1_198_O	
Nazwa cieku:		Regalica	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa bazy postojowo-cumownicza dla lodołamaczy
ID z Masterplanu:	1_198_O
Nazwa ciek:	Regalica
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Nazwa działania:	Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochody lodu i powódź
------------------	---



Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:	Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochody lodu i powódź				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_199_O	Odra	przebudowa	inne	Inwestycja ta polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej zniszczonej przez pochody lodu i powódź.
Nazwa JCWP:	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:	RW60002117999, RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP	0%		Inwestycja polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.		
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
4	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
5	Ujście Ilanki PLH080015	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
6	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
7	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
8	Rezerwat Kurowskie Błota	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
9	Rezerwat Słoneczne Wzgórza	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
10	Rezerwat Łęgi koło Słubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
11	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
12	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
13	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
14					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja niekorzystna środowiskowo*			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja ta polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej zniszczonej przez pochody lodu i powódź. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, stwierdzono iż nie wpływa na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U/N		Umiarkowania korzystna / Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej zniszczonej przez pochody lodu i powódź. Działanie może potencjalnie w znaczący sposób wpływać na parametry biologiczne i hydromorfologiczne, aczkolwiek w MasterPlanie nie stwierdzono, że nasilenie oddziaływania stanowi zagrożenie dla osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak jego realizacja nie ograniczy ich funkcjonalności. Działanie zlokalizowane jest w granicach wielu obszarowych form ochrony przyrody w tym obszarów Natura 2000, rezerwatów, parków krajobrazowych. Nie przewidyje się znaczącego wpływu prac remontowych na obszary chronione, niemniej (bez szczegółowej inwentaryzacji lokalizacji poszczególnych prac względem umiejscowienia siedlisk chronionych gatunków), nie można wykluczyć lokalnego oddziaływania na przedmioty ochrony (istnieje możliwość zastosowania działań minimalizujących). W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny / niekorzystny.					

Obszary chronione		Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochodny lodu i powódź 1. 199. O Park Narodowy Ujście Warty				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	różnorodność biologiczna*/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony**	kompleks ekosystemów*/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębieni i wypłyceni)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x		UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja w głębina rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					UN
*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków. **Zapoczątkowanie wypływu i zarostu niektórych sterczości przez częściowe usunięcie z nich roślinności. Utrzymanie odpowiednich warunków wodnych na obszarze Podlasy Północnej, w tym przez zapewnienie sprawności urządzeń melioracyjnych, w szczególności doprowadzania						

Obszary chronione						
<p>Nazwa działania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:</p>						
<p>Remont zabudowy regulacyjnej na rzecze Odrze zniszczonej przez pochodny lodu i powódź 1. 199. 0 Ujście Warty PL080001</p>						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony**	ryby/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki/utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony gatunków**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
Znaczniki oddziaływania						
1) ubezpieczenia brzegów			x	x		PZ
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębieni i wypłyceni)						
4) zmiana profilu podłożnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów		x	x	x		PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni różnorodnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/ziarnistości (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wylęgna rzeki poniżej stopnia/ziarnistości						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowanie, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				
		PZ				
<p>*1350, 3270, 6440, 9100, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 9200, 9210, 9220, 9230, 9240, 9250, 9260, 9270, 9280, 9290, 9300, 9310, 9320, 9330, 9340, 9350, 9360, 9370, 9380, 9390, 9400, 9410, 9420, 9430, 9440, 9450, 9460, 9470, 9480, 9490, 9500, 9510, 9520, 9530, 9540, 9550, 9560, 9570, 9580, 9590, 9600, 9610, 9620, 9630, 9640, 9650, 9660, 9670, 9680, 9690, 9700, 9710, 9720, 9730, 9740, 9750, 9760, 9770, 9780, 9790, 9800, 9810, 9820, 9830, 9840, 9850, 9860, 9870, 9880, 9890, 9900, 9910, 9920, 9930, 9940, 9950, 9960, 9970, 9980, 9990, 10000, 10010, 10020, 10030, 10040, 10050, 10060, 10070, 10080, 10090, 10100, 10110, 10120, 10130, 10140, 10150, 10160, 10170, 10180, 10190, 10200, 10210, 10220, 10230, 10240, 10250, 10260, 10270, 10280, 10290, 10300, 10310, 10320, 10330, 10340, 10350, 10360, 10370, 10380, 10390, 10400, 10410, 10420, 10430, 10440, 10450, 10460, 10470, 10480, 10490, 10500, 10510, 10520, 10530, 10540, 10550, 10560, 10570, 10580, 10590, 10600, 10610, 10620, 10630, 10640, 10650, 10660, 10670, 10680, 10690, 10700, 10710, 10720, 10730, 10740, 10750, 10760, 10770, 10780, 10790, 10800, 10810, 10820, 10830, 10840, 10850, 10860, 10870, 10880, 10890, 10900, 10910, 10920, 10930, 10940, 10950, 10960, 10970, 10980, 10990, 11000, 11010, 11020, 11030, 11040, 11050, 11060, 11070, 11080, 11090, 11100, 11110, 11120, 11130, 11140, 11150, 11160, 11170, 11180, 11190, 11200, 11210, 11220, 11230, 11240, 11250, 11260, 11270, 11280, 11290, 11300, 11310, 11320, 11330, 11340, 11350, 11360, 11370, 11380, 11390, 11400, 11410, 11420, 11430, 11440, 11450, 11460, 11470, 11480, 11490, 11500, 11510, 11520, 11530, 11540, 11550, 11560, 11570, 11580, 11590, 11600, 11610, 11620, 11630, 11640, 11650, 11660, 11670, 11680, 11690, 11700, 11710, 11720, 11730, 11740, 11750, 11760, 11770, 11780, 11790, 11800, 11810, 11820, 11830, 11840, 11850, 11860, 11870, 11880, 11890, 11900, 11910, 11920, 11930, 11940, 11950, 11960, 11970, 11980, 11990, 12000, 12010, 12020, 12030, 12040, 12050, 12060, 12070, 12080, 12090, 12100, 12110, 12120, 12130, 12140, 12150, 12160, 12170, 12180, 12190, 12200, 12210, 12220, 12230, 12240, 12250, 12260, 12270, 12280, 12290, 12300, 12310, 12320, 12330, 12340, 12350, 12360, 12370, 12380, 12390, 12400, 12410, 12420, 12430, 12440, 12450, 12460, 12470, 12480, 12490, 12500, 12510, 12520, 12530, 12540, 12550, 12560, 12570, 12580, 12590, 12600, 12610, 12620, 12630, 12640, 12650, 12660, 12670, 12680, 12690, 12700, 12710, 12720, 12730, 12740, 12750, 12760, 12770, 12780, 12790, 12800, 12810, 12820, 12830, 12840, 12850, 12860, 12870, 12880, 12890, 12900, 12910, 12920, 12930, 12940, 12950, 12960, 12970, 12980, 12990, 13000, 13010, 13020, 13030, 13040, 13050, 13060, 13070, 13080, 13090, 13100, 13110, 13120, 13130, 13140, 13150, 13160, 13170, 13180, 13190, 13200, 13210, 13220, 13230, 13240, 13250, 13260, 13270, 13280, 13290, 13300, 13310, 13320, 13330, 13340, 13350, 13360, 13370, 13380, 13390, 13400, 13410, 13420, 13430, 13440, 13450, 13460, 13470, 13480, 13490, 13500, 13510, 13520, 13530, 13540, 13550, 13560, 13570, 13580, 13590, 13600, 13610, 13620, 13630, 13640, 13650, 13660, 13670, 13680, 13690, 13700, 13710, 13720, 13730, 13740, 13750, 13760, 13770, 13780, 13790, 13800, 13810, 13820, 13830, 13840, 13850, 13860, 13870, 13880, 13890, 13900, 13910, 13920, 13930, 13940, 13950, 13960, 13970, 13980, 13990, 14000, 14010, 14020, 14030, 14040, 14050, 14060, 14070, 14080, 14090, 14100, 14110, 14120, 14130, 14140, 14150, 14160, 14170, 14180, 14190, 14200, 14210, 14220, 14230, 14240, 14250, 14260, 14270, 14280, 14290, 14300, 14310, 14320, 14330, 14340, 14350, 14360, 14370, 14380, 14390, 14400, 14410, 14420, 14430, 14440, 14450, 14460, 14470, 14480, 14490, 14500, 14510, 14520, 14530, 14540, 14550, 14560, 14570, 14580, 14590, 14600, 14610, 14620, 14630, 14640, 14650, 14660, 14670, 14680, 14690, 14700, 14710, 14720, 14730, 14740, 14750, 14760, 14770, 14780, 14790, 14800, 14810, 14820, 14830, 14840, 14850, 14860, 14870, 14880, 14890, 14900, 14910, 14920, 14930, 14940, 14950, 14960, 14970, 14980, 14990, 15000, 15010, 15020, 15030, 15040, 15050, 15060, 15070, 15080, 15090, 15100, 15110, 15120, 15130, 15140, 15150, 15160, 15170, 15180, 15190, 15200, 15210, 15220, 15230, 15240, 15250, 15260, 15270, 15280, 15290, 15300, 15310, 15320, 15330, 15340, 15350, 15360, 15370, 15380, 15390, 15400, 15410, 15420, 15430, 15440, 15450, 15460, 15470, 15480, 15490, 15500, 15510, 15520, 15530, 15540, 15550, 15560, 15570, 15580, 15590, 15600, 15610, 15620, 15630, 15640, 15650, 15660, 15670, 15680, 15690, 15700, 15710, 15720, 15730, 15740, 15750, 15760, 15770, 15780, 15790, 15800, 15810, 15820, 15830, 15840, 15850, 15860, 15870, 15880, 15890, 15900, 15910, 15920, 15930, 15940, 15950, 15960, 15970, 15980, 15990, 16000, 16010, 16020, 16030, 16040, 16050, 16060, 16070, 16080, 16090, 16100, 16110, 16120, 16130, 16140, 16150, 16160, 16170, 16180, 16190, 16200, 16210, 16220, 16230, 16240, 16250, 16260, 16270, 16280, 16290, 16300, 16310, 16320, 16330, 16340, 16350, 16360, 16370, 16380, 16390, 16400, 16410, 16420, 16430, 16440, 16450, 16460, 16470, 16480, 16490, 16500, 16510, 16520, 16530, 16540, 16550, 16560, 16570, 16580, 16590, 16600, 16610, 16620, 16630, 16640, 16650, 16660, 16670, 16680, 16690, 16700, 16710, 16720, 16730, 16740, 16750, 16760, 16770, 16780, 16790, 16800, 16810, 16820, 16830, 16840, 16850, 16860, 16870, 16880, 16890, 16900, 16910, 16920, 16930, 16940, 16950, 16960, 16970, 16980, 16990, 17000, 17010, 17020, 17030, 17040, 17050, 17060, 17070, 17080, 17090, 17100, 17110, 17120, 17130, 17140, 17150, 17160, 17170, 17180, 17190, 17200, 17210, 17220, 17230, 17240, 17250, 17260, 17270, 17280, 17290, 17300, 17310, 17320, 17330, 17340, 17350, 17360, 17370, 17380, 17390, 17400, 17410, 17420, 17430, 17440, 17450, 17460, 17470, 17480, 17490, 17500, 17510, 17520, 17530, 17540, 17550, 17560, 17570, 17580, 17590, 17600, 17610, 17620, 17630, 17640, 17650, 17660, 17670, 17680, 17690, 17700, 17710, 17720, 17730, 17740, 17750, 17760, 17770, 17780, 17790, 17800, 17810, 17820, 17830, 17840, 17850, 17860, 17870, 17880, 17890, 17900, 17910, 17920, 17930, 17940, 17950, 17960, 17970, 17980, 17990, 18000, 18010, 18020, 18030, 18040, 18050, 18060, 18070, 18080, 18090, 18100, 18110, 18120, 18130, 18140, 18150, 18160, 18170, 18180, 18190, 18200, 18210, 18220, 18230, 18240, 18250, 18260, 18270, 18280, 18290, 18300, 18310, 18320, 18330, 18340, 18350, 18360, 18370, 18380, 18390, 18400, 18410, 18420, 18430, 18440, 18450, 18460, 18470, 18480, 18490, 18500, 18510, 18520, 18530, 18540, 18550, 18560, 18570, 18580, 18590, 18600, 18610, 18620, 18630, 18640, 18650, 18660, 18670, 18680, 18690, 18700, 18710, 18720, 18730, 18740, 18750, 18760, 18770, 18780, 18790, 18800, 18810, 18820, 18830, 18840, 18850, 18860, 18870, 18880, 18890, 18900, 18910, 18920, 18930, 18940, 18950, 18960, 18970, 18980, 18990, 19000, 19010, 19020, 19030, 19040, 19050, 19060, 19070, 19080, 19090, 19100, 19110, 19120, 19130, 19140, 19150, 19160, 19170, 19180, 19190, 19200, 19210, 19220, 19230, 19240, 19250, 19260, 19270, 19280, 19290, 19300, 19310, 19320, 19330, 19340, 19350, 19360, 19370, 19380, 19390, 19400, 19410, 19420, 19430, 19440, 19450, 19460, 19470, 19480, 19490, 19500, 19510, 19520, 19530, 19540, 19550, 19560, 19570, 19580, 19590, 19600, 19610, 19620, 19630, 19640, 19650, 19660, 19670, 19680, 19690, 19700, 19710, 19720, 19730, 19740, 19750, 19760, 19770, 19780, 19790, 19800, 19810, 19820, 19830, 19840, 19850, 19860, 19870, 19880, 19890, 19900, 19910, 19920, 19930, 19940, 19950, 19960, 19970, 19980, 19990, 20000, 20010, 20020, 20030, 20040, 20050, 20060, 20070, 20080, 20090, 20100, 20110, 20120, 20130, 20140, 20150, 20160, 20170, 20180, 20190, 20200, 20210, 20220, 20230, 20240, 20250, 20260, 20270, 20280, 20290, 20300, 20310, 20320, 20330, 20340, 20350, 20360, 20370, 20380, 20390, 20400, 20410, 20420, 20430, 20440, 20450, 20460, 20470, 20480, 20490, 20500, 20510, 20520, 20530, 20540, 20550, 20560, 20570, 20580, 20590, 20600, 20610, 20620, 20630, 20640, 20650, 20660, 20670, 20680, 20690, 20700, 20710, 20720, 20730, 20740, 20750, 20760, 20770, 20780, 20790, 20800, 20810, 20820, 20830, 20840, 20850, 20860, 20870, 20880, 20890, 20900, 20910, 20920, 20930, 20940, 20950, 20960, 20970, 20980, 20990, 21000, 21010, 21020, 21030, 21040, 21050, 21060, 21070, 21080, 21090, 21100, 21110, 21120, 21130, 21140, 21150, 21160, 21170, 21180, 21190, 21200, 21210, 21220, 21230, 21240, 21250, 21260, 21270, 21280, 21290, 21300, 21310, 21320, 21330, 21340, 21350, 21360, 21370, 21380, 21390, 21400, 21410, 21420, 21430, 21440, 21450, 21460, 21470, 21</p>						

[illegible]

Obszary chronione		Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochodny lodu i powódź 1.199_O Rezerwat Łęgi koło Ślubic			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego  łęg"izachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów"	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			UN
2) ubezpieczenia dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzoosowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (poziom stopnia/ziornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/ziornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			UN

\*Lasy łęgowe w zalewowej dolinie Odry.

\*\*Zachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów łęgowych, wraz z zachodzącymi w nich procesami flakacji, sukcesji i regeneracji, typowych dla doliny wielkiej oski. Wymaga utrzymania reżimu hydrologicznego Odry, w tym niespłaszczenia łag powodziowych i nieposzerzania koryta spływu. Wykluczenie totalizacji przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na stosunki wodne w rezerwacie z punktu widzenia wartości rzeki i celów jego ochrony, dot. takiego zmian w infrastrukturze przeciwpowodziowej. Wykluczenie ochrony terenu rzeki przed powodzią. Nieuwalenie drzew niebezpiecznych zbliżających łęgowe.

Obszary chronione		Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odra zniszczonej przez pochodny lodu i powódź					
Nazwa działania:		1. 199_O					
ID z Masterplanu:		Park Krajobrazowy Ujście Warty					
Nazwa obszaru chronionego:		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenie brzegów	x	x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycień)							
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x	x		UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stópni/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja dna/brzoza rzeki poniżej stópni/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					UN

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków

\*\*części lubiskiego Zachow. wartości przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z obciążeniami w typowym środowisku charakterystyczne bioróżnorodności [wymaga: zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wzebraniami i zalewaniami doliny rzecznej oraz z okresowymi niżówkami] W cz. zachodniopomorskiego: Zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju [wymaga: niepogłębiania przekształcania rzek, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i na łąkach zalewowych]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochody lodu i powódź

ID z Masterplanu:1\_199\_O

Nazwa ciek:Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś Lynx lynx, wilk Canis lupus). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzach ekologicznych Dolina Dolnej Odry, Puszcza Gorzowska posiadających rangę korytarza krajowego oraz w korytarzach: Bagna Ujścia Warty, Dolina Środkowej Odry, Lasy Nadorzańskie, Puszcza Lubuska będących korytarzami głównymi.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pchody lodu i powódź		
ID z Masterplanu:		1_199_O		
Nazwa cieku:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		Inwestycja polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.		
Nazwa JCWP		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej		
Długość JCW [km]		163,39 RW60002117999 (76,26 km), RW60002119199 (87,13 km)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migracje organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo*

\*uwzględniając możliwy znaczny zakres przestrzenny



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochody lodu i powódź	
ID z Masterplanu:		1_199_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo



Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont zabudowy regulacyjnej na rzece Odrze zniszczonej przez pochody lodu i powódź
ID z Masterplanu:	1_199_O
Nazwa ciek:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Nazwa działania:	Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie
------------------	--

<b>Metryka zadania</b>					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, utrzymaniowe				
Nazwa działania:	Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_6_O	Jezioro Dąbie	budowa, przebudowa	prace w korycie, inne	Planowana inwestycja polega na poprawie przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie poprzez pogłębienie toru wodnego na długości ok 15 km.
Nazwa JCWP:	Odra od Parnicy do ujścia, Dąbie				
Kod JCWP:	RW6000211999, LW90329				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP					
<b>Lista obszarów chronionych</b>					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
<b>Korytarze ekologiczne</b>					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Parametry biologiczne</b>					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny:					
Planowana inwestycja polega na poprawie przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie poprzez pogłębienie toru wodnego na długości ok 15 km. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz środki łagodzące wskazane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>U/N</b>		<b>Niekorzystna środowiskowo / umiarkowanie korzystna środowiskowo</b>
<p><b>Weryfikacja oceny:</b></p> <p><b>1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja realizowana w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Przewiduje się wystąpienie negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000, jednak nieznaczących (w ocenie zawartej w Masterplanie wskazano na odpowiednie zapisy decyzji środowiskowej). Brak wpływu na korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U/N. <b>2) Ze względu na elementy biologiczne:</b> ocena N - niekorzystna środowiskowo - pogłębienie toru wodnego, wiążące się z naruszeniem struktury dna i wzmożoną resuspensją osadów podczas prowadzenia prac należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku (15 km). Możliwa zmiana oceny w odniesieniu do elementów biologicznych na "U" - umiarkowanie korzystna środowiskowo, przy zastrzeżeniu konieczności zastosowania środków minimalizujących polegających na: 1) ograniczeniu do minimum resuspensji osadów przez stosowanie urządzeń ssących zamontowanych na sprężce pływającym; 2) ograniczeniu prac wyłącznie do toru wodnego przebiegającego w oddaleniu od brzegów (brak ingerencji w strefę brzegową); 3) składowaniu i zagęszczaniu usuniętych osadów w sposób uniemożliwiający spływ wody z zawieszoną do wód powierzchniowych (odpowiedni teren składowania i odstojniki wód z odwadniania osadu). <b>3) Elementy hydromorfologiczne:</b> Działanie prowadzi do zmiany struktury dna i brzegów, niekorzystnie wpływa na parametry hydromorfologiczne. Planowana inwestycja polega na pogłębieniu toru wodnego na długości ok 15 km. Z punktu widzenia wpływu na elementy hydromorfologiczne jest to działanie niekorzystne. Prowadzi do zmiany struktury dna i degradacji form morfologicznych. Ponadto podczas prac odmulanie osady denne mogą wtórnie zanieczyszczać wody powierzchniowe i skutkować czasowym pogorszeniem jakości wód. Jest to działanie czasowe i nieefektywne, ze względu na stały dopływ rumowiska do Jeziora.</p> <p>Wpływ na inne jcw. Działanie prowadzone będzie w początkowym biegu jcw Odra od Parnicy do ujścia oraz w obrębie jeziora Dąbie. Zasięg przestrzenny działania, dotyczący jeziora Dąbie, kończy się ok. 10 km powyżej ujścia Odry do Zalewu Szczecińskiego. Przedsięwzięcie usprawni spływ lodów do Zalewu Szczecińskiego, niemniej nie spowoduje istotnych zmian w parametrach hydromorfologicznych i biologicznych TWIWB8 Zalew Szczeciński.</p>					

Obszary chronione		Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie			
Nazwa działania:		1.6.O			
ID z Masterplanu:		Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x		PZ
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów/pogłębienie i odmulanie	x	x	x		PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			PZ
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
*1130, 1150, 1230, 1340, 3150, 3270, 6410, 6430, 7140, 91D0, 91E0, Alosa fallax, Alosa fallax, Aspius aspius, Lampetra fluviatilis, Pelecus cultratus					
**"Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 15 cm. EF1+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. estuariów (1130) wymaga: w miarę możliwości zachow. naturalnego, nie obudowanego wypływu; zachow. naturalnych procesów przepływu i mieszania się wód słodkich i słonych, wykluczenia dalszej antropogenizacji strefy brzegowej. --- Właściwy stan ochr. zalewów i jezior przybrzeżnych (tagun przybrzeżnych 1150) wymaga: zachowanie naturalnych dróg, rytmu i reżimu co najmniej okazjonalnego zasilania wodami słonymi, utrzymanie zasolenia (optymalnie >500 mg/dm3), różnorodnej roślinności (optymalnie co najmniej 4 zbiorowiska roślin hydrofitów, zachowane występowanie ramienic). W stanie właściwym dopuszcz. naturalna eutrofia (przezroczystość 0,5-1m, N nieograniczony od 0,3 do 6,5 mg/dm3; P ogólny od 0,1 do 0,5 mg/dm3; pH od 6,5 do 9). --- Właściwy stan ochr. kilfów (1230) wymaga: zachowanie naturalnych procesów ich rozwoju i abrazji. --- Właściwy stan ochr. śródlądowych słonych łąk, pastwisk i szuwarów (1340) wymaga: utrzymanie stałego dopływu słonych wód podziemnych i utrzymanie lub przywrócenie możliwości ich naturalnego wypływu i rozlewania lub przesączania się. ECe >4 dS/m. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odprowadzających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jezeli sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. parposza wymaga: obecność tarlisków i obecność młodych osobn. Sptyw. do morza. Drożność szlaków migracyjnych od/do morza. --- Właściwy stan ochr. parposza wymaga: obecność tarlisków i obecność młodych osobn. Sptyw. do morza. Drożność szlaków migracyjnych od/do morza. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. minoga rzecznego w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-zwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). --- Właściwy stan ochr. ciosy w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie rozrodu.					

[illegible]

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie

ID z Masterplanu:1\_6\_O

Nazwa ciek:Jezioro Dąbie

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Jeziora Dąbie, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej i korytarza Rostoka Odrzańska posiadającego status korytarza ekologicznego głównego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie</b>				
ID z Masterplanu: 1_6_O Nazwa ciek: Jezioro Dąbie Zasięg działania - odcinek rzeki [km]: 15 Nazwa JCWP: Odra od Parnicy do ujścia, Dąbie Długość JCW [km]:				
<b>Działanie zlokalizowane w znaczące części w jednolitej części wód jeziornych, w związku tym nie można określić długości JCW</b>				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe, D – oddziaływania długotrwale)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie	
ID z Masterplanu:	1_6_O		
Nazwa cieku:	Jezioro Dąbie		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	2D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo



Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie
ID z Masterplanu:	1_6_O
Nazwa ciek:	Jezioro Dąbie
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, utrzymaniowe				
Nazwa działania:	Poprawa przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_6_O	Jezioro Dąbie	budowa, przebudowa	prace w korycie, inne	Planowana inwestycja polega na poprawie przepływu wód powodziowych w okresie zimowym z Jeziora Dąbie poprzez pogłębienie toru wodnego na długości ok 15 km.
Rozwiązanie alternatywne I	Wykonanie nowego ujścia Regalicy do jeziora Dąbie. Ujście należałoby skonstruować w formie lejka co ułatwiłoby wydostawanie się pokładów kry lodowej z Regalicy do jeziora Dąbie. Wykonanie nowego ujścia wiąże się z dużą ilością robót ziemnych jakie należałoby wykonać w celu ścięcia terenów wyspy Mielińska Łąka ( po wschodniej stronie ) oraz wyspy Sadlińskie Łąki ( stona zachodnia ). Dodatkowo brzegi ujścia należałoby zabezpieczyć ciężkimi umocnieniami typu ścianki szczelne stalowe. Wariant bardzo niekorzystny środowiskowo. ( TR Nowe ).				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		U
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		U
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Działanie dotyczy wykonania nowego ujścia Regalicy do jeziora Dąbie. Jest to działanie bardzo inwazyjne środowiskowo. Będzie zlokalizowane w obszarach Natura 2000 i korytarzu ekologicznym ranga krajowej. Wpłyne znacząco na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Wpływ na kotytarze ekologiczne może być umiarkowany. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolnej Odry				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry od ujścia rz. Nysy Łużyckiej do ujścia rz. Warty				
Rodzaj działania:	Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_381_O	Odra	przebudowa, remont	prace w korycie	Inwestycja polega na umocnieniu brzegów oraz regulacji cieku
Nazwa JCWP:	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:	RW60002117999, RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			15%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
7	Rezerwat Łęgi koło Słubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
8	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
9	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
10					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny:		Inwestycja polega na umocnieniu brzegów, regulacji cieku (zabudowa regulacyjna będzie bazowała na istniejącej zabudowie regulacyjnej, nowa zabudowa nie będzie wychodziła poza istniejące koryto) długości odcinków na których prowadzone będą prace 1 km, 4,7 km 8,5 km, 9 km oraz 1.2 km. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, czyli długości odcinków, materiał który zostanie wykorzystany do umocnień, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: 1) <b>Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 oraz Dolna Odra PLH320037. W zależności od dokładnej lokalizacji prac istnieje zagrożenie powstania znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000. Inwestycja w granicach korytarza ekologicznego o randze krajowej. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - umocnienie brzegów i regulacja koryta Odry, zakładająca nie tylko modernizację istniejącej zabudowy ale również nowe urządzenia regulacyjne należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku (łącznie 24,4 km; 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> Prace w korycie niekorzystnie wpływają na parametry hydromorfologiczne, dochodzi do zmiany geometrii koryta, likwidacji form korytowych, ujednolicenia struktury brzegów, dna, zmian warunków przepływu wód. Ocena N. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b>					
Wpływ na inne jcwp: efekty regulacji na zmiany dynamiki przepływu wód i pogłębienie rzeki nie będzie znacząco wykraczać poza odcinki, w których wykonana zostanie odbudowa regulacji i ingerencja w koryto. W związku z powyższym wpływ na poniższą jcwp będzie ograniczony. Odcinek Odry objętej przedsięwzięciem graniczy z jcwp Odra od Odry Zachodniej do Parnicy (RW6000211971). JCW stanowi odcinek rzeki typu abiotycznego 21 (Wielka rzeka nizinna) o długości 70,29 km i posiada status SZCW. Uwzględniając skalę jcwp nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań znaczących na elementy biologiczne i hydromorfologiczne i tym samym zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych w rozumieniu RDW.					

[illegible]

Obszary chronione		Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania 3.381_O Rezerwat Łęgi koło Ślubic			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego  Igg"zachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów"	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znacząca – PZ, umiarkowana, nieznacząca – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			PZ
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x			PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja węgłna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znacząca – PZ Umiarkowana, nieznacząca (wymagająca i możliwa do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			PZ
*Lasę łęgowe w zalewowej dolinie Odry. **Zachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów łęgowych, wraz z zachodzącymi w nich procesami fluktuacji, sukcesji i regeneracji, typowych dla doliny wielkiej rzeki. Wymaga utrzymania reżimu hydrologicznego Odry, w tym niespełniania fal powodziowych i nieposarczania koryta spływu kry. Wykluczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących negatywnie wpłynąć na stosunki wodne w rezerwacie z punktu widzenia wartości reo i celów jego ochrony, dot. także zmian w infrastrukturze przeciwpowodziowej. Wykluczenie ochrony terenu rzec. przed powodzią. Nieuwzględnienie zmian historycznych zbiorowisk łęgowych.					

Obszary chronione		Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania 3.381.O Cedyński Park Krajobrazowy					
Nazwa działania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	siedliska gatunków/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)							
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (m.s. natlenienie, temperatura)							
11) erozja węgłna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					UN
*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.							
**Utrzymanie i odzyskanie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz harmonijnych krajobrazów kulturowych, przy czym szczególnej ochronie podlegają biocenozy o charakterze naturalnym i półnaturalnym, oczka wodne śródpolne i śródlasne oraz inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicznej Parku.							

Obszary chronione							
Nazwa działania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania 3.381.O Park Krajobrazowy Ujście Warty					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		różnorodność biologiczna/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu	kompleks ekosystemów/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony	siedliska gatunków/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków			
1) ubezpieczenia brzegów		x	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)							
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów		x	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x	x	x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja węgłna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					UN
*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.							
**W części lubotnickiego: Zachow. wartości przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z otaczającymi je krajobrazami wyszczyn, zachowanie w typowym środowisku charakterystycznej bioróżnorodności [wymaga: zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wstrzymaniami i zalewami doliny rzecznej oraz z okresowymi rozbiórkami]. W cz. zachodniopomorskiego: Zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju [wymaga: niepołączania przekształcania rzek, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i na łąkach zalewowych].							

**Korytarze ekologiczne**Nazwa działania: **Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania**

ID z Masterplanu: 3\_381\_O

Nazwa cieków: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzach ekologicznych Bagna Ujścia Warty, Dolina Środkowej Odry, Lasy Nadorzańskie, Puszcza Lubuska będących korytarzami głównymi.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania		
ID z Masterplanu:		3_381_O		
Nazwa cieku:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		24,4 17,4 km wg GIS		
Nazwa JCWP		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej		
Długość JCW [km]		163,39 RW60002117999 (76,26 km), RW60002119199 (87,13 km)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> , K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D-3D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, różnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D-3D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				opcja niekorzystna środowiskowo



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodolamania	
ID z Masterplanu:		3_381_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D-3D
ogólne podsumowanie:			opcja niekorzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania
ID z Masterplanu:	3_381_O
Nazwa ciek:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolnej Odry				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry od ujścia rz. Nysy Łużyckiej do ujścia rz. Warty				
Rodzaj działania:	Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_381_O	Odra	przebudowa, remont	prace w korycie	Inwestycja polega na umocnieniu brzegów oraz regulacji cieku
Rozwiązanie alternatywne I	Zastosowanie systemu regulacji podłużnej za pomocą tam podłużnych wraz z poprzeczkami oraz opasek brzegowych.				
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Łęgi Ślubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
7	Rezerwat Łęgi koło Stubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
8	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
9	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
10					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N niekorzystna środowiskowo		
Uzasadnienie oceny: Wariant ten będzie polegał na przebudowie części istniejących umocnień brzegowych i budowlu regulacyjnych. Z uwagi na rozproszenie działań na dużej odległości mogą być one inwazyjne środowiskowo. Będą miały znaczący wpływ na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Jedynie funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:	Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo
------------------	----------------------------------

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_390_O	Przekop Klucz-Ustowo	remont	prace w korycie	Inwestycja polega na bagrowaniu kanału na długości ok 3 km.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			4%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo*		
Wpływ na sąsiednie JCWP			Inwestycja zlokalizowana na jednej JCWP: RW6000211971 bez wpływu na sąsiednie.		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na bagrowaniu kanału na długości ok 3 km. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, parametry budowy, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U/N		Niekorzystna środowiskowo
<p><b>Weryfikacja oceny:</b> 1) <b>Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolna Odra PLH320037 oraz PK Dolina Dolnej Odry. Zadanie zlokalizowane w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej. Przedsięwzięcie stwarza zagrożenie wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, przy czym inwestycja prowadzona w obrębie cieków o wysokim stopniu przekształcenia, wykorzystywanym stale do celów żeglugowych. Oddziaływania na funkcjonalność korytarza ekologicznego o nieistotnym znaczeniu. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - uwzględniając stanowisko RDOŚ w Szczecinie (wskazane w p. Podsumowania analiz wariantowych kary Hot Spot) ocena U; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> Bagrowanie kanału, wiążące się z naruszeniem struktury dna i wzmożoną resuspensją osadów podczas prowadzenia prac należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku (3 km). Po analizie dostarczonych materiałów uzupełniających, w związku z planowanym odtworzeniem stanu przekroju sprzed powodzi 2010 r. oraz wymienionymi w postanowieniu RDOŚ w Szczecinie środkami minimalizującymi można przyjąć ocenę "U" - umiarkowanie korzystna środowiskowo dla omawianej inwestycji w odniesieniu do elementów biologicznych. Teren Międzyodrza jest w dużej mierze przekształcony antropogenicznie i utrzymywanie istniejących połączeń cieków i kanałów stanowi niezbędny element gospodarki wodnej na tym obszarze; 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> Działanie wpływa negatywnie na strukturę dna, prowadząc do degradacji form fluwialnych skutkuje zmianą warunków przepływu wód. Prace bagrowania negatywnie wpływają na stan wód, co wiąże się z degradacją struktur morfologicznych w obrębie dna.</p>					

Obszary chronione		Bogrowanie Przekupu Klucz-Ustowo							
Nazwa działania:									
ID z Masterplanu:		3_390_O							
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Odry PLH320037							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkregowce/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjał znaczący – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów									
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębieni i wypływni)		X	X		X	X	X		PZ
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów/pogłębienie i odmulanie									
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności									
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopniaźbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopniaźbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B						PZ	
3140, 3150, 3280, 3270, 6410, 6430, 6440, 9100, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina orientalis, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Gobio albipinnatus, Anisus vorticulus									
<p>** Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najpóźniej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFi+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (br. aryt., ocen. elementów: geometria koryta, substat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja koryta, mobilność koryta, ciążłość cieku wg PN-EN 14614) &lt;2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie łosiowości i różnorodności podwodnych łk ramienicowych. Optymalna głęb. &gt;4 gat. ramienic. Strefa fityczna &gt;15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienia &gt;5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilnie 7,4-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogalek szczytny, rebristka grzebieniasta, gony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wydłabskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szwarów i lituratu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych otwartych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaoszczędzone parametry fizykochemiczne: przyczynistość &lt;25%, a starorzeczach &lt;50%, pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodność &lt;600 mikroS/cm. Brak zakwątów sinicowych. Właściwy stan ochr. starorzeczy wymaga: zachowanie naturalnego kontaktu z wodami rzecznych starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. rzinnych i podgrskich rzek ze zbiorowiskami wleścienniczych (3280) wymaga: jakości hydromorfologicznej (HdR) (PNS)=50, brak nowych sztucznych piętrzeń gran. dopływu ścieków, naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erozyjne i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wypły i gładz w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzojęk rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrokinetyczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbrań i nizinowych. --- Właściwy stan ochr. zmienowilgotnych łk trzęslicowych (6410) wymaga: zachow. zmienowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umiark. jednak przynajmniej okazjonalne (niekiedy sezonowe) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorostki górkich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryta rzecznych/półkorytów i koryt brzegowych, umożliwiająca swobodne wykastanie się ziołorost. --- Właściwy stan ochr. łk selenicznych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrańiami powodującymi zalewanie łk selenicznych. --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwdnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. legów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwdnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtytu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturozawiony charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. --- Właściwy stan ochr. legów lasów debowo-wisowio-jesionowych (91F0) wymaga: zalewów wodami rzecznych raz na kilka lat. W przypadku legów poza zalewowymi dolinami rzeczny i naturalne wilgotne warunki wód. --- Właściwy stan ochr. bobrowych wodotoków i wodotoków, podrobie zachowania lub odwrócenia naturalnego źródła, siedzi ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka jez. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszarów) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wody, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulisk. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i lituratu. Wzgl. liczebność &gt;0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w jeziorach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Wzgl. liczebność &gt;0,005 os./m2. Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział &gt;1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zlotzeczka laminiowego wymaga w miejscu wyst. wzgl. liczebność populacji &gt;20 wg metody PMS. Stabilny nie wyst. zbiorn. Rosł. wodn. &gt;50%. Ocenienie &lt;20%.</p> <p>[Wymaga wg prog. dokumentacji PZO: Utrzymanie mezotroficznych rzeki ramieniowych, rzeki eutroficznych i starorzeczy jako zbiorników o niepokojącym wpływie biogenów ze zlewni, z trwałe zachowaną barierą biogeochemiczną wzdłuż brzojęk, z naturalnymi i nie zaburzonymi war. rozwoju rol. wodnej i brzojęk. Wygaszenie niepokojącego wpływu biogenów, rzeki ramieniowych. Powiązania starorzeczy z rzeką nie zakłócone badaniami hydrotechnicznymi. Rzeki wleściennicze o nie powiększonym wpływie biogenów ze zlewni, z zachowanymi nie zmienionymi warunkami przepływu wód. Utrzymanie wzdłuż brzojęk rzek warunków do akumulacji namulisk oraz areali umożliwiającego rozwój roli. topolanczyk, zalewów w kompleksach roli. szwarowo-zarolów-łednej. Zapewnienie naturalnej dynamiki zalewowej terenów aluwialnych, z okresowym zalewaniem i przesuszaniem. Zachowanie dynamiki rzeki i niesłabniejącego nadziedzicznego krajobrazu, z zachowaniem naturalnego reżimu hydroekologicznego, złożonego z zalewów o różnej częstotliwości, długości trwania, objętości i jakości pozostawianych nansów, zachowanie warunków do powstawania namulisk. Zachowanie procesów madowych w legach. Przywrócenie wysokiego stanu wody i wykluczenie odwadniania borów i brzojęk bagiennych. Utrzymanie dobrych zbiorników wodnych z czystą i dobrą natlenioną wodą, z ograniczoną ekspansywną rol. szwarów i zarolów. Reintrodukcja kotwicy orzechu wodnego i grzybnicyzki wodnych do starorzeczy przysługujących w połączeniu z nurtem Odry. Wzmocnienie populacji nadbrzeżnych nadbrzeży. Strefa ciek w dolinie Odry z wgl. starorzeczy z bogatą rol. wodną. Zachow., w stanie natur. kanałów i starorzeczy Międzyodrze z ich różnorodnością wodną i bagienną char. terenu. Przywrócenie ciągłości ekologicznej Stos. Ograniczenie spływu biogenów z pól poprzez barierę nadbrzeżną. Ochrona wierz. roztynnych topoli i wgl. z nadzieleniem w dol. Odry.]</p>									

[illegible]

Obszary chronione		Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo 3_390_O Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry					
Nazwa działania: ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		różnorodność biologiczna*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	kompleks ekosystemów*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	siedliska gatunków. vorticulus*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów							
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x			PZ
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów/pogłębianie i omdulanie							
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					PZ
* Różnorodność biologiczna, kompleksa ekosystemów, siedliska gatunków vorticulus							
** Zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odtwarzanie krajobrazu zbliż. do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczególną ochronie podlegają biocenozy o char. naturalnym lub półnaturalnym, zadrzewienia przyrodne, inne elementy środow. przyr. warunkujące zachow. różnorodności biologicznej, Parku [wymaga: niepogłębiania przekształcania rzek i kanałów Międzyodrza, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i bagiennych war. wodnych obsów i szuwarów]							



Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:

Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo

ID z Masterplanu:

3\_390\_O

Nazwa ciek:

Przekop Klucz-Ustowo

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza Dolina Dolnej Odry, który posiada status korytarza ekologicznego rangi krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo		
ID z Masterplanu:	3_390_O			
Nazwa ciek:	Przekop Klucz-Ustowo			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	3			
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy			
Długość JCW [km]	70,29			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	nd
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo	
ID z Masterplanu:		3_390_O	
Nazwa cieku:		Przekop Klucz-Ustowo	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak <b>1</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	3D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>1</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo*
* Bagrowanie kanału, wiążące się z naruszeniem struktury dna i wzmoczoną resuspensją osadów podczas prowadzenia prac należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku (3 km). Po analizie dostarczonych materiałów uzupełniających, w związku z planowanym odtworzeniem stanu przekou sprzed powodzi 2010 r. oraz wymienionymi w postanowieniu RDOŚ w Szczecinie środkami minimalizującymi można przyjąć ocenę "U" - umiarkowanie korzystna środowiskowo			

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo
ID z Masterplanu:	3_390_O
Nazwa ciek:	Przekop Klucz-Ustowo
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:		Bagrowanie Przekopu Klucz-Ustowo				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_390_O	Przekop Klucz-Ustowo	remont	prace w korycie	Inwestycja polega na bagrowaniu kanału na długości ok 3 km.
Rozwiązanie alternatywne I		W celu zapobiegania zamulaniu się koryta projektuje się zwężenie jego przekroju poprzecznego co pozwoli na osiągnięcie większych prędkości nurtu w korycie. Ze względu na zwiększenie prędkości konieczne będzie odpowiednie umocnienie brzegów koryta i wykonanie wałów przeciwpowodziowych na wyspach Wielkie Pła i Ustowskie Morkadła oraz modernizacja wału przeciwpowodziowego na wyspie Wielkie Bagno Kurowskie.				
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B			
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		UN	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B			
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B			
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: W celu pobiegania zamulaniu się koryta projektuje się zwężenie jego przekroju poprzecznego co pozwoli na osiągnięcie większych prędkości nurtu w korycie. Ze względu na zwiększenie prędkości konieczne będzie odpowiednie umocnienie brzegów koryta i wykonanie wałów przeciwpowodziowych na wyspach Wielkie Pła i Ustowskie Morkadła oraz modernizacja wału przeciwpowodziowego na wyspie Wielkie Bagno Kurowskie. Z uwagi na skalę prac działanie wpłynie w sposób znaczący na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy ekologicznych jednak jego realizacja nie ograniczy ich funkcjonalności. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i w granicach PK i potencjalnie może oddziaływać na przedmioty ochrony wymienionych form ochrony przyrody. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p>						

Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:		Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_392_O	Odra	przebudowa	prace w korycie	Inwestycja polega na odcinkowej odbudowie zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednoliceniu głębokości.
Nazwa JCWP:		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:		RW60002117999, RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0% Inwestycja polega na wybiórczym remoncie zabudowy regulacyjnej. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.			
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ		
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ		
4	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ		
5	Ujście Iłanki PLH080015	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ		
6	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
7	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
8	Rezerwat Kurowskie Błota	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
9	Rezerwat Słoneczne Wzgórza	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
10	Rezerwat Łęgi koło Słubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
11	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
12	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
13	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B				
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>						
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo			
<b>Parametry biologiczne</b>						
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo			
Inwestycja zlokalizowana na JCWP: RW60002117999, RW60002119199 bez wpływu na sąsiednie.						
<b>Wpływ na sąsiednie JCWP</b>						
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny: Z przesłanych dokumentów wynika, że planowana inwestycja polega na odcinkowej odbudowie zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednoliceniu głębokości. Zastosowane będą naturalne materiały, tj. kamień, faszyna, paliki drewniane. W związku z tym inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć nie wpływających na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.						
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N Opcja niekorzystna środowiskowo		
Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Inwestycja w granicach obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolna Odra PLH320037. Zadanie zlokalizowane w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej. Przedsięwzięcie stwarza zagrożenie wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000. Oddziaływania na funkcjonalność korytarza ekologicznego o nieistotnym znaczeniu. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N; 2) Elementy biologiczne: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - ujednolicenie głębokości koryta Odry należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku rzeki (teren 10 gmin). Pozostałe prace związane z remontem istniejącej zabudowy regulacyjnej Odry - ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - ze względu na okresowe negatywne oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji (wzrost ilości zawiesiny spowodowany pracami ziemnymi itp.); 3) Elementy hydromorfologiczne: Działanie niekorzystne, odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednolicenie głębokości spowoduje pogorszenie parametrów hydromorfologicznych na całym odcinku objętym działaniem, wpłynie na bilans rumowiska i dynamikę przepływu wód, degradacja form korytowych (potencjalnych siedlisk) doprowadzi do ujednolicenia profilu rzeki, która uległa znaczacej renaturalizacji. Ocena N.						





Obszary chronione		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej		
Nazwa działania:				
ID z Masterplanu:		3. 392_O		
Nazwa obszaru chronionego:		Łęgi Słubskie PLH080013		
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znacząca – PZ, umiarkowane, nieznacząca – UN, brak – B)
	siedliska zależne od wód/utrzymywanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x		PZ
2) ubezpieczenie dna				
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębieni i wypłyceni)	x	x		UN
4) zmiana profilu podłużnego				
5) zmiana kształtu koryta w planie				
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x		PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego				
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności				
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych				
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)				
11) erozja węglna rzeki poniżej stopnia/zbiornika				
12) przerwanie ciągłości morfologicznej				
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących				
14) zwiększenie czasu retencji wody				
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suchy zbiornik itp.)				
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znacząca – PZ Umiarkowane, nieznacząca (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			PZ

3150, 6430, 91E0, 91F0

\*\*Zmiany lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Władcy stan ochr. starostwa i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (31E) wymaga: asortyment parametry fizykochemiczne: przewodność (wed. klasyfikacji) <2,5 mV (w tymczasach do 2,5), rezystancja od węglanów. Schindler, polaryzacja plastoflow <5%, a w statorach <50% polowy wod. Brak g. obcych i inwazyjny z ew. wyjątk. dopuszczalne koncentracje azotu, pH 6,5-7,5. Prowadzenie <400 mg/litrow. Brak zanieczyszczeń. Władcy stan ochr. starostwa przy dopływie zanieczyszczeń z ziemi i dych form g. ryb, rybactwa, naturalna strefa brzegowa i flory. W przypadku starostwa: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny (zakł. dzięki możliwości powrotu do stanu naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa). Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny, umożliwiający wieloletnią eksploatację sąsiadujących. Władcy stan ochr. łęgów elektroizolacji, łęgów, śluzowych, jaskiniowych (31E) wymaga: wskaźniki (jeżeli jest odchył) dynamiki i naturalnego okresowego kontaktu z wodami zarybnymi starostwa. Naturalny tryb zeneratyzacji korytarza i reżim hydrologiczny

[illegible][illegible]

Obszary chronione		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			
Nazwa działania:		3. 392_O			
ID z Masterplanu:		Rezerwat Łęgi koło Stubic			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znacząca – PZ, umiarkowane, nieznacząca – UN, brak – B)
		łęg/zachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów**			
1) ubezpieczenia brzegów	x	x			UN
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycień)	x	x			UN
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x			UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja w głębina rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znacząca – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	Brak negatywnych oddziaływań – B	UN
*Lasy łęgowe w zalewowej dolinie Odry.					
**Przewidywane kompleksy naturalnych i półnaturalnych ekosystemów łęgowych, wraz z zachodzącymi w nich procesami sukcesji, sukcesji regeneracji, typowych dla doliny wielkiej Odry. W tym celu uśredniono reżim hydrologiczny Odry, w tym nasilenie zalew i poziom wód. Wynikające z tego skutki oddziaływania na ekosystemy łęgowe. Wynikające z tego skutki oddziaływania na ekosystemy łęgowe. Wynikające z tego skutki oddziaływania na ekosystemy łęgowe.					

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej				
ID z Masterplanu:		3.392. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x		UN
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x		UN
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x		UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (poziół stopnia/ziorność (no, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wstępna rzeki (poziół stopnia/ziorność)						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				UN

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*Zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odwracanie krajobrazu zbliż. do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczególną ochronie podlegają biocenozy o char. naturalnym lub półnaturalnym, zadrzewienia przywodne, inne elementy środow. przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicz. Parku [wymaga: niepożądane przekształcanie rzek i kanałów Mężyca, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i bagiennych war. wodnych odos. i szuwarów].

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej				
ID z Masterplanu:		3.392. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Cedyński Park Krajobrazowy				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x		UN
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x		UN
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x		UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (poziół stopnia/ziorność (no, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wstępna rzeki (poziół stopnia/ziorność)						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				UN

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*Utrzymanie i odwracanie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz harmonijnych krajobrazów kulturowych, przy czym szczególną ochronie podlegają biocenozy o charakterze naturalnym i półnaturalnym, oczka wodne śródpolne i bródki oraz inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicznej Parku.

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej				
ID z Masterplanu:		3.392. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Ujście Warty				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów	x	x	x	x		UN
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)	x	x	x	x		UN
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów	x	x	x	x		UN
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (poziół stopnia/ziorność (no, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wstępna rzeki (poziół stopnia/ziorność)						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				UN

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*W części lubuskiego: Zachow. wartości przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z otaczającymi je krajobrazami wysoczyzn. zachowanie w typowym środowisku charakterystycznej biologiczności [wymaga: zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wylewami i zalewami doliny rzecznej oraz z okresowymi niszczkami]. W cz. zachodniopomorskiego: Zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju [wymaga: niepożądane przekształcanie rzek, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i na łęgach zalewowych].

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej
ID z Masterplanu:	3_392_O
Nazwa ciek:	Odra
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzach ekologicznych Dolina Dolnej Odry, Puszcza Gorzowska posiadających rangę korytarza krajowego oraz w korytarzach: Bagna Ujścia Warty, Dolina Środkowej Odry, Lasy Nadorzańskie, Puszcza Lubuska będących korytarzami głównymi.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej]		
ID z Masterplanu:		3_392_O		
Nazwa cieku:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		Inwestycja polega na odcinkowej odbudowie zniszczone zabudowy regulacyjnej. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.		
Nazwa JCWP		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej		
Długość JCW [km]		163,39 RW60002117999 (76,26 km), RW60002119199 (87,13 km)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 - słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D*
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D*
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3K
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typ umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D*
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo
* odbudowa zabudowy podłużnej i poprzecznej oraz ujednolicenie głębokości loklana likwidacja form korytowych i pogorszenie warunków hydromorfologicznych)				
Wpływ na inne JCWP (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.	

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	
ID z Masterplanu:		3_392_O	
Nazwa ciek:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	1K*
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak <b>1</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D/3K*
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr <b>1</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	2D/3K*
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D/3K*
ogólne podsumowanie:			Opcja niekorzystna środowiskowo

\*działania związane z ujednoliceniem głębokości koryta odry istotnie wpływają na elementy biologiczne (zwłaszcza makrobezkąrowce i ryby) poprzez degradację siedlisk i ograniczenie ich różnicowania (oddziaływania średniookresowe do czasu odtworzenia siedlisk)

Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:	Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.
---	--

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej
ID z Masterplanu:	3_392_O
Nazwa ciek:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odra na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_392_O	Odra	przebudowa	prace w korycie	Inwestycja polega na odcinkowej odbudowie zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednoliceniu głębokości.
Rozwiązanie alternatywne I	Zastosowanie systemu regulacji podłużnej za pomocą tam podłużnych wraz z poprzeczkami oraz opasek brzegowych.				
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
4	Łęgi Ślubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
5	Ujście Ilanki PLH080015	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
6	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
7	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	PZ	
8	Rezerwat Kurowskie Błota	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
9	Rezerwat Słoneczne Wzgórza	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
10	Rezerwat Łęgi koło Ślubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
11	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
12	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
13	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
14					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Wariant ten będzie polegał na przebudowie części istniejących umocnień brzegowych i budowy regulacyjnych. Z uwagi na rozproszenie działań na dużej odległości mogą być one inwazyjne środowiskowo. Będą miały znaczący wpływ na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Jedynie funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					



Nazwa działania:	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dalb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)
------------------	--

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działalności:		Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dalb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_393_O	Odra, , Skośnica, Kanał Odyńca	budowa	prace w korycie	Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych.
Nazwa JCWP:		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej, Odra od Odry Zachodniej do Parnicy, Odra od Parnicy do ujścia				
Kod JCWP:		RW60002117999, RW60002119199, RW6000211971, RW6000211999				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0%			Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
lp	nazwa obszaru	range obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
2	Ujście Warty PLH080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
4	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
5	Ujście Ilanki PLH080015	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
6	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
7	Dolina Śródkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
8	Rezerwat Kurowskie Błota	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
9	Rezerwat Słoneczne Wzgórza	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
10	Rezerwat Łęgi koło Słubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
11	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
12	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
13	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	B	
14						
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>						
Podsumowanie oceny						
Opcja umiarkowanie korzystna/niekorzystna środowiskowo						
<b>Parametry biologiczne</b>						
Podsumowanie oceny						
Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo						
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>						
Inwestycja zlokalizowana na JCWP: RW60002117999, RW60002119199, RW6000211971, RW6000211999 bez wpływu na sąsiednie.						
<b>Wpływ na sąsiednie JCWP</b>						
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych. Ze względu na zakres przedsięwzięcia zostało zakwalifikowane jako nie wpływające na stan/potencjał JCWP.						
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			U/N			
<b>Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne:</b> Inwestycja w granicach obszarów chronionych (Dolina Dolnej Odry PLB320003, Dolna Odra PLH320037 oraz PK Dolina Dolnej Odry) oraz korytarza ekologicznego o randze krajowej. Nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na te elementy. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) <b>Elementy biologiczne:</b> U - nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na elementy biologiczne, ponieważ polega ona na punktowej budowie urządzeń cumowniczych i nie oddziałuje istotnie na morfologię koryta oraz stan elementów biologicznych w skali JCWP.; 3) <b>Elementy hydromorfologiczne:</b> Działanie ma charakter punktowy, jednak faktyczny zasięg prac nie jest znany, zadanie obejmuje zasięgiem kilka jcwp o łącznej długości ponad 275 km, dalby cumownicze z reguły mocowane są na wysokości nabrzeży, kotwione do dna TRWALE np. kotwami ziemnymi do gruntu; lokalizowane w pewnej odległości od brzegu; lokalizacja wielu obiektów na danym odcinku rzeki może wpływać na zmianę kierunku przepływu rumowiska wleczonego a zatem prowadzić do zmiany warunku sedimentacji korytowej osadów procesy erozji i depozycji w strefie koryta, w tym wypadku ze względu na skalę prac i nieznany może działanie może mieć umiarkowany lub w przypadku dużego odcinka jcwp niekorzystny wpływ na parametry hydromorfologiczne tj.: struktura dna i strefy brzegowej, dynamikę przepływu wody, procesy erozji i depozycji w strefie brzegowej, w wielu wypadkach lokalizacja dalb wiąże się ze zmianą struktury brzegów/ działanie trudne do oceny brak informacji o sposobie kotwienia dalb, ich lokalizacji i ew. potrzebie budowy infrastruktury pomocniczej. Ocena U/N.						

Obszary chronione		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaki żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury					
Nazwa działania:		3. 393. O					
ID z Masterplanu:		Park Narodowy Ujście Warty					
Nazwa obszaru chronionego:		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	różnorodność biologiczną*/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	kompleks ekosystemów*/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	śledziska gatunków*/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**				
1) ubezpieczenia brzegów							
2) ubezpieczenie dna							
3) zmiana przekroju łagodzkiego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)							
4) zmiana profilu podłużnego							
5) zmiana kształtu koryta w planie							
6) zmiana struktury dna i brzegów							
7) zmiana reżimu hydrologicznego							
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x	x				UN	
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych							
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stacji/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)							
11) erozja wyłębna rzeki poniżej stacji/zbiornika							
12) przerwanie ciągłości morfologicznej							
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących							
14) zwiększenie czasu retencji wody							
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ						
	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN						
	Brak negatywnych oddziaływań – B					UN	

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*Zapobieganie wypłyceń i zarastaniu niektórych starych/przebiegów cieków usunięciem z nich roślinności. Ustalenie odpowiednich warunków wodnych na obszarze Półdnia Północnego, w tym przez zapewnienie sprawności urządzeń melioracyjnych, w szczególności doprowadzania.

[illegible][illegible]

Obszary chronione		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury		
Nazwa działania:		3. 393_O		
ID z Masterplanu:		Legi Słubickie PLH080013		
Nazwa obszaru chronionego:				
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego  siediska zależne od wód"utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochronny"	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami;wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak = B)
1) zabezpieczenia brzegów				
2) ubezpieczenie dna				
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębiń i wypychen)				
4) zmiana profilu podłoża				
5) zmiana kształtu koryta w planie				
6) zmiana struktury dna i brzegów				
7) zmiana reżimu hydrologicznego				
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x			B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych				
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stópni/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)				
11) erozja wybrzeża rzeki poniżej stópni/zbiornika				
12) przerwanie ciągłości morfologicznej				
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących				
14) zwiększenie czasu retencji wody				
15) ograniczenie terenów naturalnie okraszonego zalewanymi (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)				
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, niezaczące (wymagujące i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			B

\*[150, 6430, 91E0, 91F0]

"Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochronny. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych euforacyjnych zbiorników wodnych (1510) wymaga: asynchroniczne parametry fizykochemiczne: przewodność (wed. kąta Secchi) <2,5 m w płytkich dośn, realizable od wępków; Schindera, pokrycie pływających <2%, a w starorzeczach <50% pow. wody Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalną koncentrację karas. pH (6,5-7,0). Parametry chemiczne: HCO<sup>-</sup> mierzonych. W ekosystemach brak przepływu aerodynamicznego ze źlewi i dych kom. graso, rybników, naturalna siarka brzożowa i florai. W przypadku starorzeczy: naturalne sieniaki i naturalny hydrologiczny stan; objętość możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wolami rzecznych starorzeczy. Zalesienie górnego i środkowego biegu Odry (1510) wymaga: naturalne sieniaki i naturalny hydrologiczny stan; objętość możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wolami rzecznych starorzeczy. Naturalny lub zrewitalizowany charakter i rzdny hydrogen, cieków, jeziq sąsiadując z legami... Właściwy stan ochr. tygodnych lasów depoko-wiążowo-zajsonowych (151F) wymaga: zalewy wodami rzecznymi na rz. kółka itp. W przypadku legów bosko zalewowymy dotychczas rzecznych - naturalne wylęganie warod.

[illegible][illegible]

Obszary chronione		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury			
Nazwa działania		3. 393_O			
ID z Masterplanu:		Rezerwat Łęgi koło Słubic			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		łęg/Izachowanie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów**			
1) ubezpieczenie brzoźw					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycen)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzoźw					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzożnej i wodnej roślinności					B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzożowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących pomiędzy stacją/zbiornikiem (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stacji/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			B

\*Lasy łęgowe w zalewowej dolinie Odry.

\*\*Zmniejszenie kompleksu naturalnych i półnaturalnych ekosystemów łęgowych, wraz z zachodzącymi w nich procesami sukcesji, sukcesji i regeneracji, typowych dla doliny wielkiej Odry. W wyniku utraty reżimu hydrologicznego Odry, w tym nasuszenia kanału powodziowych i hipoksyzacji koryta sedymy kry. Wykazuje szkodliwy przebieg negatywny wpływ na szkodliwy w rezerwacie z punktu widzenia wartości rzeki: celów jego ochrony, dot. także zmian w infrastrukturze przeciwpowodziowej. Wykazuje ochronę terenu rzeki przed powodzią. Nieusuwanie drzew łęgowych z brzożowych łęgów.

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury				
ID z Masterplanu:		3.393. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów**utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (pH, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/ziornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				B

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*Zachowane wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odwracanie krajobrazu zbliż. do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczególną ochronie podlegają biocenozy o char. naturalnym lub półnaturalnym, zadziwienia przyrodne, inne elementy środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego. Zachowanie naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i bagiennych war. wodnych obszarów i szuwarów.

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury				
ID z Masterplanu:		3.393. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Cedyński Park Krajobrazowy				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów**utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (pH, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/ziornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				B

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*Utrzymanie i odwracanie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz harmonijnych krajobrazów kulturowych, przy czym szczególnej ochronie podlegają biocenozy o charakterze naturalnym i półnaturalnym, oczka wodne i źródła, łąki i łąki oraz inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicznej Parku.

Obszary chronione						
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury				
ID z Masterplanu:		3.393. O				
Nazwa obszaru chronionego:		Park Krajobrazowy Ujście Warty				
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego
		różnorodność biologiczna*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu**	kompleks ekosystemów**utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony**	siedliska gatunków*utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności						B
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych						
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących (pH, natlenienie, temperatura)						
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/ziornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				B

\*Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków.

\*\*W całości lub części: Zachow. wartości przyrodniczo-krajobrazowych typowych dla dolin dużych rzek wraz z otaczającymi je krajobrazami wysoczyzn, zachowanie w typowym środowisku charakterystycznej bioróżnorodności [wymaga. zachow. reżimu wodnego Odry i Warty z okresowymi wylewaniami i zalewaniami doliny rzecznej oraz z okresowymi nawałkami]. W cz. zachodniopomorskiego: Zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju [wymaga. niepopękania przekształcania rzek, zachow. naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachow. natur. warunków wodnych w lasach łęgowych i na łąkach zalewowych].

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dalb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)	
ID z Masterplanu:		3_393_O	
Nazwa ciek:		Odra, , Skośnica, Kanał Odyńca	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś Lynx lynx, wilk Canis lupus). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzach ekologicznych Dolina Dolnej Odry, Puszcza Gorzowska posiadających rangę korytarza krajowego oraz w korytarzach: Bagna Ujścia Warty, Dolina Środkowej Odry, Lasy Nadorzańskie, Puszcza Lubuska będących korytarzami głównymi.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dałb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_0)		
ID z Masterplanu:	3_393_O			
Nazwa cieku:	Odra, , Skońnica, Kanał Odyńca			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dałb cumowniczych. Faktyczny zasięg działania nie jest znany.			
Nazwa JCWP	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty, Odra od Warty do Odry Zachodniej, Odra od Odry Zachodniej do Pamicy, Odra od Pamicy do ujścia			
Długość JCW [km]	275,45	RW60002117999 (76,26km), RW60002119199 (87,13km), RW6000211971 (70,29km), RW6000211999 (41,77km)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D/3D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D/3D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	2K/3D**
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	nd
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna/niekorzystna środowiskowo

\*lokalizacja wielu obiektów na danym odcinku rzeki może wpłynąć na zmianę kierunku przepływu rumowiska wleczonego a zatem prowadzić do zmiany warunku sedimentacji korytowej osadów procesy erozji i depozycji w strefie koryta, w tym wypadku ze względu na słabe prace i nieznaną może działanie może mieć umiarkowany lub w przypadku dużego odcinka jcwp niekorzystny wpływ na parametry hydromorfologiczne

\*\* w odniesieniu do infrastruktury pomocniczej.

Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:	Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.
---	--



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dałb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)	
ID z Masterplanu:		3_393_O	
Nazwa cieku:		Odra, , Skośnica, Kanał Odyńca	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.

## Drożność rzeki dla ichtiofauny

Nazwa działania:	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dalb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)
ID z Masterplanu:	3_393_O
Nazwa ciek:	Odra, , Skośnica, Kanał Odyńca

Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przemyśle Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	Inwestycyjne - techniczne, utrzymywaniowe				
Nazwa działania:	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego wraz z zadaniem Remont i przebudowa infrastruktury cumowniczej (m.in. dalb) na administrowanym granicznym i dolnym odcinku rzeki Odry (1_201_O)				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_393_O	Odra, , Skośnica, Kanał Odyńca	budowa	prace w korycie	Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych.
Rozwiązanie alternatywne I	Budowa nabrzeży o odpowiednio wysokich rzędnych zamiast stanowisk dalbowych. Wiąże się to z robotami pogłębiarskimi oraz wykonaniem samych nabrzeży które są konstrukcjami wiele bardziej złożonymi niż stanowiska dalbowe. W wielu przypadkach wiąże się to również z ustanowieniem własności działek lądowych na których bnabrzeża byłyby budowane jak i z wykonaniem całej infrastruktury która umożliwi wykorzystanie nabrzeży ( drogi, zasilanie w energię itp.) ( TR Nowe ).				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Park Narodowy Ujście Warty	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Ujście Warty PLC080001	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Łęgi Stubińskie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Ujście Ilanki PLH080015	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
7	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
8	Rezerwat Kurowskie Błota	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
9	Rezerwat Słoneczne Wzgórza	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
10	Rezerwat Łęgi koło Stubic	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
11	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
12	Cedyński Park Krajobrazowy	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
13	Park Krajobrazowy Ujście Warty	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		UN
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
14					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy budowy nabrzeży o odpowiednio wysokich rzędnych zamiast stanowisk dalbowych. Będą to działania bardzo inwazyjne środowiskowo. Mogą mieć znaczący wpływ na cel i przedmiot ochrony powierzchniowych form ochrony przyrody oraz parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Jedynie wpływ na korytarze ekologiczne może być niezauważalny. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					

Nazwa działania:

Budowa dalb cumowniczych w Słubicach

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Dolnej Odry				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry od ujścia rz. Nysy Łużyckiej do ujścia rz. Warty				
Rodzaj działania:		TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:		Budowa dalb cumowniczych w Słubicach				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_394_O	Odra	budowa	prace w korycie	Inwestycja polega na wykonaniu dalb cumowniczych.
Nazwa JCWP:		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty				
Kod JCWP:		RW60002117999				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP		0%				
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ			
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B		UN	
2	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ			
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B		UN	
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B	
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>						
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
<b>Parametry biologiczne</b>						
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
<b>Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):</b>						
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych. Ze względu na zakres prac, została zakwalifikowana jako inwestycja nie wpływająca na stan/potencjał JCWP.						
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>U</b>		<b>Umiarkowanie korzystna środowiskowo</b>	
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na wykonaniu nowej linii dalb cumowniczych. Budowa dalb cumowniczych polega na wykonaniu punktowych prac w korycie cieku. Prace w korycie spowodują lokalną zmianę warunków hydromorfologicznych oraz mogą wpłynąć na obecną strukturę brzegu i strefy brzegowej. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp w skali jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy funkcjonalności korytarza. Działanie planowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 jednak jego oddziaływanie na przedmioty ochrony prawdopodobnie będzie nieznaczące i możliwe do zminimalizowania w związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.						

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Budowa dałb cumowniczych w Stubicach			
ID z Masterplanu:		3_394_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Łęgi Stubickie PLH080013			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego  siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja w głębsza rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
*3150, 6430, 91E0, 91F0					
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzeżone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. kąta Secchiho) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera, pokrycie pleustoffów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnych: moczarki kanał. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze ziemi i złych form gosp. rybactwa, naturalna strefa brzegowa i łitoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki: dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalności koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykaształcanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. — Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyimi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Budowa dałb cumowniczych w Stubicach			
ID z Masterplanu:		3_394_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Śródkowej Odry PLB080004			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego  ptaki wodno błotne*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna		x			B
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x				UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
*Alcedo atthis r. Anas querquedula r. Anser fabalis c. Anser fabalis w. Chlidonias hybridus r. Chlidonias leucopterus r. Crex crex r. Cygnus cygnus w. Cygnus cygnus w. Milvus migrans r. Milvus milvus r					
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wynw) brzegowych. — Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, zbiornikami w. wodnymi itp. — Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako niozłogowiska. — Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako niozłogowiska. — Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łągowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływających i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc łągowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niepokojenia w koloniach łąg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływających i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania węg. i podmokłych łąk. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. [Wymaga wg prog. planu ochrony: Poprawienie czystości wód powierzchniowych. Projektowanie nowych wałów przeciwpowodziowych tylko w oddaleniu od koryta rzeki w oddaleniu od koryta rzeki. Utrzymanie naturalnego kompleksu ekosystemów wodnych i siedlisk zależnych od wody. Wykonywanie konserwacji i zabezpieczania urządzeń wodnych poza okresem lęgowym ptaków (w terminie 01.09 - 31.03). Przy odbudowie i konserwacji ostróg i opasek, wykonywanie prac głównie z wody, z wykorzystaniem naturalnego materiału (kamień, fałszywa). W przypadku podmocy, obsunięcia lub zerwania brzegu wprowadzenie korekty profilu zerodowanych skarpi poprzez utworzenie na skarpi pionowej ściany o wymiarach ok. 1,5 m. na 1,5 m. Pozostawienie powalonych do wody drzew oraz unikanie wycinki drzew w linii brzegowej (z wyjątkiem realizacji zadań związanych z wymogami ochrony przeciwpowodziowej). Zachowanie pasów szuwarów i zarosli nadwodnych. Zachowanie okresowo zalewanych lasów łągowych w międzywałach doliny Odry.].					

**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Budowa dałb cumowniczych w Słubicach

ID z Masterplanu: 3\_394\_O

Nazwa cieku: Odra

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzu ekologicznym Dolina Środkowej Odry będącego korytarzem głównym.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Budowa dałb cumowniczych w Słubicach		
ID z Masterplanu:		3_394_O		
Nazwa ciek:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		inwestycja punktowa		
Nazwa JCWP		Odra od Nysy Łużyckiej do Warty		
Długość JCW [km]		76,26		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 - słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	nd
ogólne podsumowanie:				opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Budowa dałb cumowniczych w Ślubicach	
ID z Masterplanu:		3_394_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Budowa dalb cumowniczych w Słubicach
ID z Masterplanu:	3_394_O
Nazwa ciek:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<b>NIE</b>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Dolnej Odry				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry od ujścia rz. Nysy Łużyckiej do ujścia rz. Warty				
Nazwa działania:		Budowa dalb cumowniczych w Słubicach				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_394_O	Odra	budowa	prace w korycie	Inwestycja polega na wykonaniu dalb cumowniczych.
Rozwiązanie alternatywne I		Wariant alternatywny polegałby na budowie wysp zamiast dalb. Wyspy wykonane byłby w postaci masywnych żelbetowych oczepów posadowionych na 3 – 4 palach stalowych. Spełniałyby one funkcję identyczną do tej którą spełnia stanowisko dalbowe. Różnica byłaby wyłącznie w ich konstrukcji. Wyspy o konstrukcji opisanej powyżej są rozwiązaniami bardziej trwałymi od dalb.				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Łęgi Słubickie PLH080013	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			
2	Dolina Środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		korzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy budowy wysp zamiast stanowisk dalbowych. Wyspy wykonane byłby w postaci masywnych żelbetowych oczepów posadowionych na 3 – 4 palach stalowych. Spełniałyby one funkcję identyczną do tej którą spełnia stanowisko dalbowe. Różnica byłaby wyłącznie w ich konstrukcji. Wyspy o konstrukcji opisanej powyżej są rozwiązaniami bardziej trwałymi od dalb a charakter ich oddziaływania jest zbliżony do budowy dalb cumowniczych. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy funkcjonalności korytarza. Działanie planowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 jednak jego oddziaływanie na przedmioty ochrony prawdopodobnie będzie nieznaczające i możliwe do zminimalizowania w związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p>						

Nazwa działania:	Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	TR - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_395_O	Odra Zachodnia	przebudowa, remont	prace w korycie	dalby cumownicze oraz pomosty
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy				
Kod JCWP:	RW6000211971				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0,0%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na wykonaniu nowej linii dałb cumowniczych oraz pomostów. Ze względu na zakres przedsięwzięcia zostało zakwalifikowane jako nie wpływające na stan/potencjał JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na wykonaniu nowej linii dałb cumowniczych i pomostów w miejscu, gdzie istnieje już infrastruktura o podobnym charakterze. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Budowa dałb cumowniczych i pomostów polega na wykonaniu punktowych prac w korycie cieku. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej, jednak jego realizacja nie ograniczy jego funkcjonalności. Przedsięwzięcie planowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i Parku Krajobrazowego, jednak jego oddziaływanie na przedmioty ochrony prawdopodobnie będzie nieznaczające i możliwe do zminimalizowania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

[illegible]



[illegible]



**Korytarze ekologiczne**

Nazwa działania: Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20

ID z Masterplanu: 3\_395\_O

Nazwa ciek: Odra Zachodnia

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane nowe elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (rys <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest w korytarzu ekologicznym Dolina Dolnej Odry posiadającym rangę korytarz krajowego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Remont i przebudowa infrastruktury mostowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20		
ID z Masterplanu:		3_395_O		
Nazwa ciek:		Odra Zachodnia		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		Zadanie ma charakter punktowej ingerencji w koryto i dolinę ciek		
Nazwa JCWP		Odra od Odry Zachodniej do Parnicy		
Długość JCW [km]		70,29		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumoszcz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	nd
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20	
ID z Masterplanu:		3_395_O	
Nazwa ciek:		Odra Zachodnia	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	2D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20
ID z Masterplanu:	3_395_O
Nazwa ciek:	Odra Zachodnia
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:	Remont i przebudowa infrastruktury postojowej w Gryfinie na rz. Odrze Zachodniej w km 14,20				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_395_O	Odra Zachodnia	przebudowa, remont	prace w korycie	dalby cumownicze oraz pomosty
Rozwiązanie alternatywne	Budowa basenu w miejscu lokalizacji projektowanego dalbowiska. Basen będzie służył postojowi jednostek pływających i będzie je chronił w okresie pochodu lodów i występowania wysokiej wody.				
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry	średnia	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Uzasadnienie oceny: Wariant alternatywny wiąże się z większą ingerencją w koryto cieku i obszar przykorytowy niż rozwiązanie przeznaczone do realizacji. Polega on na budowie basenu portowego, przeznaczonego m.in. dla łodołamaczy. Z uwagi na charakter i skalę prac, nie przewiduje się by mogło ono w sposób istotny oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Zadanie jest zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej jednak nie wpłynie w sposób istotny na upośledzenie jego funkcji. Przedsięwzięcie położone jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 i Parku Krajobrazowego, jednak ze względu na skalę inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego wpływu na ich przedmioty ochrony, a potencjalne oddziaływania na te obszary są możliwe do zminimalizowania. W związku z powyższym i z uwagi na fakt lokalizacji basenu w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury przeznaczonej do cumowania jednostek wodnych, stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Nazwa działania:	Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji lodołamania
------------------	---

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia Odry od ujścia rz. Warty do Rożtoku Odrzańskiej; Zlewnia Odry od ujścia Nysy Łużyckiej do rz. Warty				
Rodzaj działania:		Inwestycja TR				
Nazwa działania:		Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		n/d	Odra, Warta	Przebudowa	prace w korycie, inne	Przebudowa (podwyższenie) mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania: 1) Most kolejowy w km 615,1 rz. Odry (w niemieckiej administracji) 2) Most drogowy w km 614,9 rz. Odry (GDDKiA) 3) Most drogowy w km 2,45 rz. Warty (GDDKiA) 4) Most kolejowy w km 733,7 rz. Regalicy w Szczecinie (PKP)
Nazwa JCWP:		Odra od Odry Zachodniej do Parnicy (4); Odra od Nysy Łużyckiej do Warty (1,2); Warta od Noteci do ujścia (3)				
Kod JCWP:		PLRW6000211971 (4); PLRW60002117999 (1,2); PLRW6000211899 (3)				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			Działania punktowe			
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Ujście Warty PLC080001 (mosty 1,2,3)	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
2	Dolina Dolnej Odry PLB320003; Dolna Odra PLH320037 (most 4)	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN		
3						
4						
5						
6						
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B				
<b>Parametry hydromorfologiczne</b>						
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
<b>Parametry biologiczne</b>						
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
n/d						
Uzasadnienie oceny: n/d						
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na przebudowie mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania - zwiększenia prześwitów. Z uwagi na skalę i charakter prac działanie prawdopodobnie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Z uwagi na lokalizację w granicach korytarzy ekologicznych i obszarowych form ochrony przyrody stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny. Z uwagi na punktową ingerencję w rejonach peryferyjnych obszarów Natura 2000, nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań znaczących, których nie można zminimalizować.						
Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Ze względu na zakres inwestycji brak znaczących oddziaływań na obszary chronione i korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U. ; 2) Elementy biologiczne: .U - nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na elementy biologiczne, ponieważ polega ona na punktowej przebudowie mostów i nie oddziałuje istotnie na morfologię koryta oraz stan elementów biologicznych w skali JCWP.; 3) Elementy hydromorfologiczne: Prace związane z przebudową mostu wiążą się z punktową/oddinkową ingerencją w strukturę brzegu i koryta mają umiarkowany wpływ na parametry hydromorfologiczne, lokalny, jednak odtworzenie umocnień sprzyja zmniejszeniu stref depozycji i erozji bocznej może prowadzić do powstawania nisz erozyjnych na kontakcie brzeg umocniony-nieumocniony.						

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Odra, Warta
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy, które posiadają status korytarza ekologicznego głównego.



Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania				
ID z Masterplanu:	n/d			
Nazwa ciekłu:	Odra, Warta			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	n/d			
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy (4); Odra od Nysy Łużyckiej do Warty (1,2); Warta od Noteci do ujścia (3)			
Długość JCW [km]				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	n/d
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	n/d
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	n/d
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	n/d
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D*
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	n/d
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

\* możliwa lokalnie potrzeba usunięcia drzew i krzewów w ramach przygotowania palcu budowy

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania	
ID z Masterplanu:		n/d	
Nazwa cieku:		Odra, Warta	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	n/d
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	n/d
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Przebudowa mostów w celu prowadzenia skutecznej akcji łodolamania
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Odra, Warta
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK*
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	NIE
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
<b>NIE</b>	

\* dotyczy wszystkich 4 mostów

Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowanie odcinka Odry od Malczyc do ujścia Nysy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowej Odry				
Zlewnia:	Odra (Przyodrze)				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowanie odcinka Odry od Małczyc do ujścia Nysy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	nd	Odra	przebudowa, remont	prace w korycie	Z przesłanych dokumentów wynika, że planowana inwestycja polega na odcinkowej odbudowie zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednoliceniu głębokości. Zastosowane będą naturalne materiały, tj. kamień, faszyna, paliki drewniane
Nazwa JCWP:	Odra od gr. Wrocławia do Wałów Śląskich, Odra od Wałów Śląskich do Kanału Wschodniego, Odra od Kanału Wschodniego do Czarnej Strugi, Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej				
Kod JCWP:	RW600021137579, RW6000211511, RW60002115379, RW6000211739				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			94%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Łęgi Odrzańskie PLB020008	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Łęgi Odrzańskie PLH020018	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3	Nowosolska Dolina Odry PLH080014	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
4	Kargowskie Zakola Odry PLH080012	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
5	Dolina środkowej Odry PLB080004	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja niekorzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja nie jest ujęta w MasterPlanie					
Uzasadnienie oceny:		nd			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		Niekorzystna środowiskowo
<p>Uzasadnienie: Działanie dotyczy przekształcenia znaczącego odcinka Odry w obrębie 4 jcwp (3 jcwp na całej długości i 1 jcwp w części 14%). Odbudowa zabudowy podłużnej i poprzecznej oraz ujednolicenie głębokości (lokalne likwidacje form korytowych) spowoduje pogorszenie warunków hydromorfologicznych. Działania związane z ujednoliceniem głębokości koryta Odry istotnie wpłyną na elementy biologiczne (zwłaszcza makrokręgowce i ryby) poprzez degradację siedlisk i ograniczenie ich różnorodności (oddziaływania średniookresowe do czasu odtworzenia siedlisk). W związku z powyższym działanie może wpłynąć na osiągnięcie celów środowiskowych w rozumieniu RDW. Działanie prowadzone w obrębie w szczególności obszarów Natura 2000. Na obecnym etapie nie można w pełni wykluczyć powstania oddziaływań znaczących. Działanie realizowane w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Odry Środkowej lecz nie wpłynie na ograniczenie jego funkcji. W związku z powyższym, z uwagi na możliwy wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW oraz możliwy wpływ na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, stopień udatności środowiskowej jest niekorzystny.</p> <p>Weryfikacja 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Inwestycja położona w obrębie kilku obszarów Natura 2000 oraz odcinków korytarza ekologicznego o randze krajowej i międzynarodowej. Przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 w związku ze znacznym stopniem ingerencji w koryto rzeki. Wpływ na korytarze ekologiczne będzie umiarkowanie negatywny. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - ujednolicenie głębokości koryta Odry należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja planowana na znacznym odcinku rzeki.; 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie niekorzystne, odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej rzeki Odry, tj. ostrogi, tamy, opaski brzegowe oraz ujednolicenie głębokości spowoduje pogorszenie parametrów hydromorfologicznych na całym odcinku objętym działaniem, wpłynie na warunki sedymentacji osadów, bilans rumowiska i dynamikę przepływu wód, degradacja form korytowych (potencjalnych siedlisk) doprowadzi do ujednolicenia profilu rzeki, która uległa już znaczącej renaturalizacji. Ocena N. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b></p>					
<p>Wpływ na inne jcwp: efekty regulacji na zmiany dynamiki przepływu wód i pogłębienie rzeki nie będzie znacząco wykraczać poza odcinki, w których wykonana zostanie odbudowa regulacji i ingerencja w koryto. W związku z powyższym wpływ na poniższą jcwp będzie ograniczony. Odcinek Odry objętej przedsięwzięciem graniczy z jcwp Odra od Nysy Łużyckiej do Warty (PLRW60002117999). JCW Odra od Nysy Łużyckiej do Warty stanowi odcinek rzeki typu abiotycznego 21 (Wielka rzeka nizinna) o długości 76,26 km i posiada status SZCW. Uwzględniając skalę jcwp nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań znaczących na elementy biologiczne i hydromorfologiczne i tym samym zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych w rozumieniu RDW.</p>					

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowanie odcinka Odry od Malczyc do ujścia Nisy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa ciek:		Odra	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Działanie przeznaczone do realizacji jest położone w rzecznym korytarzu ekologicznym Dolina Odry Środkowej posiadającego odcinkami rangę korytarza krajowego oraz korytarza międzynarodowego. W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych. Niemniej jednak nie można wykluczyć oddziaływania na warunki migracji ssaków ziemno-wodnych w okresie realizacji inwestycji.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji jest położone w rzecznym korytarzu ekologicznym Dolina Odry Środkowej posiadającego odcinkami rangę korytarza krajowego oraz korytarza międzynarodowego.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowanie odcinka Odry od Malczyc do ujścia Nysy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej		
ID z Masterplanu:	nd			
Nazwa ciek:	Odra			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	259,0			
Nazwa JCWP	Odra od gr. Wrocławia do Wałów Śląskich, Odra od Wałów Śląskich do Kanalu Wschodniego, Odra od Kanalu Wschodniego do Czarnej Strugi, Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej			
Długość JCW [km]	276,81	RW600021137579 (15,68), RW6000211511 (102,73), RW60002115379 (49,49), RW6000211739 (108,91)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 - słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D*
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	3D*
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3K
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D*
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo

\* odbudowa zabudowy podłużnej i poprzecznej oraz ujednolicenie głębokości lokalna likwidacja form korytowych i pogorszenie warunków hydromorfologicznych

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowanie odcinka Odry od Malczyc do ujścia Nisy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	<b>1K*</b>
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	<b>1D/3K*</b>
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	<b>2D/3K*</b>
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiającymi migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	<b>2D/3K*</b>
ogólne podsumowanie:			Opcja niekorzystna środowiskowo

\*działania związane z ujednoliceniem głębokości koryta Odry istotnie wpłyną na elementy biologiczne (zwłaszcza makrokręgowce i ryby) poprzez degradację siedlisk i ograniczenie ich zróżnicowania (oddziaływania średniookresowe do czasu odtworzenia siedlisk)



Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej - odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa ciek:	Odra
<b>Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla</b>	<b>TAK / NIE</b>
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
<b>Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny</b> <b>TAK / NIE</b>	
<div>NIE</div>	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Środkowej Odry				
Zlewnia:		Odry (Przyodrze)				
Nazwa działania:		Poprawa stanu ochrony przeciwpowodziowej Brzegu na Odrze poprzez przebudowę hydrowężła				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		3_184_O	Odra	przebudowa, budowa	budowla piętrząca	przebudowa istniejących jazów/jazów stałych na jazy ruchome, budowa przeplawki dla ryb
Rozwiązanie alternatywne I		Dostosowanie przekroju poprzecznego oraz spadku koryta do przepływów wód powodziowych. Wariant wiąże się z poszerzeniem koryta i wykonaniem jego regulacji oraz z ewentualną przebudową istniejących mostów kolejowych i drogowych w celu zapewnienia odpowiedniego ich światła dla zapewnienia przepływu wód powodziowych.				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Grądy Odrzańskie PLB020002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo				
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N niekorzystna środowiskowo			
Działanie dotyczy dostosowania przekroju poprzecznego oraz spadku koryta do przepływów wód powodziowych co będzie związane z poszerzeniem koryta i wykonaniem jego regulacji. Będą to działania bardzo inwazyjne środowiskowo. W sposób umiarkowany wpłyną na obszar Natura 2000 powołany Dyrektywą Ptasia, ale mogą mieć znaczący wpływ na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Działanie położone jest też w korytarzu ekologicznym rangi krajowej i będzie zakłócało swobodną migrację ssaków ziemno-wodnych. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.						

Nazwa działania:

Osinów - Łubnica. Modernizacja międzywala.

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Osinów - Łubnica. Modernizacja międzywala.				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	Odra			Planowana inwestycja obejmuje wyprofilowanie powirzchni międzywala wraz z nadaniem odpowiedniego spadku w kierunku rzeki poprzedzone pracami przygotowawczymi takimi jak wykoszenie roślinności, usunięcie zakrzaczeń, drzew i pni, zasypanie zbiorników wodnych i zagłębień i zagospodarowanie przez obsiew traw.
Nazwa JCWP:	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy; Odra od Warty do Odry Zachodniej				
Kod JCWP:	RW6000211971; RW60002119199				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			ok. 30%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne		Opcja niekorzystna środowiskowo			
Podsumowanie oceny					
Parametry biologiczne		Opcja niekorzystna środowiskowo*			
Podsumowanie oceny					
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
n/d					
Uzasadnienie oceny: n/d					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Planowana inwestycja obejmuje wyprofilowanie powierzchni międzywala wraz z nadaniem odpowiedniego spadku w kierunku rzeki poprzedzone pracami przygotowawczymi takimi jak wykoszenie roślinności, usunięcie zakrzaczeń, drzew i pni, zasypanie zbiorników wodnych i zagłębień i zagospodarowanie przez obsiew traw. Odcinek, którego dotyczy zadanie to ok. 50 km biegu rzeki, który w całości przebiega m.in. przez obszary Natura 2000. Znacząca ingerencja w strefie brzegowej. Nie można wykluczyć powstania oddziaływań znaczących.					
Szczegółowa ocena w odniesieniu do poszczególnych kryteriów/weryfikacja oceny: 1) Obszary chronione i korytarze ekologiczne: Inwestycja położona w strefie brzegowej obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 oraz w granicach obszaru Dolina Dolnej Odry PLB320003. Zadanie realizowane w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej. Realizacja przedstawionego zakresu prac skutkować będzie znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami na obszary Natura 2000. Negatywne oddziaływania o niskiej istotności pojawiają się także w stosunku do korytarza ekologicznego. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena N. ; 2) Elementy biologiczne: Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - wyprofilowanie powierzchni międzywala , zakładająca nie tylko nadanie spadku terenom przyrzecznym, ale również związane z pracami przygotowawczymi takimi jak "wykoszenie roślinności, usunięcie zakrzaczeń, drzew i pni, zasypanie zbiorników wodnych i zagłębień i zagospodarowanie przez obsiew traw" należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód; 3) Elementy hydromorfologiczne: Działanie ma negatywny wpływ, prowadzi bowiem do ujednolicenia struktury międzywala, w efekcie zmiana morfologii równi zalewowej i degradacja form pozakorytowych facji powodziowej, nadanie spadku w kierunku rzeki to działania które doprowadzą do przyspieszenia odpływu powierzchniowego co negatywnie wpłynie na zdolność retencyjną osadów aluwialnych, zasypanie zbiorników wodnych i zagłębień sprzyja degradacji cennych siedlisk dolinnych i zaniku ekosystemów od wód zależnych zmniejsza tym samym zdolności retencyjne międzywala.					
Uwaga: Planowana metoda ochrony przeciwpowodziowej może niekorzystnie wpływać na stan wód oraz obszary Natura 2000. Niemniej, na etapie opracowania PZRP brak jest wystarczających danych koncepcyjno – projektowych do przeprowadzenia oceny akceptowalności środowiskowej. Zakres działania nie jest na obecnym etapie w pełni sprecyzowany. W ramach prac nad PZRP stwierdzono zasadność zwiększenia przepustowości koryta rzecznej w międzywale. Natomiast jej zakres zostanie zmodyfikowany w stosunku do pierwotnych szerokich założeń (patrz ocena powyżej). W szczególności zasypanie zbiorników wodnych czy starorzeczy nie będzie elementem działania. Profilowanie międzywala ma być działaniem lokalnym prowadzonym wyłącznie w celu eliminacji ryzyka erozji skarp wałów oraz powstawania zatorów lodowych. Działanie poprzedzone zostanie szczegółową inwentaryzacją miejsc potencjalnej interwencji, zarówno w zakresie prac ziemnych, jak i usuwania roślinności. W ramach PZRP wprowadzono zapisy odnoszące się do konieczności stosowania działań minimalizujących wskazanych w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS.1.4.3.1.).					
W związku z powyższym, w PZRP do realizacji zarekomendowano zakres inwestycji, dla którego wykazany zostanie (w szczególności na etapie OOS) brak wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych w rozumieniu RDW oraz znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Osinów - Lubnica. Modernizacja międzywala.			
ID z Masterplanu:		n/d			
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Dolnej Odry PLB320003			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru	Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno-blotne */utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		x			PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ			PZ
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			
* Alcedo atthis r, Anas acuta c, Anas penelope c, Anas platyrhynchos c, Anas platyrhynchos w, Anas strepera c, Anas strepera r, Anser albifrons c, Anser albifrons w, Anser anser c, Anser anser w, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Aythya ferina c, Aythya ferina w, Aythya fuligula c, Aythya fuligula w, Aythya marila c, Aythya marila w, Botaurus stellaris r, Chlidonias niger r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus c, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus w, Cygnus olor c, Cygnus olor r, Cygnus olor w, Fulica atra c, Fulica atra w, Grus grus c, Grus grus r, Haematopus ostralegus r, Haliaeetus albicilla c, Haliaeetus albicilla r, Larus melanocorophus r, Larus minutus c, Locustella luscinioides r, Luscinia svecica r, Mergus abellus c, Mergus abellus w, Mergus mergamser c, Mergus mergamser w, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Panurus biarmicus r, Phalacrocorax carbo sinensis c, Phalacrocorax carbo sinensis w, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Sterna hiruado r, Tadorna tadorna r					
** Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wynu) brzegowych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji rzeźnica wymaga: zachow. dużych powierzchni natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji świstuna wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. zimowisk krzyżówki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji krakwy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. zimowisk gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. zimowisk gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, zwykle z udz. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. --- Własciwy stan ochr. zimowisk gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosystemem. --- Własciwy stan ochr. zimowisk głowienki wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczególności zachow. dużych, płytkich zbiorników z rozwiniętą roślinnością wodną i makrofitosystemem. --- Własciwy stan ochr. zimowisk czernicy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji ogorki wymaga: bezpieczeństwo przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. zimowisk ogorki wymaga: bezpieczeństwo przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. --- Własciwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. rybitwy białowłosej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc legowych zwykle na skupiskach rosl. pływającej, wyklucz. niepokojenia w kolonach leg. Góły gniazd. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. rosl. pływającej i ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Własciwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiom. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. błotniaka ląkowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień. --- Własciwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Własciwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. zimowisk labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. zimowisk labędzia krzykliwego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji labędzia niernego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. labędzia niernego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiom. Wodnych, na których gniazduje. --- Własciwy stan ochr. zimowisk labędzia niernego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych, w szczeg. dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Własciwy stan ochr. zimowisk łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-blotnych. --- Własciwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania, dostępności spokojnych noclegowisk. --- Własciwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Własciwy stan ochr. ostrzygąda wymaga: zachowania piaszczystych plaż lub łąk wraz z mechanizmami ich powstawania. --- Własciwy stan ochr. koncentracji bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Własciwy stan ochr. mewy czarnogłowej wymaga: zachow. kolonii innych mew i rybitw, w tym wysp w nurcie rzek, wysp i skupień rosl. na ekstensywnie użytkow. stawach itp. --- Własciwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. --- Własciwy stan ochr. brzoźki wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzcinowisk i zarosli. --- Własciwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego gęsi. biotopu. --- Własciwy stan ochr. koncentracji bielaczka wymaga: bezpieczeństwo przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Własciwy stan ochr. zimowisk nurogęsi wymaga: bezpieczeństwo przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Własciwy stan ochr. koncentracji nurogęsi wymaga: bezpieczeństwo przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. --- Własciwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Własciwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Własciwy stan ochr. wąsiki wymaga: zachow. bagiennych podtopionych szuwarów. --- Własciwy stan ochr. koncentracji komorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. --- Własciwy stan ochr. zimowisk bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Własciwy stan ochr. żółtka wymaga: zachow. bagiennego gęsi. biotopu. --- Własciwy stan ochr. żółtka wymaga: zachow. bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Własciwy stan ochr. kropielki wymaga: zachow. bagiennego gęsi. biotopu. --- Własciwy stan ochr. żółtka wymaga: zachow. bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Własciwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (zwykle łąki aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rosl. wodna). --- Własciwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc legów (wg lok. war. obszar: zazwyczaj łąki aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy zwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Własciwy stan ochr. chłopa wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-blotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. legów w norach lub in. ukryciach. (Wymaga wg prog. dokumentacji PZO: Utrzymanie urodzajności terenu. Utrzymanie pólw trzcinowisk zalewowych płytką wodą. Utrzymanie przy ciekach i stronach skarpi wzdłuż brzegów rzek. Kanalizacja i lokalne ograniczenie turystyki wodnej i rekreacji nadwodnej. Utrzymanie zadrzewień przy ciekach naturalnych i sztucznych. Utrzymanie charakteru głównych kanałów i rzek w stanie zbliżonym do naturalnego. Wyznaczenie stref ciszy w miejscach koncentracji ptaków wodno-blotnych.)					

Nazwa chronione		Osinów - Lubnica. Modernizacja międzywala.					Wpływ na integralność obszaru		Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/współsiadającymi na funkcjonalność korytarza		Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN)	
Nazwa działania		Dolina Odra PLH320037					Przedmioty ochrony obszaru chronionego					
ID z Masterplanu:		n/d					siedliska zależne od wód/utrzymywanie lub		ssaki/utrzymywanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony		ptaki/utrzymywanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony	
Nazwa obszaru chronionego:		Dolina Odra PLH320037					ryby/utrzymywanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony		bezzgrzbowce/utrzymywanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony			
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)												
1) ubezpieczenia brzegów												
2) ubezpieczenie dna												
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębieni i wypłyceni)												
4) zmiana profilu podłużnego												
5) zmiana kształtu koryta w planie												
6) zmiana struktury dna i brzegów												
7) zmiana reżimu hydrologicznego												
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności												PZ
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych												PZ
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)												
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika												
12) przerwanie ciągłości morfologicznej												
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących												
14) zwiększenie czasu retencji wody												
15) ograniczenie terenów naturalnie okrzynianych waleń (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)												
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania												PZ
Potencjalnie znaczące – PZ												
Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN												
Brak negatywnych oddziaływań – B												
* 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina orientalis, Triturus cristatus, Aspidotriton, Cistella lutea, Gobiolus alpinus, Anisus vorticosus												

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Osinów - Łubnica. Modernizacja międzywała.
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Odra
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	UN	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarzy Dolina Dolnej Odry oraz Puszcza Gorzowska - Puszcza Bukowa, które posiadają status korytarza ekologicznego rangi krajowej. Możliwe oddziaływania na etapie realizacji.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Osinów - Lubnica. Modernizacja międzywala.		
ID z Masterplanu:	n/d			
Nazwa cieku:	Odra			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	ok. 50			
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy; Odra od Warty do Odry Zachodniej			
Długość JCW [km]	70,29+87,13			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływanie – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływanie – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływanie – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływanie krótkoterminowe; D – oddziaływanie długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	3D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	3D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D*
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpię brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	3D*
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	n/d
ogólne podsumowanie:				Opcja niekorzystna środowiskowo

\* Działanie ma negatywny wpływ, prowadzi bowiem do ujednolicenia struktury międzywala, w efekcie zmiana morfologii równi zalewowej i degradacja form pozakorytowych facji powodziowej, nadanie spadku w kierunku rzeki to działania które doprowadzą do przyspieszenia odpływu powierzchniowego co negatywnie wpłynie na zdolność retencyjną osadów aluwialnych, zasypianie zbiorników wodnych i zagłębień sprzyja degradacji cennych siedlisk dolinnych i zaniku ekosystemów od wód zależnych zmniejsza tym samym zdolności retencyjne międzywala/zasięg działania znaczący w skali jcwp



Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Osinów - Łubnica. Modernizacja międzywala.	
ID z Masterplanu:		n/d	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	n/d
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	n/d
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	n/d
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	n/d
ogólne podsumowanie:			<b>Opcja niekorzystna środowiskowo*</b>
* Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - wyprofilowanie powierzchni międzywala, zakładająca nie tylko nadanie spadku terenom przyrzecznym, ale również związane z pracami przygotowawczymi takimi jak "wykoszenie roślinności, usunięcie zakrzaczeń, drzew i pni, zasypanie zbiorników wodnych i zagłębień i zagospodarowanie przez obsiew traw" należy do kategorii inwestycji o szczególnie niekorzystnym oddziaływaniu na wszystkie elementy biologiczne oceny stanu ekologicznego wód. Inwestycja jest całkowicie sprzeczna z wymogami środowiskowymi dla dobrego stanu ekologicznego wielkiej rzeki nizinnej i siedlisk zależnych, w tym starorzeczy.			

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Osinów - Łubnica. Modernizacja międzywala.
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I						
Region wodny:		Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:		Zlewnia rz. Odry na odcinku od ujścia rz. Warty do ujścia rz. Gunicy				
Nazwa działania:		Osinów - Lubnica. Modernizacja międzywały.				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		n/d	Odra			Planowana inwestycja obejmuje wyprofilowanie powierzchni międzywały wraz z nadaniem odpowiedniego spadku w kierunku rzeki poprzedzone pracami przygotowawczymi takimi jak wykoszenie roślinności, usunięcie zakrzaczeń, drzew i pni, zasypianie zbiorników wodnych i zagłębień i zagospodarowanie przez obsiew traw.
Rozwiązanie alternatywne I		Udrożnienie samego koryta rzeki i zapewnienie lepszego spływu kry lodowej i wód powodziowych poprzez uregulowanie go odpowiednią zabudową i ingerencją w dno rzeki.				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	Dolina Dolnej Odry PLB320003	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B			
2	Dolna Odra PLH320037	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
			Brak negatywnych oddziaływań – B			
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			opcja niekorzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N	niekorzystna środowiskowo		
Uzasadnienie: działanie dotyczy znaczącej ingerencji w koryto rzeki i strefę brzegową. Działania te związane są ze znaczącym wpływem na parametry hydromorfologiczne i biologiczne rzeki. Inwestycja położona w strefie brzegowej obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 oraz w granicach obszaru Dolina Dolnej Odry PLB320003. Zadanie realizowane w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej. Realizacja przedstawionego zakresu prac skutkować będzie znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami na obszary Natura 2000. Jedynie oddziaływanie w obrębie korytarza ekologicznego go uznać można za nieznaczające						

Kryterium I.  
**ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY CHRONIONE W ROZUMIENIU USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY** (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000)