

Nazwa działania:

Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól.
Etap I Nowa Sól-Pleszówek

Metryka zadania						
Region wodny:		Środkowej Odry				
Zlewnia:		Odry (Przyodrze)				
Rodzaj działania:		OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszówek				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		1_474_O	Odra, Czarna Struga	przebudowa, budowa	wał	przebudowa i modernizacja lewobrzeżnego wału rz. Odra na odcinku w km 429,85-432,40 poprzez rozsuniecie obwałowań, regulacja koryta rzeki Czarnej Strugi na odcinku w km 0+000 do km 3+330 wraz z rozbudową obustronnych wałów przeciwpowodziowych i obiektów z nimi związanymi.
Nazwa JCWP:		Czarna Struga od Mirotki do Odry, Odra od kanału Wschodniego do Czarnej Strugi				
Kod JCWP:		RW600019153899, RW60002115379				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			12%			
Lista obszarów chronionych						
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Nowosolska Dolina Odry PLH080014		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Dolina środkowej Odry PLB080004		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
				Brak negatywnych oddziaływań – B		
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny:		Zakres prac dotyczy budowy i przebudowy wałów p/pow, w związku z powyższym inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP.				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U/N	Umiarkowanie środowiskowo / niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnianie: działanie dotyczy rozbudowy i modernizacji istniejących obwałowań Czarnej Strugi i Odry oraz rozsunięcia części obwałowań Odry. Budowa i modernizacja obwałowań nie zmieni znacząco ich oddziaływania. Z kolei odsunięcie obwałowania na odcinku 1,5 km poprawi parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp. Dlatego działanie związane będzie z umiarkowanym pozytywnym wpływem na parametry hydromorfologiczne i biologiczne Odry w rejonie ujścia Czarnej Strugi (odsuniecie wałów dotyczy niewielkiego odcinka cieku w skali jcwp RW60002115379 Odra od Kanału Wschodniego do Czarnej Strugi). Działanie realizowane w części (obwałowania Odry) na granicy obszarów Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i Nowosolska Dolina Odry PLH080014 oraz korytarza ekologicznego o randze krajowej (uzupełniającej) Dolina Odry Środkowej. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na obszary chronione i korytarz ekologiczny, a na odcinku odsunięcia wałów przewiduje się wpływ pozytywny związany z przywróceniem naturalnych zalewów. Oddziaływania wystąpią na etapie budowy lecz przy wdrożeniu działań minimalizujących możliwe jest ograniczenie oddziaływania na ptaki w rejonie inwestycji oraz maksymalnie ograniczyć/wyeliminować zniszczenie siedlisk. W związku z powyższym uznano, że inwestycja w zakresie rozbudowy i modernizacji wałów ma akceptowalność środowiskową umiarkowanie korzystną / korzystną. Działanie uzupełnione jest o regulację koryta rzeki Czarnej Strugi na odcinku w km 0+000 do km 3+330. Z uwagi na zakres przestrzenny prac regulacyjnych (wraz z zadaniem "Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek" działaniami regulacyjnymi na cieku objęte jest ponad 50% długości jcwp Czarna Struga od Mirotki do Odry) działania te mogą wpłynąć na ociążnięcie celów środowiskowych w rozumieniu RDW (mimo faktu, że ciek już obecnie posiada zabudowę podłużną na całym biegu).</p> <p>W związku z powyższym łączna udatność środowiskowa to U/N umiarkowanie korzystna / niekorzystna.</p>						

Obszary chronione											
Nazwa działania:			Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól.								
ID z Masterplanu:			1_474_O								
Nazwa obszaru chronionego:			Nowosolska Dolina Odry PLH080014								
Czynnik oddziaływania (zgodnie z Masterplanem dla obszaru dorzecza Odry)			Przedmioty ochrony obszaru chronionego Cele ochrony obszaru					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)	
			siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkęgowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów											
2) ubezpieczenie dna											
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)											
4) zmiana profilu podłużnego											
5) zmiana kształtu koryta w planie											
6) zmiana struktury dna i brzegów											
7) zmiana reżimu hydrologicznego											
8) likwidacja nadbrzeży i wodnej roślinności			x	x							
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych			x		x			x		UN	
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)											
11) erozja wylębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika											
12) przerwanie ciągłości morfologicznej											
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód											
14) zwiększenie czasu retencji wody											
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)			x	x	x	x	x	x		UN	
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania			Potencjalnie znaczące – PZ								
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN								UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B								
**3150, 3270, 6430, 6440, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Lycæna dispar											
*Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak szkodliwych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Ciągłość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostroszenia parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. kąska Secchiho) >2,5 m (w płytszych do 1m), niezależnie od współczyn. Schindlera, pokrycie pleustofitów <2%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodność <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykuczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze źlewi i ztych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewowych miejsc brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne użytkowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju hydrofizycznej, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbrańskich i niszczących. — Właściwy stan ochr. naturalnych (6430) wymaga: naturalność koryt rzeczno-potoków i stref przybrzeżnych, umożliwiająca swobodne wykazkiwanie się ziołorośli. — Właściwy stan ochr. łęg selenicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrańskimi powodującymi zalanie łęg selenicowych. — Właściwy stan ochr.: łęgów wieńcowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uśrednienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamik zalewów) normalne z punktu widzenia odporności podtypu (zbiorniskowy roślinny). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z legami. — Właściwy stan ochr.: łęgów lasów dawno-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewów wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. — Właściwy stan ochr.: bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. — Właściwy stan ochr.: wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródłoźnic. siedlisko i płazów. — Właściwy stan ochr.: kunia żółta wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiór. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr.: trawiska wymaga: zachow. celów skonsolidowanego dna ryb. Względ. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wielkowe (ADULT, JUV., YOY). — Właściwy stan ochr.: piosenka wymaga: zachow. celów skonsolidowanego dna ryb. Względ. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wielkowe (ADULT, JUV., YOY). — Właściwy stan ochr.: różnoki wymaga: zachow. celów skonsolidowanego dna ryb. Względ. liczebność >0,01 os./m2, >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. — Właściwy stan ochr.: czerwocznica nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy zarośn. rowami z wyst. szczaw. ale umożliw. koszenie łąk.											

Obszary chronione		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól.			
Nazwa działania:		1_474_O			
ID z Masterplanu:		Dolina środkowej Odry PLB080004			
Nazwa obszaru chronionego:					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
	ptaki wodno błotne*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x	x			UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)	x	x			UN
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			UN
*Alcedo atthis r, Anas querquedula r, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Chlidonias hybridus r, Chlidonias leucopterus r, Crex crex r, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus w, Milvus migrans r, Milvus milvus r					
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyryw) brzegowych. — Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udział. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. — Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. — Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. — Właściwy stan ochr. rybitwy białogłosej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień roślin pływającej, wykłuz. niepokojenia w kolonizach łęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień roślin pływającej, wykłuz. niepokojenia w kolonizach łęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wykłuz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. [Wymaga wg proj. planu ochrony: Poprawienie czystości wód powierzchniowych. Projektowanie nowych wałów przeciwpowodziowych tylko w oddaleniu od koryta rzeki w oddaleniu od koryta rzeki. Utrzymanie naturalnego kompleksu ekosystemów wodnych i siedlisk zależnych od wody. Wykonywanie konserwacji i zabezpieczania urządzeń wodnych poza okresem lęgowym ptaków (w terminie 01.09 - 31.03). Przy odbudowie i konserwacji ostrog i opasek, wykonywanie prac głównie z wody, z wykorzystaniem naturalnego materiału (kamień, fascyna). W przypadku podmycia, obsunięcia lub zerwania brzegu wprowadzenie korekty profilu zerodowanych skarp poprzez utworzenie na skarpie pionowej ściany o wymiarach ok. 1,5 m. na 1,5 m. Pozostawienie powalonych do wody drzew oraz unikanie wycink drzew w linii brzegowej (z wyjątkiem realizacji zadań związanych z wymogami ochrony przeciwpowodziowej). Zachowanie pasów szuwarów i zarośli nadwodnych. Zachowanie okresowo zalewanych lasów lęgowych w międzywałach doliny Odry.]					

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszówek	
ID z Masterplanu:		1_474_O	
Nazwa cieku:		Odra, Czarna Struga	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji jest styczne do granicy korytarza ekologicznego Dolina Odry Środkowej posiadającego rangę korytarza krajowego

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól.		
ID z Masterplanu:		Etap I Nowa Sól-Plaśczówak 1_474_O		
Nazwa ciek:		Odra, Czarna Struga		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		7,5		
Nazwa JCWP		Czarna Struga od Mirotki do Odry, Odra od kanału Wschodniego do Czarnej Strugi		
Długość JCW [km]		61,63RW600019153899 (12,14 km), RW60002115379 (49,49 km)		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	1D-2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	1D-2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszówek	
ID z Masterplanu:		1_474_O	
Nazwa ciek:		Odra, Czarna Struga	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	2D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszówek
ID z Masterplanu:	1_474_O
Nazwa ciek:	Odra, Czarna Struga
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / alternatywa I						
Region wodny:		Środkowej Odry				
Zlewnia:		Odry (Przyodrze)				
Rodzaj działania:		OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszówek				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		1_474_O	Odra, Czarna Struga	przebudowa, budowa	wał	przebudowa i modernizacja lewobrzeżnego wału rz. Odra na odcinku w km 429,85-432,40 poprzez rozsunięcie obwałowań, regulacja koryta rzeki Czarnej Strugi na odcinku w km 0+000 do km 3+330 wraz z rozbudową obustronnych wałów przeciwpowodziowych i obiektów z nimi związanymi.
Wariant alternatywny:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Nowa Sól- Pleszówek- etap I - odbudowa przebudowa i modernizacja lewobrzeżnego wału rz. Odra na odcinku w km 429,85-432,40 po dotychczasowej trasie, regulacja koryta rzeki Czarnej Strugi na odcinku w km 0+000 do km 3+330 wraz z rozbudową obustronnych wałów przeciwpowodziowych i obiektów z nimi związanymi (budowa imodernizacja) obwałowań po dotychczasowej trasie)				
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Nowosolska Dolina Odry PLH080014		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
2	Dolina środkowej Odry PLB080004		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B	UN	
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B	
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne						
Podsumowanie oceny				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód						
Uzasadnienie oceny:		Zakres prac dotyczy budowy i przebudowy wałów p/pow, w związku z powyższym inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP.				
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				N	niekorzystna środowiskowo	
Uzasadnianie: działanie dotyczy uzupełnienia obwałowań i modernizacji istniejących obwałowań Czarnej Strugi i Odry. Budowa i modernizacja obwałowań nie zmieni znacząco ich oddziaływania i dlatego związane będzie z umiarkowanym wpływem na parametry hydromorfologiczne i biologiczne (nowe obwałowania wybudowane zostaną na odcinkach o długości ok. 0,5 km i 1,2 km odpowiednio Czarnej Strugi i Odry). Działanie realizowane w części (obwałowania Odry) na granicy obszarów Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004 i Nowosolska Dolina Odry PLH080014 oraz korytarza ekologicznego o randze krajowej (uzupełniającej) Dolina Odry Środkowej. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na obszary chronione i korytarz ekologiczny. Oddziaływania wystąpią na etapie budowy lecz przy wdrożeniu działań minimalizujących możliwe jest ograniczenie oddziaływania na ptaki w rejonie inwestycji oraz maksymalnie ograniczyć/wyeliminować zniszczenie siedlisk. W związku z powyższym uznano, że inwestycja w zakresie rozbudowy i modernizacji wałów ma akceptowalność środowiskową umiarkowanie korzystną. Działanie uzupełnione jest o regulację koryta rzeki Czarnej Strugi na odcinku w km 0+000 do km 3+330. Z uwagi na zakres przestrzenny prac regulacyjnych (wraz z z zadaniem "Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek" działaniami regulacyjnymi na cieku objętych jest ponad 50% długości Czarna Struga od Mirotki do Odry) działania te mogą wpłynąć na ociążnienie celów środowiskowych w rozumieniu RDW. W związku z powyższym łączna udatność środowiskowa to N niekorzystna środowiskowo.						

Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowej Odry				
Zlewnia:	Odry (Przyodrze)				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszów				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	nd	Czarna Struga	budowa	pompownia, prace w korycie	Budowa lewobrzeżnego wału rz. Odry na odcinku w km 432,5-432,7, budowa przepompowni wód powodziowych rzeki Czarnej Strugi, regulacja rzeki Czarnej Strugi na odcinku od km 3+33 do km 7+618 wraz z rozbudową obustronnych wałów przeciwpowodziowych i obiektów z nimi związanymi.
Nazwa JCWP:	Czarna Struga od Mirotki do Odry				
Kod JCWP:	RW600019153899				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			nd - działanie punktowe		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Brak obszarów chronionych				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Wpływ na sąsiednie jcwp:		Działanie dotyczy jednej jcwp RW600019153899, która stanowi ujściowy odcinek rzeki Czarna Struga do Odry (jcwp RW6000211739 Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej). Działanie nie wpłynie znacząco na parametry hydromorfologiczne i biologiczne Odry. Nie będzie również wpływało na jcwp w górnym biegu rzeki.			
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
nd					
Uzasadnienie oceny:		nd			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N	Niekorzystna środowiskowo	
Uzasadnienie oceny: działanie niekorzystne środowiskowo z uwagi na zakres prac regulacyjnych rzeki Czarna Struga. Z uwagi na zakres przestrzenny prac regulacyjnych (wraz z zadaniem "Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap I Nowa Sól-Pleszów" działaniami regulacyjnymi na cieku objęte jest ponad 50% długości jcwp Czarna Struga od Mirotki do Odry) działania te mogą wpłynąć na ociążenie celów środowiskowych w rozumieniu RDW (mimo faktu, że ciek już obecnie posiada zabudowę podłużną na całym biegu).					

Obszary chronione		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek							
Nazwa działania:		nd							
ID z Masterplanu:		nd							
Nazwa obszaru chronionego:		Brak obszarów chronionych							
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące UN, brak – B)
	siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkęrgowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów									
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)									
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów									
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności									
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych									
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ							
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN							
		Brak negatywnych oddziaływań – B							

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa cieku:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania barier dla swobodnej migracji dużych ssaków.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek		
ID z Masterplanu:		nd		
Nazwa cieku:		Czarna Struga		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		nd - działanie punktowe		
Nazwa JCWP		Czarna Struga od Mirotki do Odry (w obrębie Odry niewielki zakres)		
Długość JCW [km]		12,14		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek	
ID z Masterplanu:		nd	
Nazwa cieku:		Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D-2D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Nowa Sól. Etap II Nowa Sól-Pleszówek
ID z Masterplanu:	nd
Nazwa ciek:	
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Nazwa działania:

Kiełcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5

Metryka zadania					
Region wodny:	Środkowej Odry				
Zlewnia:	Odry (Przyodrze)				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Kiełcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_465_O	Odra	budowa	wał	budowa wału o parametrach: dł 70 m, szerokość korony 3 m; wysokość wału: h=1,2-1,7 m, budowa ściany oporowej o konstrukcji żelbetowo-kamiennej o wys 1,8-2,15 m, grubości 0,5 m, długości 445 m
Nazwa JCWP:	Odra od kanału Wschodniego do Czarnej Strugi				
Kod JCWP:	RW60002115379				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			3%		
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru		ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia	
1	Nowosolska Dolina Odry PLH080014		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
				Brak negatywnych oddziaływań – B	
2	Dolina środkowej Odry PLB080004		wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	
				Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
				Brak negatywnych oddziaływań – B	
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Zakres prac dotyczy przebudowy wałów p/pow i w związku z przedstawionym zakresem inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo
Inwestycja polega na budowie i przebudowie wału. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarach Natura 2000 i może mieć umiarkowany (możliwy do zminimalizowania) wpływ na przedmiot i cele ich ochrony. Działanie położone jest w korytarzu ekologicznym o randze krajowej, ale z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. Również z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Obszary chronione		Kielcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ± 424,5							
Nazwa działania:		1_465_O							
ID z Masterplanu:		Nowosolska Dolina Odry PLH080014							
Nazwa obszaru chronionego:									
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkregowce*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**			
2) ubezpieczenie dna									
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypięceń)									
4) zmiana profilu podłużnego									
5) zmiana kształtu koryta w planie									
6) zmiana struktury dna i brzegów									
7) zmiana reżimu hydrologicznego									
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x	x		x		x		UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów		x		x	x		x		UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)									
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika									
12) przerwanie ciągłości morfologicznej									
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód									
14) zwiększenie czasu retencji wody									
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały)									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ							
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN							UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B							
*3150, 3270, 6430, 6440, 91E0, 91F0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Lycena dispar									
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Własciwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaoszczędzone parametry fizykochemiczne: przewodność (wzd. krawka Secchego) >2,5 m (w pływach do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera, pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanał. pH 6,5-7,9. Przewodność <600 mikroS/cm. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i z ich form gosp. rybactwa, naturalna strefa brzegowa i łtoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. — Własciwy stan ochr. zalewowych młynów brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne uskokowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odpyśsk i namaków brzegowych i śródlugowych, oraz: naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. — Własciwy stan ochr. zatoroski górskich lub podziemnych (6430) wymaga: naturalność kierunku przepływu, umożliwiająca swobodne wykształcanie się zbiorników. — Własciwy stan ochr. jak sekenicznych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrzeniami powodującymi zalewanie jak sekenicznych. — Własciwy stan ochr. łgów wiezbrzowych, topkowych, olaszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uodroenie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) nominalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łgami. — Własciwy stan ochr. łgowych łądek depowo-ważowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewów wodami rzecznyymi (z na kilka lat. W przypadku łgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. — Własciwy stan ochr. bobra wymaga: tolerancja działań bobrow. — Własciwy stan ochr. wydry wymaga: bogaty basz żerowy, pośrednio zachowanie lub odzrotenia naturalnego żróźcowa. siedlisk ryb i ptaków. — Własciwy stan ochr. kumaka rz. wymaga: zachow. miejsc łgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Własciwy stan ochr. trzaski grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Własciwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY), YOY+JUV>50%, udział >5% w zespole ryb i minogów. — Własciwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namoków. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i łtoral. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY), YOY+JUV>50%, udział >3% w zespole ryb i minogów. — Własciwy stan ochr. różnaki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarodn. wodn. przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m2. Gdy wyst. w jez. naturalność strefy łtoral. i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m2. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. — Własciwy stan ochr. czerwoczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łakowego, lokalne podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarodn. rowami z wyst. szcawki, ale umożliw. koszenie łęk.									

Obszary chronione		Kielcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 + 424,5				
Nazwa działania:		1_465_O				
ID z Masterplanu:		Dolina środkowej Odry PLB080004				
Nazwa obszaru chronionego:						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru		Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
		ptaki wodno błotne*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**				
1) ubezpieczenia brzegów						
2) ubezpieczenie dna						
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)						
4) zmiana profilu podłużnego						
5) zmiana kształtu koryta w planie						
6) zmiana struktury dna i brzegów						
7) zmiana reżimu hydrologicznego						
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności	x		x			UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych	x		x			UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)						
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika						
12) przerwanie ciągłości morfologicznej						
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących						
14) zwiększenie czasu retencji wody						
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)						
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B				UN
*Alcedo atthis r, Anas querquedula r, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Chlidonias hybridus r, Chlidonias leucopterus r, Crex crex r, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus w, Milvus migrans r, Milvus milvus r						
**Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. — Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udział. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zbi. wodnymi itp. — Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zbi. wodnych wykorzyst. jako niołęgowniska. — Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zbi. wodnych wykorzyst. jako niołęgowniska. — Właściwy stan ochr. rybitwy białogłosej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach roślin pływającej, wykłucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień roślin pływającej, wykłucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazdz. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. — Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wykłucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. zimowisk łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. [Wymaga wg proj. planu ochrony: Poprawienie czystości wód powierzchniowych. Projektowanie nowych wałów przeciwpowodziowych tylko w oddaleniu od koryta rzeki w oddaleniu od koryta rzeki. Utrzymanie naturalnego kompleksu ekosystemów wodnych i siedlisk zależnych od wody. Wykonywanie konserwacji i zabezpieczania urządzeń wodnych poza okresem lęgowym ptaków (w terminie 01.09 - 31.03). Przy odbudowie i konserwacji ostróg i opasek, wykonywanie prac głównie z wody, z wykorzystaniem naturalnego materiału (kamień, łasztyna). W przypadku podmycia, obsunięcia lub zerwania brzegu wprowadzenie korekty profilu zerodowanych skarp poprzez utworzenie na skarpie pionowej ściany o wymiarach ok. 1,5 m. na 1,5 m. Pozostawienie powalonych do wody drzew oraz unikanie wycinki drzew w linii brzegowej (z wyjątkiem realizacji zadań związanych z wymogami ochrony przeciwpowodziowej). Zachowanie pasów szuwarów i zarośli nadwodnych. Zachowanie okresowo zalewanych lasów lęgowych w międzywałach doliny Odry.]						

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Kielcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5	
ID z Masterplanu:		1_465_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	W dolinie nie będą wprowadzane elementy utrudniające warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie przeznaczone do realizacji położone jest przy granicy korytarza ekologicznego Dolina Odry Środkowej posiadającego rangę korytarza krajowego

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Kielcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5		
ID z Masterplanu:		1_465_O		
Nazwa ciek:		Odra		
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]		1,4 wg GIS		
Nazwa JCWP		Odra od kanału Wschodniego do Czarnej Strugi		
Długość JCW [km]		49,49		
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszenie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszenie terenów przyległych 2K	3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Waly na skarpie brzegu 3D Waly obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Waly obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Waly – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Kiełcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5	
ID z Masterplanu:		1_465_O	
Nazwa cieku:		Odra	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	nd
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Kielcz – odbudowa i modernizacja wału p.powodziowego rzeki Odry w km 424,0 ÷ 424,5
ID z Masterplanu:	1_465_O
Nazwa ciek:	Odra
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	TAK
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
<div>NIE</div>	