

Nazwa działania:	<p data-bbox="437 147 1356 302">Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry</p> <p data-bbox="437 226 1356 302">Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.</p>
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Górna Odra				
Zlewnia:	Kłodnica i Kanał Gliwicki				
Rodzaj działania:	TR - Działanie Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowiec, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	brak	Kłodnica	remont	prace w korycie	Prace pogłębiarskie na długości około 39 km rzeki Kłodnicy
Nazwa JCWP:	Kłodnica do Promnej (bez), Kłodnica od Promnej do Kozłówek, Kanał Gliwicki z Kłodnicą od Kozłówek do Dramy				
Kod JCWP:	RW60006116159, RW6000911655, RW6000011659				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			100% w stosunku do cieku głównego dla RW60006116159 i RW6000911655, 3% w stosunku do RW6000011659		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszaru chronionego		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Wpływ na sąsiednie JCWP					
Inwestycja zlokalizowana na JCWP: RW60006116159, RW6000911655, RW6000011659 bez wpływu na sąsiednie.					
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
brak inwestycji w MasterPlanie dla dorzecza Odry					
Uzasadnienie oceny:					
brak inwestycji w MasterPlanie dla dorzecza Odry					
W Master Planie dla dorzecza Odry ujęte jest zadanie 2_177_O (Przebudowa koryta rzeki Kłodnicy w km 40+400 - 57+550 na terenie gminy Gliwice,Zabrze, Gierałtowiec, woj.śląskie) pokrywające się z zadaniem planowanym lecz realizowane na krótszym odcinku rzeki Kłodnicy. Inwestycję tę oceniono jako wpływającą na stan JCW, ze względu na znaczną ingerencję w koryto cieku oraz jako mogącą stanowić zagrożenie dla celów środowiskowych RDW.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N		
			Niekorzystna środowiskowo		
Uzasadnienie: Działanie polega na realizacji prac pogłębiarskich na całej długości 2 jcwp. Wiąże się to ze znaczącą ingerencją w koryto cieku, co może negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, i wpływać na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych oraz obszarowych form ochrony przyrody. Biorąc powyższe pod uwagę stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.					
Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u> : Inwestycja położona poza obszarami chronionymi i siecią korytarzy ekologicznych. Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo (U) z uwagi na możliwy wpływ na warunki migracji ssaków ziemno-wodnych w okresie realizacji prac.; 2) <u>Elementy biologiczne</u> : Ze względu na elementy biologiczne ocena N - niekorzystna środowiskowo - podyktowana jest tym, że inwestycja polegająca na udrożnieniu koryta rzeki (wg opisu na znacznym odcinku o długości 39 km) może mieć istotny trwały negatywny wpływ na stan elementów biologicznych.; 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u> : Działanie polega na pogłębieniu cieku na długości 39 km. Ingerencja w koryto obejmuje 100% dł. dwóch jcwp, jest to działanie wpływające znacząco na warunki hydromorfologiczne, dynamikę przepływu wody, strukturę brzoгу i dna, warunki przepływu wód wezbraniowych. <b>Ocena łączna: niekorzystna środowiskowo.</b>					

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.			
ID z Masterplanu:					
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszaru chronionego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtówice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.	
ID z Masterplanu:		brak	
Nazwa cieków:		Kłodnica	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Działanie nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających krajowych. Na etapie realizacji prac możliwe jest ograniczenie warunków swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	RW60006116159, RW6000911655, RW6000011659	Działanie nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających krajowych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.		
ID z Masterplanu:	brak			
Nazwa ciekłu:	Kłodnica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]				
Nazwa JCWP	Kłodnica do Promnej (bez), Kłodnica od Promnej do Kozłowski, Kanał Gliwicki z Kłodnicą do Kozłowski do Dramy			
Długość JCW [km]	26,85 km (RW60006116159); 19,96 km (RW6000911655); 16,33 km (RW6000011659)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie <b>2D</b>	<b>3D</b>
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe <b>1D</b> Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników <b>1D</b>	<b>3D</b>
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosze drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	<b>3D</b>
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	<b>3D</b>
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, różnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	<b>n/d</b>
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m <b>3D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m <b>2D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m <b>1D</b>	<b>n/d</b>
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	<b>2D</b>
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usunięcie drzew ze skarp brzegowych <b>3D</b> Usunięcie krzewów ze skarp brzegowych <b>2K</b> Wykaszanie skarp brzegowych <b>2K</b> Karczowanie terenów przyległych <b>3D</b> Wykaszanie terenów przyległych <b>2K</b>	<b>2K/3D</b>
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu <b>3D</b> Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m <b>2D</b> Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m <b>1D</b>	<b>n/d</b>
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla Nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Stopnie i progi jak dla Nr 6	<b>n/d</b>
ogólne podsumowanie:				<b>opcja niekorzystna środowiskowo</b>
Wpływ na inne JCWP (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.	

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtówice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.	
ID z Masterplanu:		brak	
Nazwa cieku:		Kłodnica	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> : K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	RW60006116159, RW6000911655, RW6000011659	2D
3	Makrobezkregowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	2D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	3D
ogólne podsumowanie:			opcja niekorzystna środowiskowo
Wpływ na inne jcwp (nie wskazane w metryce działania) w odniesieniu do analizowanych kategorii oceny:			Nie stwierdzono znaczących oddziaływań w obrębie innych jednolitych części wód nie objętych zakresem przestrzennym inwestycji.

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowice, Gliwice, Ruda Śląska i brak
ID z Masterplanu:	brak
Nazwa ciek:	Kłodnica
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	TAK
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania						
Region wodny:		Górna Odra				
Zlewnia:		Kłodnica i Kanał Gliwicki				
Rodzaj działania:		TR - Działanie Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry Pogłębienie rzeki Kłodnicy na terenie gmin: Zabrze, Gierałtowice, Gliwice, Ruda Śląska i Katowice.				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		brak	Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Omontowicki, Potok Chudowski, potok Promna	budowa	suchy zbiornik, polder	
WARIANT:		Rozwiązanie alternatywne podniesienie wałów przeciwpowodziowych na terenie gminy Gliwice, Zabrze i Gierałtowice przy jednoczesnym ich uszczelnieniu oraz lokalne zwiększenie przekroju międzywała				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany			
Lista obszarów chronionych						
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	brak obszaru chronionego		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			
2						
3						
4						
5						
6						
Korytarze ekologiczne						
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo						
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja nie jest ujęta w MasterPlanie dla dorzecza Odry						
Uzasadnienie oceny: nd						
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Działanie obejmuje budowę suchych zbiorników. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała w przypadku każdego suchego zbiornika przegrody uruchamiane będą w sytuacji zagrożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będą oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji urządzenia upustowego. Poszczególne zadania są zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej oraz analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody i nie będą na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Poszczególne zadania położone są poza granicami obszarów chronionych. Przy zachowaniu możliwości migracji organizmów wodnych w warunkach normalnej eksploatacji brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary chronione. Brak negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa każdego suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki (o ile budowa spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji. Do takich oddziaływań należą m. in. wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje budowę suchych zbiorników. Umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i ruch rumowiska, oddziaływania o charakterze lokalnym. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>						



Nazwa działania:	Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - poldery, zbiorniki
------------------	--

<b>Metryka zadania</b>						
Region wodny:		Górna Odra				
Zlewnia:		Kłodnica i Kanał Gliwicki				
Rodzaj działania:		TR - Działanie Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników				
Charakterystyka działania:		ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
		brak	Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Ormontowski, Potok Chudowski, potok Promna	budowa	suchy zbiornik, polder	1. Budowa polderu poniżej ujścia rzeki Bytomki w Gliwicach; 2. Budowa suchych zbiorników w Gliwicach na cieku Ostropka; 3. Budowa suchych zbiorników w Gliwicach na potoku: Wójtowianka (1 zbiornik), Cienka (2 zbiorniki); 4. Budowa dwóch zbiorników w rejonie ulicy Bojkowskiej; 5. Budowa zbiornika przeciwpowodziowego Bagier; 6. Budowa zbiornika ret. na prawym zawału Kłodnicy; 7. Budowa zbiorników na Potoku Mikulczyckim i Rokitnickim; 12. Zbiornik ret. na Sośnicy II; 13. Suchy zb. ret. na potoku Ormontowskim; 14. Suchy zb. na lewym zawału Kłodnicy; 15. Suchy zb. ret. przy ujściu potoku Chudowskim; 16. Zbiornik na potoku Promna;
Nazwa JCWP:		Promna, Kłodnica od Promnej do Kozłówki, Bielszowski Potok, Cienka, Ostropka, Bytomka, Jasienica do Ormontowskiego Potoku włącznie				
Kod JCWP:		RW6000611616, RW6000911655, RW6000611632, RW60006116330, RW60006116529, RW6000611649, RW600061162299				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany			
<b>Lista obszarów chronionych</b>						
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	brak obszaru chronionego		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B			
2						
3						
4						
5						
6						
<b>Korytarze ekologiczne</b>						
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia				
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B				
Parametry hydromorfologiczne						
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo						
Podsumowanie oceny		Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo				
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):						
Inwestycja nie jest ujęta w MasterPlanie dla dorzecza Odry						
Uzasadnienie oceny: nd						
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U		Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
<p>Działanie obejmuje budowę suchych zbiorników. Z uwagi na charakter i skalę prac nie przewiduje się by mogło ono negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego nie prognozuje się wpływu na cele ochrony wód w rozumieniu RDW. Powstała w przypadku każdego suchego zbiornika przegrody uruchamiane będą w sytuacji zagożenia powodziowego i poza tymi okresami nie będą oddziaływać na warunki przepływu w cieku. Skala ingerencji w koryto będzie niewielka i ograniczona do realizacji urządzenia upustowego. Poszczególne zadania są zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej oraz analizowanych na potrzeby PZRP obszarowych form ochrony przyrody i nie będą na nie oddziaływać. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.</p> <p>Uzasadnienie szczegółowe: 1) <u>Obszary chronione i korytarze ekologiczne</u>: Poszczególne zadania położone są poza granicami obszarów chronionych. Przy zachowaniu możliwości migracji organizmów wodnych w warunkach normalnej eksploatacji brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary chronione. Brak negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne. Z punktu widzenia wpływu na obszary chronione i korytarze ekologiczne - ocena U.; 2) <u>Elementy biologiczne</u>: Budowa każdego suchego zbiornika nie będzie miała istotnego trwałego negatywnego wpływu na stan elementów biologicznych, ponieważ w warunkach normalnych nie zmienia on reżimu hydrologicznego ani nie przerywa ciągłości rzeki (o ile budowla spustowa jest wykonana w sposób umożliwiający migrację ryb i makrobezkręgowców przy braku piętrzenia). Ocena U - umiarkowanie korzystna środowiskowo - podyktowana jest przekształceniami morfologii koryta na odcinku objętym planowanym zbiornikiem oraz okresowym negatywnym oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji. Do takich oddziaływań należą m. in. wzrost ilości zawiesziny spowodowany pracami ziemnymi, usuwanie drzew i krzewów oraz makrofity ze strefy brzegowej itp.); 3) <u>Elementy hydromorfologiczne</u>: Działanie obejmuje budowę suchych zbiorników. Umiarkowany wpływ na ciągłość morfologiczną i ruch rumowiska, oddziaływania o charakterze lokalnym. Ocena U. <b>Ocena łączna: umiarkowanie korzystna środowiskowo.</b></p>						

Obszary chronione					
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników			
ID z Masterplanu:					
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszaru chronionego			
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
1) ubezpieczenia brzegów					
2) ubezpieczenie dna					
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)					
4) zmiana profilu podłużnego					
5) zmiana kształtu koryta w planie					
6) zmiana struktury dna i brzegów					
7) zmiana reżimu hydrologicznego					
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności					
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych					
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)					
11) erozja wgłębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika					
12) przerwanie ciągłości morfologicznej					
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących					
14) zwiększenie czasu retencji wody					
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działań		Potencjalnie znaczące – PZ			
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN			
		Brak negatywnych oddziaływań – B			

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników

ID z Masterplanu:brak

Nazwa ciek:Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Ornontowicki, Potok Chudowski, potok Promna

Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	UN	Budowa nowego suchego zbiornika, może powstać przegroda poprzeczna nie mająca charakteru stałego (uruchamiana w przypadku wystąpienia wezbrań), nie wpływająca w sposób istotny na możliwość migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Działanie nie dotyczy korytarzy ekologicznych głównych (międzynarodowych) i uzupełniających krajowych. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się by budowa suchego zbiornika mogła w sposób istotny wpływać na możliwość swobodnej migracji dużych ssaków.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: <b>Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników</b>				
ID z Masterplanu:	brak			
Nazwa ciek:	Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Ormontowski, Potok Chudowski, potok Promna			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	Na obecnym etapie, zasięg działania nie jest znany			
Nazwa JCWP	Promna, Kłodnica od Promnej do Kozłowski, Bielszowski Potok, Cienka, Ostropka, Bytomka, Jasienica do Ormontowskiego Potoku włącznie			
Długość JCW [km]	RW6000611616 (12,05 km), RW6000911655 (19,96 km), RW6000611632 (14,18 km), RW60006116330 (6,27 km), RW60006116529 (6,45 km), RW6000611649 (41,18 km), RW600061162299 (27,47 km)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długoterminowe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie <b>2D</b>	<b>2D</b>
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe <b>1D</b> Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników <b>1D</b>	<b>2D</b>
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosż drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla <b>Nr 1 i Nr 2</b>	<b>2D</b>
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla <b>Nr 1 i Nr 2</b>	<b>2D</b>
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	<b>3D</b>
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m <b>3D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m <b>2D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m <b>1D</b>	<b>1D</b>
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	<b>2D</b>
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych <b>3D</b> Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych <b>2K</b> Wykaszanie skarp brzegowych <b>2K</b> Karczowanie terenów przyległych <b>3D</b> Wykaszanie terenów przyległych <b>2K</b>	<b>3D</b>
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu <b>3D</b> Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000 m <b>2D</b> Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km <sup>2</sup> – 100-200 m; o zlewni 50-100 km <sup>2</sup> – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km <sup>2</sup> – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km <sup>2</sup> – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km <sup>2</sup> – 1000-1500 m <b>1D</b>	<b>nd</b>
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla <b>Nr 1 i Nr 2</b> Wały – jak dla <b>Nr 9</b> Stopnie i progi jak dla <b>Nr 6</b> Zbiorniki zaporowe jak dla <b>Nr 5</b> Stopnie i progi jak dla <b>Nr 6</b>	<b>2D</b>
ogólne podsumowanie:				<b>Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b>

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników	
ID z Masterplanu:		brak	
Nazwa cieku:		Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Ormontowski, Potok Chudowski, potok Promna	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	1D
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	1D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

**Drożność rzeki dla ichtiofauny**

Nazwa działania:

**Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w górnym dorzeczu Wisły i Odry - budowa polderu, budowa zbiorników**

ID z Masterplanu:

brak

Nazwa cieku:

Bytomka, Ostropka, Wójtowianka, Cienka, Kłodnica, Potok Mikulczycki, Potok Rokitnicki, Sosnica, Potok Ornontowicki, Potok Chudowski, potok Promna

**Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla****TAK / NIE**

Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej

Nie

Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej

Nie

Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych

TAK

**Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny****TAK / NIE****NIE**

Nazwa działania:	Odbudowa i remont jazów klapowych
------------------	-----------------------------------



Metryka zadania					
Region wodny:	Górna Odra				
Zlewnia:	Kłodnica i Kanał Gliwicki				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego				
Nazwa działania:	Odbudowa i remont jazów klapowych				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	n/d	Kłodnica	przebudowa	Jazy	Odbudowa i remont jazów klapowych na rzece Kłodnica w km 27+900, 41+900, 43+100
Nazwa JCWP:	Kłodnica od Promnej do Kozłówki; Kłodnica od Dramy do ujścia; Kanał Gliwicki z Kłodnicą od Kozłówki do Dramy				
Kod JCWP:	RW6000911655; RW600019116999; RW6000011659				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			0%		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	brak obszarów chronionych				
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
n/d					
Uzasadnienie oceny: n/d					
<b>Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:</b>			<b>U</b>		<b>Umiarkowanie korzystna środowiskowo</b>
Działanie nie dotyczy wprowadzenia nowych zmian w charakterystyce fizycznej cieku. Obejmuje remonty i prace ogólnobudowlane (naprawy betonów, wymiany napędów, remont budynku sterowni). Jedynie w przypadku jazu zlokalizowanego w km 41+900 przewidziano odmulenie górnego stanowiska jazu i wykonanie kierownicy przy wlocie do jazu. Działanie nie dotyczy form ochrony przyrody. Jaz w km 27+900 mieści się w obrębie korytarza ekologicznego lecz jego remont w żaden sposób nie będzie wpływał na warunki migracji dużych ssaków. W związku z powyższym uznano działanie za umiarkowanie korzystne środowiskowo.					

Obszary chronione		Obszary chronione									
Nazwa działania:		Odbudowa i remont jazów klapowych									
ID z Masterplanu:		n/d									
Nazwa obszaru chronionego:		brak obszarów chronionych									
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru						Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)	
1) ubezpieczenia brzegów											
2) ubezpieczenie dna											
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłyceń)											
4) zmiana profilu podłużnego											
5) zmiana kształtu koryta w planie											
6) zmiana struktury dna i brzegów											
7) zmiana reżimu hydrologicznego											
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności											
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych											
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stopnia/zbiornika (np. natlenienie, temperatura)											
11) erozja wglębna rzeki poniżej stopnia/zbiornika											
12) przerwanie ciągłości morfologicznej											
13) przekształcanie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących											
14) zwiększenie czasu retencji wody											
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)											
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ									
		Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN									
		Brak negatywnych oddziaływań – B									

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Odbudowa i remont jazów kłapowych
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Kłodnica
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Działanie nie wprowadza nowych elementów ograniczających warunki migracji.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i> ). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Jeden z remontowanych jazów mieści się na odcinku Kłodnicy w granicach korytarza o randze krajowej "Bory Stobrawskie - Lasy Raciborskie". Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania:		Odbudowa i remont jazów kłapowych		
ID z Masterplanu:	n/d			
Nazwa cieku:	Kłodnica			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	0			
Nazwa JCWP	Kłodnica od Promnej do Kozłówek; Kłodnica od Dramy do ujścia; Kanał Gliwicki z Kłodnicą od Kozłówek do Dramy			
Długość JCW [km]	24,06			
RW6000911655; RW600019116999; RW6000011659				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <b>opcja korzystna środowiskowo</b> , 2 znaczące oddziaływania – <b>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</b> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <b>opcja niekorzystna środowiskowo</b> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D*
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotoki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotoki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D*
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D*
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D*
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	nd
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5	2D*
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

\* w przypadku jednego jazu w km 41+900 przewidziano odmulenie górnego stanowiska jazu i wykonanie kierownicy przy wlocie do jazu

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa i remont jazów kłapowych	
ID z Masterplanu:	n/d		
Nazwa cieku:	Kłodnica		
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>3D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>2D</b> Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu <b>1D</b>	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>1D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>1D</b>	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>2D</b> Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b> Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu <b>1D</b>	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta <b>3D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta <b>2D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów <b>3D</b> Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów <b>2D-1D</b>	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

\* działania lokalne, remontowe bez zmiany oddziaływania

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Odbudowa i remont jazów klapowych
ID z Masterplanu:	n/d
Nazwa ciek:	Kłodnica
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	