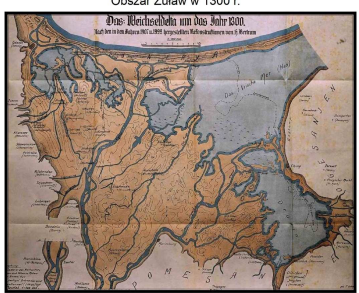
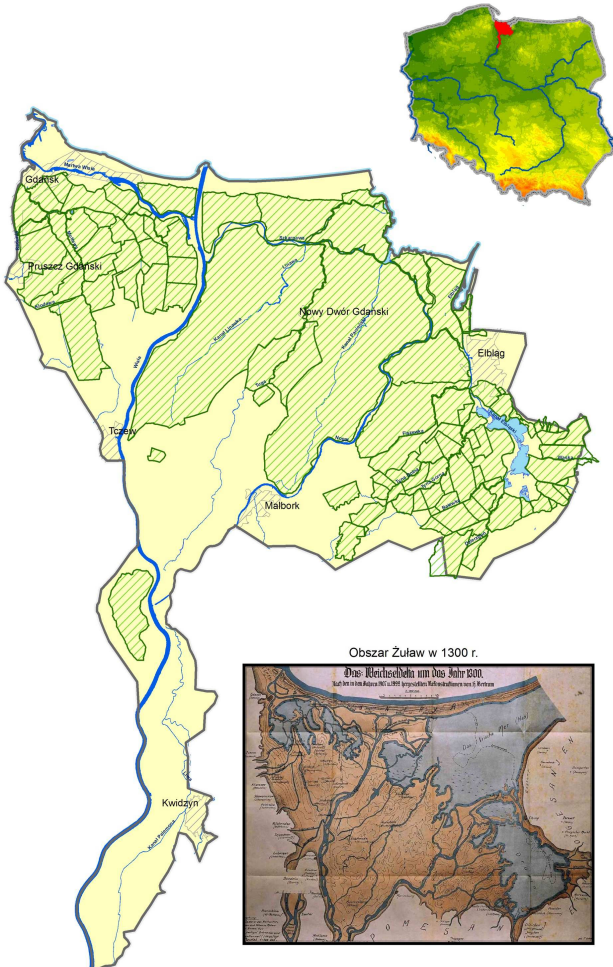
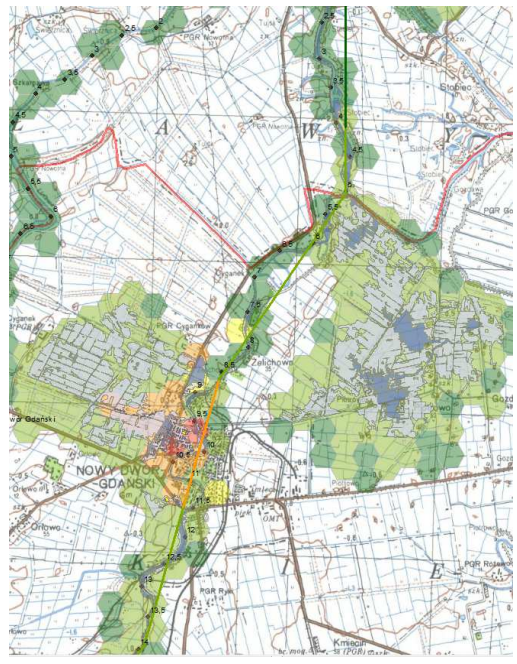


|  |  |
|--|--|
| Obszar problemowy (HOTSPOT):<br>ID: 210017   | <b>Żuławy (w tym miasta: Nowy Dwór Gdański i Elbląg)</b><br><i>PL_2000_R_000005144_0046 – Kanał Linawa</i><br><i>PL_2000_R_000000514_0027 – Szarpawa</i><br><i>PL_2000_R_000000005_0002 – Zalew Wiślany</i><br><i>PL_2000_R_000005146_0047 – Tuga</i><br><i>PL_2000_R_000000052_0012 – Nogat</i><br><i>PL_2000_R_000000054_0013 – Elbląg</i><br><i>PL_2000_R_000000048_0011 – Martwa Wisła</i><br><i>PL_2000_R_000000486_0025 – Motława</i>  |
| Region wodny:  | <b>Region Wodny Dolnej Wisły</b>   |
| Zlewnia:   | <b>ZP Zalewu Wiślanego i Zatok</b>   |
| Cele zarządzania ryzykiem powodziowym:   | Realizacja działań zidentyfikowanych w obszarze problemowym przyczyni się do realizacji celów głównych PZRP tj.:<br>Cel główny 1. Ograniczenie wzrostu ryzyka powodziowego (działania nietechniczne)<br>Cel główny 2. Minimalizacja istniejącego ryzyka powodziowego (działania nietechniczne, działania techniczne)<br>Cel główny 3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym (działania nietechniczne wspierające)   |
| Uzasadnienie stopnia i charakteru zagrożenia:  | <p>Ze względu na polderową gospodarkę przestrzenną, koniecznym jest ciągłe utrzymywanie sprawności infrastruktury przeciwpowodziowej regionu Żuław Wiślanych i Doliny Kwidzyńskiej. W szczególności dobry stan techniczny musi być zapewniony dla wałów przeciwpowodziowych i systemów wodnomelioracyjnych determinujących prawidłowe funkcjonowanie układów polderowych. Region Żuław jest narażony na kilka źródeł zagrożenia w tym specyficznych tylko dla tego regionu. Brak pełnej sprawności systemu przeciwpowodziowego regionu Żuław może doprowadzić do katastrofalnych w skutkach powodzi od rzek, morza lub powodzi wewnątrzpolderowych, które mogą obejmować wiele układów polderowych.</p> <p>Problem związany z utrzymaniem dobrego stanu technicznego dla wałów przeciwpowodziowych na terenie gmin Elbląg, Markusy i Gronowo Elbląskie w związku z ciągłym uszkadzaniem ich konstrukcji przez bobry, co skutkuje wzrostem zagrożenia dla mieszkańców terenów przyległych. Podczas wezbrań może dojść do przerwania wałów przeciwpowodziowych. Sytuacja zwiększa ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, działalności gospodarczej i środowiska na terenach przyległych. Ryzyko potencjalne, występujące na obwałowanych odcinkach rzek, gdzie w razie awarii (szczególnie na skutek zatorów lodowych na Wiśle) może powstać powódź katastrofalna w skutkach dla depresyjnych terenów Żuław.</p> <p>Cofka od Zalewu Wiślanego stwarza zagrożenie dla miasta Elbląg - w dzielnicy Zawodzie.</p> <p>Poniżej przedstawiono w formie graficznej obszar problemowy Żuław oraz fragment obszaru z rozkładem przestrzennym ryzyka.</p> <p>Podstawę oceny stanowiła <b>ocena ekspercka</b> (poparta licznymi analizami w ramach opracowań pn. "Kompleksowe zabezpieczenie Żuław", "Koncepcja ochrony przeciwpowodziowej Nowego Dworu Gdańskiego", "Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrzpolderowego na Żuławach z określeniem rekomendowanych działań zapobiegawczych jako element zadania: System Monitoringu Ryzyka Powodziowego" oraz numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP)</p> |
| <div></div> <div></div> <p>Źródło: Analiza rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego, IMGW (Miasto Nowy Dwór Gdański)</p> <p>źródło: mapa wykonana na potrzeby opracowania pt. "Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrzpolderowego na Żuławach z określeniem rekomendowanych działań zapobiegawczych jako element zadania: System Monitoringu Ryzyka Powodziowego" (na zlecenie RZGW w Gdańsku, 2014)</p> |  |
| <b>ZIDENTYFIKOWANE DZIAŁANIA</b>   |  |
| <b>Działania NIETECHNICZNE</b>   |  |
| <b>ogólna charakterystyka działań:</b>   | 1. Monitoring pracy stacji pomp<br>2. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności - budowa obiektów na terpach, trwałe zabezpieczenie terenów wokół budynków, stosowanie materiałów wodoodpornych, nie stosowanie podpiwniczeń - <b>Działanie nietechniczne wspierające</b><br>3. Wdrożenie instrumentów nakładających obowiązek stosowania w MPZP i decyzjach administracyjnych zapisu dotyczącego retencji wód na terenach przeznaczonych pod urabiziację (działanie istotne dla zachowania stosunków wodnych w zlewni) - <b>Działanie nietechniczne wspierające</b><br>4. Wdrożenie działań edukacyjnych i informacyjnych podnoszących świadomość społeczeństwa w kwestii zagrożeń powodziowych, a także zwiększających skuteczność reagowania w razie wystąpienia powodzi (propagowanie w szkołach i instytucjach m.in. stron www o tematyce ochrony przed powodzią takich, jak np. www.powodz.gov.pl, mlodyhydrolog.pl, www.wielkawoda.umk.pl, i in.) - <b>Działanie nietechniczne wspierające</b>   |
| <b>podstawa planistyczna:</b>  | Analiza w ramach prac nad PZRP   |
| <b>uzasadnienie stopnia skuteczności działań w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:</b>   | Działania nietechniczne mają charakter wspomagający tzn. ich realizacja nie jest wystarczająca do odpowiedniego ograniczenia ryzyka powodziowego. Niemniej ich realizacja jest rekomendowana jako działania korzystne zarówno dla celów ograniczania ryzyka powodziowego, jak i dla środowiska.  |
| <b>akceptowalność środowiskowa:</b>  | <b>K</b> Korzystna środowiskowo<br>Uzasadnienie:<br>Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.   |

| Działania TECHNICZNE  |  |  |   |  |   |
|---|--|--|---|--|---|
| ogólna charakterystyka zadań:   |  |  | Działania techniczne, przede wszystkim o charakterze odtworzenia funkcjonalności i poprawy stanu istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej, ograniczające ryzyko powodziowe na obszarze Żuław.  |  |   |
| podstawa planistyczna:  |  |  | Program Żuławski - 2030, MasterPlan dla dorzecza Wisły  |  |   |
| uzasadnienie stopnia skuteczności działań w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym: |  |  | Utrzymanie istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej (wały, pompownie, kanały i poldery) stanowi podstawę funkcjonowania obszaru Żuław, którego bezpieczeństwo opiera się na działającym systemie odwadniająco-nawadniającym. Remont nabrzeży i podwyższenie ich rzędnej w mieście Elbląg zabezpieczy zurbanizowane centrum miasta w zasięgu cofki od wód z Zalewu Wiślanego. Wrota przeciwpowodziowe na rzece Tutdzie ochronią miasto Nowy Dwór Gdański przed wodami cofkowymi z Zalewu Wiślanego.   |  |   |
| akceptowalność środowiskowa:  |  |  | U umiarkowanie korzystny środowiskowo<br>Wariant oceniono jako nie zagrażający osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, jako że większość działań nie będzie ingerować w wody powierzchniowe i ograniczona będzie do obszaru remontowanych i zabezpieczanych wałów, bądź remontowanych pompowni. W przypadku części działań prawdopodobnie będą nieznacznie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne (np. w zakresie karczowania terenów przybrzeżnych), natomiast praktycznie nie wystąpią przy ich realizacji czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jowp w długim horyzoncie czasowym, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie (Kłódawa, Elbląg).<br>Pomimo lokalizacji w granicach korytarza ekologicznego, większość przedsięwzięć nie będzie znacząco negatywnie wpływać na możliwość migracji fauny i flory. Zakres niektórych inwestycji (wrota) może umiarkowanie nieznacznie wpływać na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych.<br>Część inwestycji położona jest w granicach obszarowych formy ochrony (obszary Natura 2000, rezerwat) i z uwagi na ich charakter i skalę ich oddziaływanie na cele ochrony uznano za umiarkowanie nieznaczające, możliwe do zminimalizowania. |  |   |
| szczegółowa charakterystyka zadań:  |  |  |   |  |   |
| lp  | ID   | nazwa  | opis  | cel  | akceptowalność środowiskowa   |
|   |  |  |   |  | K<br>korzystny środowiskowo<br>U<br>umiarkowanie korzystny środowiskowo<br>N<br>niekorzystny środowiskowo   |
| 1   | 3_2332_W<br>ID: (22)<br>214864010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Raduni, Kłódawy, Bielawy, m. Gdańsk i m. Pruszcz Gdański, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Pszczółki, pow. gdański, woj. pomorskie | Zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych na długości 32,9 km z kraty, siatki lub ścianki szczelnej na głębokości min. 2,0. Bez podwyższenia wałów i ingerencji w koryto.  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na zabezpieczeniu skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych z kraty, siatki lub ścianki szczelnej jako zabezpieczenie przed zwierzętami ryjącymi. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona poza obszarami ochrony przyrody oraz poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji nie będzie miał znaczenia dla migracji zwierząt.   |
| 2   | 3_2441_W<br>ID: (22)<br>215146230001             | Budowa nowych wrót sztormowych   | Budowa nowych wrót sztormowych - zabezpieczenie Nowego Dworu Gdańskiego od strony Zalewu Wiślanego  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na budowie wrót przeciwsztormowych od strony Zalewu Wiślanego na rzece Tutdzie. Przyjęto lokalizację w miejscu, gdzie kiedyś istniały już wrota przeciwsztormowe tj. tuż przy ujściu Tugi do Szkarpawy. Wpływ na parametry hydromorfologiczne i biologiczne oceniono jako umiarkowanie korzystne środowiskowo. Nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji może jednak umiarkowanie nieznacznie wpływać na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych.  |
| 3   | 3_2342_W<br>ID: (22)<br>215148010001             | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat w km 0+000-7+700, gmina Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | wały - 7,7 km; Zabezpieczanie stopy skarpy odwodnej, siatka z drutu stalowego. likwidacja istniejących nor przez zasypianie materiałem ziemnym, modernizacja mechanizmów podnoszących zastawki  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wału (zabezpieczeniu wału grodziami, rusztem, siatką). Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarowej formy ochrony (obszary Natura 2000, rezerwat), jednak z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony tych obszarów. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego. ; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarzapołożone jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Przedsięwzięcie może mieć umiarkowanie nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych. |
| 4   | 3_2333_W<br>ID: (22)<br>214811010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanałów Śledziowego, Piskowego, Gołębiego, Wysokiego, gm. Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie                  | zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych kratą, siatką, ścianką szczelną na głębokości 2m. Bez podwyższenia wałów i ingerencji w koryto.  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na zabezpieczeniu skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych z kraty, siatki lub ścianki szczelnej jako zabezpieczenie przed zwierzętami ryjącymi. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona poza obszarami ochrony przyrody oraz poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji nie będzie miał znaczenia dla migracji zwierząt.   |
| 5   | W_DW_4<br>(3_2334_W)<br>ID: (24)<br>214866130001 | Rzeka Kłódawa -umocnienie skarp na dl. 4,9 km, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie   | Umocnienie skarp od km 6+685 do 11+680 (z wyłączeniem odcinka A1 w km 9+800-9+900)  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na umocnieniu skarp rzeki Kłódawy kioską faszynową i obsianiem trawą. Na parametry hydromorfologiczne i biologiczne oceniono przedsięwzięcie jako umiarkowanie korzystne. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego i nie będzie miało wpływu na migrację zwierząt.   |
| 6   | 1_66_W<br>ID: (22)<br>214858010001               | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy i Czarnej Łachy, m. Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie                   | Zabezpieczenie kratą, siatką lub ścianką szczelną z wałów na długości 32,9 km w tym 18,9 km na rzece Motława i 14 km na rzece Czarna Łacha, zabezpieczenie skarpy odwodnej na głębokości 2,0m jako zabezpieczenie przed zwierzętami ryjącymi. Bez podwyższenia wałów i ingerencji w koryto.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na zabezpieczeniu kratą, siatką lub ścianką szczelną z wałów na rzece Motława i rzece Czarna Łacha, zabezpieczeniu skarpy odwodnej. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe, w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza.  |
| 7   | W_DW_5<br>ID: (22)<br>215436010001               | Przebudowa wałów rz. Baweki L 0+000-6+100 P. 0+000 -9+750 gm. Markusy  | Km 14,6   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszaru Natura 2000 i rezerwatu. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała umiarkowanie i nieznaczające oddziaływanie na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji nie będzie miał znaczenia dla migracji zwierząt.   |
| 8   | 3_2335_W<br>ID: (71)<br>214846180001             | Przebudowa stacji pomp nr 7 Koszwały, gm. Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie  | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na wymianie istniejących agregatów pompowych na nowe zatapialne oraz przebudowie wlotu. Oceniono, że zakres prac może umiarkowanie niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne rzeki lecz z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego a zakres przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych jak i duże ssaki.  |
| 9   | 3_2336_W<br>ID: (71)<br>214849180001             | Przebudowa stacji pomp nr 13 Koszwały, gm. Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na wymianie istniejących agregatów pompowych na nowe zatapialne oraz przebudowie wlotu. Oceniono, że zakres prac może umiarkowanie niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne rzeki lecz z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego a zakres przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych jak i duże ssaki.  |
| 10  | 3_2347_W<br>ID: (71)<br>215148180001             | Budowa stacji pomp Gozdawa, gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie  | budowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U<br>Uzasadnienie:<br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na budowie nowej stacji pomp. Budowa stacji pomp polega na budowie wlotu, wylotu, zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłocznymi, budowie budynku techniczno-socjalnego. Ponadto przewiduje się umocnienie skarp kanałów przed wlotem i wylotem. Oceniono, że zakres prac może niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne. Jednak z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Przedsięwzięcie może mieć umiarkowanie nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych                       |

|    |                                      |   |   |  |   |  |
|----|--------------------------------------|---|---|--|---|--|
| 11 | 3_2348_W<br>ID: (71)<br>215144180001 | Budowa stacji pomp Komarówka, gm. Ostaszewo, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | budowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na budowie wlotu i wylotu stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapalnych z rurociągami tłocznymi, budowie budynku techniczno-socjalnego a także renowacji kanału pompowego 32A Komarówka polegającego na przebudowie przekroju poprzecznego koryta. Oceniono, że zakres prac może niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne oraz uciążliwianie korzystnie na parametry biologiczne rzeki. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się jednak brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego ale może mieć umiarkowane nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych.   |
| 12 | 3_2349_W<br>ID: (71)<br>212994180003 | Budowa stacji pomp i odbudowa służby wałowej - Rybaków, gm. Subkowy, pow. tczewski, woj. pomorskie  | budowa nowej zautomatyzowanej pompowni z agregatami pompowymi zatapalnymi, odbudowa lub wykonanie nowej służby wałowej  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na budowie nowej pompowni z agregatami pompowymi zatapalnymi oraz odbudowie lub wykonaniu nowej służby wałowej. Oceniono, że zakres prac może niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne oraz uciążliwianie korzystnie na parametry biologiczne rzeki. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się jednak brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w granicach obszarowej formy ochrony- obszary Natura2000. Oceniono, że na cele ochrony obszaru PLH220033 inwestycja może oddziaływać uciążliwianie nieznaczające. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego ale może mieć umiarkowane nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego i może mieć umiarkowane nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych. |
| 13 | W_DW_87<br>ID: (29)                  | C03.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wypisy Spichrzów oraz odcinek od Wypisy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki. | Budowa wałów i/lub ścianki szczelnej na odcinkach o łącznej długości ok. 3300m, zabezpieczenie przed wlewaniem się wód ciekowych do istniejącego systemu kanałów i rowów odwadniających lewy brzeg rzeki Elbląg, umożliwienie doraźnego zabezpieczenia terenów w rejonie mostu Unii Europejskiej poprzez montaż elementów mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji, która będzie polegała na budowie wałów i/lub ścianki szczelnej na odcinkach o łącznej długości ok. 3300m oraz montaż elementów mobilnego systemu ochrony przeciwpowodziowej na terenie silnie zmienionym antropogenicznie. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie może nieznacznie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne na etapie budowy. Nie wystąpią jednak czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jępie w długim horyzoncie czasowym, stąd też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Pomimo tego należy wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona, zostanie zachowana ciągłość morfologiczna rzeki Elbląg. Działanie planowane jest poza granicami obszarów form ochrony przyrody. Inwestycję określono jako uciążliwianie korzystną środowiskowo.   |
| 14 | W_DW_88<br>ID: (29)                  | C03.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu  | Etap I: osuszenie i pogłębienie Fosy Staromiejskiej wokół Wypisy Spichrzów w Elblągu wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego, w tym: odmulenie i pogłębienie fosy na odcinku ok. 974 m, umocnienie brzegów i zabezpieczenie skarpu za pomocą kieszki faszynowej i palisady drewnianej na odcinku ok. 800 m, montaż zamknięcia przeciwpowodziowego - 2szt. Etap II: przebudowa zachodniego nabrzeża rzeki Elbląg wzdłuż linii Wypisy Spichrzów, w tym: przebudowa istniejącego, zdegradowanego, umocnienia nabrzeża na Wyspie Spichrzów na odcinku ok. 1063 m za pomocą ścianki szczelnej z oczepem, uformowania skarpy nawodnej zabezpieczonej u podstawy okładziną kamienną. | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji, która będzie polegała na odmuleniu i pogłębieniu fosy, umocnieniu brzegów i zabezpieczeniu skarpu za pomocą kieszki faszynowej i palisady drewnianej, montażu zamknięcia przeciwpowodziowego oraz umocnieniu nabrzeża za pomocą ścianki szczelnej. Inwestycja prowadzona będzie na terenie silnie zmienionym antropogenicznie. Z uwagi na skalę prac działanie może oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne na etapie budowy. Nie wystąpią jednak czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jępie w długim horyzoncie czasowym, stąd też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Należy jednak wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona, zostanie zachowana ciągłość morfologiczna rzeki Elbląg. Działanie planowane jest poza granicami obszarów form ochrony przyrody. Inwestycję określono jako uciążliwianie korzystną środowiskowo.   |
| 15 | 3_2340_W<br>ID: (22)<br>215146010001 | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000 - 21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie  | Zabezpieczenie wału: -grodzicami, - rusztami i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi i Budowa drogi przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojścia bezpośrednio do wału z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 1,50 km.  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Z uwagi na charakter inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na parametry hydromorfologiczne, biologiczne oraz fizykochemiczne Tugi, z tej przyczyny przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami obszarów form ochrony przyrody, również poza granicami głównych korytarzy ekologicznych. Planowane jest w obrębie korytarza lokalnego - rzeki Tugi, nie będzie jednak miało wpływu na migrację zwierząt i nie zaburzy drożności rzeki  |
| 16 | 3_2341_W<br>ID: (22)<br>215144010001 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | W celu zabezpieczenie korpusu wału przed ingerencją bobrów działanie inwestycyjne polegało by na zabezpieczeniu wału: - grodzicami, - rusztami i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi w km 0+000-10+400.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Z uwagi na charakter inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na parametry hydromorfologiczne, biologiczne oraz fizykochemiczne Tugi, z tej przyczyny przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami obszarów form ochrony przyrody, również poza granicami głównych korytarzy ekologicznych. Planowane jest w obrębie korytarza lokalnego - rzeki Tugi, nie będzie jednak miało wpływu na migrację zwierząt i nie zaburzy drożności rzeki  |
| 17 | 3_2337_W<br>ID: (22)<br>215122010001 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Królewieckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000 oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Szutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie  | Wykonanie zabezpieczenia wałów skarpu odwodnych tzw. rusztów lub grodzicami, siatką i przymocowaną do podłoża na całej długości oraz na wykonaniu odcinka nowego wału przeciwpowodziowego, tzn. przedłużenia prawego wału rzeki Wisły Królewieckiej w km 7+000-9+800, Budowa drogi przywałowych i na koronie wału do wału z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami. Podwyższenie wału bez ingerencji w koryto.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie oddziaływać w znaczący sposób na parametry hydromorfologiczne i biologiczne w JCWP Wisły Królewieckiej, dlatego oceniono przedsięwzięcie jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, w rozumieniu RDW Działanie zlokalizowane jest sąsiedztwie obszarów form ochrony przyrody. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego i nie będzie miało wpływu na migrację zwierząt.  |
| 18 | 3_2338_W<br>ID: (22)<br>215122010002 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Szkarpawy w km 0+000-9+000, gm. Szutowo, pow. nowodworski, woj. pomorskie  | Wykonanie zabezpieczenia wału od skarpy odwodnej tzw. rusztów lub grodzicami, siatką i przymocowaną do podłoża na całej długości. Budowa drogi przywałowych i na koronie wału celem dojścia bezpośrednio do wału z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała uciążliwianie i nieznaczające oddziaływanie na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza.  |
| 19 | 3_2339_W<br>ID: (22)<br>215231010001 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanału Juranda, wał lewy w km 2+100-4+600, wał prawy w km 2+650-3+400 i 3+600-4+550, oraz renowacja kanału Juranda i kanału Ulgi, gm. i miasto Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie   | Modernizacja wału (formowanie korpusu z zagęszczeniem) na długości 4,2km, utwardzenie drogi na wałe na długości 4,2 km, pogłębienie dna cieków wraz z umocnieniem stopy skarpu i przebudową istniejących budowli na długości 9,6km.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter i lokalizacja inwestycji, która polega na realizacji szeregu prac w obrębie istniejących wałów i koryta oraz budowie nowych wałów. Część prac będzie ingerować w wody powierzchniowe, jednak z uwagi na dotychczasowe funkcje Kanału Juranda, jako typowo melioracyjnego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na parametry hydromorfologiczne i biologiczne. Działanie prawdopodobnie będzie nieznacznie oddziaływać na ww. parametry, natomiast praktycznie nie wystąpią czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jępie w długim horyzoncie czasowym. Dlatego też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie oceniono jako korzystne środowiskowo ponieważ inwestycja położona jest poza granicami obszarów form ochrony przyrody oraz poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków   |
| 20 | 1_68_W<br>ID: (22)<br>215147010001   | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Szkarpawy w km 0+000-9+100, gm. Stegna, Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | Zabezpieczenie wału grodzicami lub rusztami i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Szkarpawy po stronie odwodnej km 0+000-9+100. W km 6+230-9+100 należy zmodyfikować wał poprzez podwyższenie jego korony do prawidłowej rzędnej.   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie i modernizacji wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału, w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja nie będzie miała wpływu na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarza ekologicznego. Planowane działania mogą mieć uciążliwianie nieznaczające oddziaływanie na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych.   |



|    |                                      |   |   |  |   |  |
|----|--------------------------------------|---|---|--|---|--|
| 21 | 3_2345_W<br>ID: (22)<br>215252010002 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+780-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  | Przebudowa wałów wraz z poszerzeniem korony do szerokości min 3,0m, nadanie odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacja korpusu wału, budowa dróg z płyt śladowych po koronie wału na całej długości: lewy L=2960m; prawy L=910m; renowacja i modernizacja przekroju koryta rzeki Fiszewki w tym odmulenie na długości 2960m wraz z umocnieniem faszyną i narzutem kamiennym lub            | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowa wałów wraz z poszerzeniem korony, renowacji i modernizacji przekroju koryta rzeki Fiszewki (odmulenie, umocnieniem faszyną i narzutem kamiennym lub gabionami). Z uwagi na zakres prac inwestycję oceniono jako niekorzystnie wpływającą na parametry hydromorfologiczne i umiarkowanie korzystną na parametry biologiczne rzeki. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.  |
| 22 | 3_2344_W<br>ID: (22)<br>215452010001 | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Małewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie                                  | Poszerzenie korony wału do 3,0m; budowa w koronie drogi z płyt śladowych; modernizacja przepustu wałowego w km 2+100;   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na poszerzeniu korony wału, budowie w koronie drogi z płyt śladowych oraz modernizacji przepustu wałowego. Z uwagi na zakres prac nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.   |
| 23 | W_DW_37<br>ID: (22)<br>215459010001  | Przebudowa wałów rz. Bienutówki gm. Elbląg  | przebudowa wałów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału, w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwat przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarza ekologicznego. Planowane działania nie będą mieć wpływu na migrację ssaków ziemno - wodnych i dużych ssaków.  |
| 24 | W_DW_38<br>ID: (22)<br>215458010001  | Przebudowa wałów rzeki Tyna Góra L 1+500 – 1+975 P 0+000 -3+500 gm. Gronowo Elbląg i gm. Elbląg   | przebudowa wałów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału, w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwat przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarza ekologicznego. Planowane działania nie będą mieć wpływu na migrację ssaków ziemno - wodnych i dużych ssaków.  |
| 25 | W_DW_39<br>ID: (22)<br>215517010001  | Przebudowa wałów Zalewu Wiślanego polder Jagodno gm. Elbląg   | przebudowa wałów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała umiarkowanie i nieznaczące oddziaływanie na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji nie będzie miał znaczenia dla migracji zwierząt.   |
| 26 | W_DW_40<br>ID: (22)<br>215459010002  | Przebudowa wałów rzeki Kowalewki gm. Elbląg L 0+860- 2+640 P 0+000- 2+625   | przebudowa wałów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na przebudowie wałów. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe i ograniczą się jedynie do obszaru wału w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 i rezerwat. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała umiarkowanie i nieznaczące oddziaływanie na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Zakres inwestycji nie będzie miał znaczenia dla migracji zwierząt.  |
| 27 | 3_2343_W<br>ID: (22)<br>215252010001 | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego Kanału Przekop rzeki Fiszewki w km 0+580 - 4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie                    | Zabezpieczanie stopy skarpy odwodnej, siatka z drutu stalowego, likwidacja istniejących nor przez zasypanie materiałem ziemnym, modernizacja mechanizmów podnoszących zastawki  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na zabezpieczeniu stopy skarpy odwodnej siatką z drutu stalowego, likwidacji istniejących nor przez zasypanie materiałem ziemnym oraz modernizacji mechanizmów podnoszących zastawki. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza.  |
| 28 | 3_2346_W<br>ID: (22)<br>215483010001 | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Góra, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | Modernizacja korpusu wałów poprzez ich poszerzenie w koronie do szerokości min.3,0m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu. Budowa po koronie wału dróg z płyt śladowych. Likwidacja istniejącego w km 26+100 L wału przepustu wałowego 0,50m i modernizacja na przepust z kłapą zwrotną istniejącego przepustu fi 0,50m w km 19+625 P wału | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <u>Uzasadnienie:</u><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na poszerzeniu korony wału, budowie w koronie drogi z płyt śladowych oraz modernizacji przepustu wałowego. Z uwagi na zakres prac nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.   |
| 29 | W_DW_31<br>ID: (24)<br>215496130001  | Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260 – 9+500 gm Elbląg   | przebudowa koryta rzeki   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <u>Uzasadnienie:</u><br>Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie może nieznacznie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne na etapie budowy. Nie wystąpią jednak czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jcw w długim horyzoncie czasowym, stąd też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie planowane jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, fragment natomiast znajduje się w granicach korytarza ekologicznego jednak bez wpływu na warunki migracji i drożność korytarza. Funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona, zostanie zachowana ciągłość morfologiczna rzeki. Inwestycję określono jako korzystną środowiskowo.  |
| 30 | W_DW_32<br>ID: (24)<br>215492130001  | Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142 -20+097 m.Elbląg gm Milejewo   | przebudowa koryta rzeki   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <u>Uzasadnienie:</u><br>Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie może nieznacznie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne na etapie budowy. Nie wystąpią jednak czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jcw w długim horyzoncie czasowym, stąd też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie zagrażające możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie planowane jest w granicach obszarowych form ochrony przyrody, fragment natomiast znajduje się w granicach korytarza ekologicznego jednak bez wpływu na warunki migracji i drożność korytarza. Funkcja korytarza ekologicznego nie będzie osłabiona, zostanie zachowana ciągłość morfologiczna rzeki. Działanie planowane jest w granicach parku krajobrazowego, jednak z uwagi na zakres prac i możliwe do zminimalizowania oddziaływania na przedmioty ochrony, inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną środowiskowo. |
| 31 | W_DW_35<br>ID: (24)<br>215454130001  | Przebudowa koryta rzek Klepa km 0+000- 5+000 gm.Rychliki  | przebudowa koryta rzeki   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie będzie nieznacznie tylko oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne, natomiast praktycznie nie wystąpią czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jcw w długim horyzoncie czasowym. Dlatego też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie planowane jest w granicach lub sąsiedztwie wysokiej rangi obszarowych form ochrony przyrody: Natura 2000 i rezerwat, jednak z uwagi na zakres prac i możliwe do zminimalizowania oddziaływania na przedmioty ochrony na chronione gatunki flory i siedliska rejonu Jez. Drużno, inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną środowiskowo  |
| 32 | W_DW_43<br>ID: (24)<br>215454130002  | Regulacja rzeki Młynówki Marwickiej L 0+000+ 2+025, P 0+000 - 2+025 gm Markusy  | przebudowa wałów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <u>Uzasadnienie:</u><br>Realizacja działania polega na wykonaniu regulacji rzeki. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie będzie nieznacznie tylko oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne, natomiast praktycznie nie wystąpią czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jcw w długim horyzoncie czasowym. Dlatego też przedsięwzięcie zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW. Działanie planowane jest w granicach lub sąsiedztwie wysokiej rangi obszarowych form ochrony przyrody: Natura 2000 i rezerwat, jednak z uwagi na zakres prac i możliwe do zminimalizowania oddziaływania na przedmioty ochrony na chronione gatunki flory i siedliska rejonu Jez. Drużno, inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną środowiskowo.   |

|    |   |   |   |  |   |  |
|----|---|---|---|--|---|--|
| 33 | 2_3_W<br>ID: (24)                                 | Kanał Panieński – odbudowa koryta kanału w km 8+200 – 31+555 - gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie | Odmulenie kanału i odcinków ujściowych kanałów na dł. 20-30 mb, pogłębienie kanału wraz z rozbudową koryta, wykonanie umocnień stopy skarp na wiotkach i wylotach oraz w miejscach ubytków, przebudowa rurociągów wraz ze studzienkami rewizyjnymi, przebudowa przepustów.  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Inwestycja została oceniona jako nie zagrażająca możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, wynikających z RDW, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Z uwagi na skalę prac działanie będzie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne, biologiczne oraz fizykochemiczne. Nie wystąpią czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jcw w długim horyzoncie czasowym. Negatywne oddziaływanie na elementy fizykochemiczne (zmniejszenie wody, pogorszenie się warunków tlenowych) będzie miało jedynie charakter czasowy. Po zakończeniu prac ekosystemy w drodze sukcesji naturalnej odbudują się. Niekorzystne oddziaływanie na parametry hydromorfologiczne związane jest z koniecznością usunięcia części roślinności (drzew). Dla ochrony ryb, płazów i bezkręgowców podlegających ochronie prace związane z ingerencją w koryto kanału prowadzone będą w okresie 01.03.-30.09. a planowana wycinka drzew i krzewów wykonana zostanie poza okresem legowym ptaków tj. poza okresem 15.03.-31.07. W DSU zalecono wycięcie tylko tych drzew, które kolidują bezpośrednio z robotami odmulającymi lub utrudniają widoczność. Ponadto na etapie prowadzenia prac zalecono nadzór przyrodniczy specjalisty z zakresu entomologii oraz botaniki. Umocnienie skarp przewiduje się kiską faszynową oraz materacem siatkowo - kamiennym. Działanie planowane jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody oraz poza korytarzami ekologicznymi. Planowany zakres prac nie wpłynie na możliwości migracyjne zwierząt. Z ww. przyczyn przedsięwzięcie oceniono jako umiarkowanie korzystne dla środowiska. |
| 34 | W_DW_6<br>ID: (71)<br>215436180001                | Stacja pomp nr 8 Rachowo, gm. Markusy   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych na przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego.  |
| 35 | W_DW_36<br>(3_2350_W)<br>ID: (24)<br>212994180002 | Budowa stacji pomp Międzyzyle wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny w km 0+000 - 1+000, gm. Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie        | budowa nowej zautomatyzowanej pompowni z agregatami pompowymi zatapiałnymi, odbudowa koryta kanału dopływowego  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Inwestycja polega na budowie i nowego obiektu pompowni oraz odbudowie kanału. Oceniono, że zakres prac nie będzie niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne. Umiarkowane, nieznaczające oddziaływanie na elementy fizykochemiczne (zmniejszenie wody, pogorszenie się warunków tlenowych etc) będzie miało jedynie charakter czasowy. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych, wynikające z RDW, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w sąsiedztwie obszarowych form ochrony. Planowane działanie położone jest poza  |
| 36 | W_DW_41<br>ID: (71)<br>215512180001               | Stacja pomp nr 43 Rubno Wielkie, gm. Elbląg   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych na przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego.  |
| 37 | W_DW_42<br>(3_2353_W)<br>ID: (71)<br>215226180001 | Przebudowa stacji pomp Olszanica, gmina Sadlinki, pow. kwidziński, woj. pomorskie   | przebudowa obejmująca wymianę agregatów pomowych na zatapiałne wraz z dostosowaniem infrastruktury  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych przy przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie  |
| 38 | W_DW_45<br>ID: (71)<br>215489180001               | Stacja pomp nr 19 Żurawiec, gm. Markusy   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych przy przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego.  |
| 39 | W_DW_46<br>ID: (71)<br>215489180002               | Stacja pomp nr 20 Żurawiec, gm. Markusy   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych przy przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja nie będzie miała wpływu na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu na migrację ssaków ziemno - wodnych i ssaków dużych.  |
| 40 | W_DW_47<br>ID: (71)<br>215459180001               | Stacja Pomp nr 75 Stankowo gm. Markusy  | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych przy przepompowni. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja nie będzie miała wpływu na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się wpływu na migrację ssaków ziemno - wodnych i ssaków dużych.  |
| 41 | W_DW_48<br>ID: (71)<br>215435180001               | Stacja pomp nr 77 Św. Gaj gm. Markusy   | przebudowa stacji pomp  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na pracach konserwacyjnych przy przepompowniach. Prace nie będą ingerować w wody powierzchniowe w związku z tym nie przewiduje się znaczących czynników oddziaływania na wody powierzchniowe, a tym samym na całą JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny). Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego.   |
| 42 | 3_2330_W<br>ID: (71)<br>214849270001              | Budowa budowli odcinającej na Kanale Wysokim, gm. Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie  | Wykonanie budowli odcinającej w km 0+030 Kanalu Wysokiego. Zadanie będzie polegało na budowie przepustu o średnicy około 1,5 m z zasuwą zabezpieczającą oraz kłapą zwrotną. Zasuwą zamontowaną na przepuscie będzie czasowo zamykana, tylko w przypadkach wysokich stanów wody, aby uniemożliwić cofanie się wód z Kanalu Piaskowego do Kanalu Wysokiego. | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na wykonaniu budowli odcinającej, tj. budowli przepustu z zasuwą zabezpieczającą oraz kłapą zwrotną. Z uwagi na zakres prac inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną na parametry biologiczne i hydromorfologiczne rzeki. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się umiarkowanie nieznaczające oddziaływanie na migrację ssaków ziemno - wodnych  |
| 43 | W_DW_33<br>(3_2351_W)<br>ID: (71)<br>212994120001 | Odbudowa Kanalu Jeziornik II w km 0+000-5+410, gm. Gniew, Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie  | odbudowa koryta wraz z przebudową przepustów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Inwestycja polega na odbudowie koryta kanału. Oceniono, że zakres prac nie będzie niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne. Umiarkowane, nieznaczające oddziaływanie na elementy fizykochemiczne (zmniejszenie wody, pogorszenie się warunków tlenowych etc) będzie miało jedynie charakter czasowy. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych, wynikające z RDW, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w sąsiedztwie obszarowych form ochrony. Planowane działanie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na zakres prac i możliwe do zminimalizowania oddziaływania na przedmioty ochrony, inwestycję  |
| 44 | W_DW_34<br>(3_2352_W)<br>ID: (71)<br>212994120002 | Odbudowa Kanalu Jeziornik I w km 0+000 - 2+000, gm. Gniew, Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie   | odbudowa koryta wraz z przebudową przepustów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | K | <b>Uzasadnienie:</b><br>Inwestycja polega na odbudowie koryta kanału. Oceniono, że zakres prac nie będzie niekorzystnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne. Umiarkowane, nieznaczające oddziaływanie na elementy fizykochemiczne (zmniejszenie wody, pogorszenie się warunków tlenowych etc) będzie miało jedynie charakter czasowy. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony wód/obszarów chronionych, wynikające z RDW, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w sąsiedztwie obszarowych form ochrony. Planowane działanie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na zakres prac i możliwe do zminimalizowania oddziaływania na przedmioty ochrony, inwestycję oceniono jako korzystną środowiskowo.  |
| 45 | 3_2354_W<br>ID: (71)<br>215227120001              | Odbudowa kanału Korzeniewskiego w km 0+000 do 6+300, gm. Kwidzyn, pow. kwidziński, woj. pomorskie   | odbudowa koryta wraz z przebudową przepustów  | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na odbudowie koryta wraz z przebudową przepustów, odmuleniem, umocnieniem skarp kiską faszynową i formowaniem skarp. Z uwagi na zakres prac inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną na parametry biologiczne i hydromorfologiczne rzeki i całej JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.  |
| 46 | 3_2760_W<br>ID: (71)<br>214864120001              | Kanał pompowy Kozł Rów do stacji pomp nr 39 Suchy Dąb - umocnienie skarp, gmina Suchy Dąb, powiat gdański, woj. pomorskie                                       | umocnienie stopy skarp na odcinku 0+000-3+160 z uzupełnieniem ubytków gruntu za umocnieniem   | 2.1. Ograniczenie istniejącego zagrożenia powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na umocnieniu stopy skarpy za pomocą opaski z kieszki faszynowej, płotki wiklinowej wraz z uzupełnieniem ubytków gruntu oraz ukształtowaniem przekroju podłużnego i poprzecznego. Z uwagi na zakres prac inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną na parametry biologiczne i hydromorfologiczne rzeki i całej JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.   |

|    |                                      |   |  |  |   |   |
|----|--------------------------------------|---|--|--|---|---|
| 47 | 3_2331_W<br>ID: (71)<br>214867120001 | Kanał pompowy (A) do stacji<br>pomp nr 25 Łędowo -<br>umocnienie skarp, gm. Pruszcz<br>gdański, pow. gdański, woj.<br>pomorskie | umocnienie skarp w tym na odcinku 0+250<br>0+400 umocnienie typu ciężkiego,<br>uregulowanie spadku podłużnego kanału | 2.1. Ograniczenie<br>istniejącego zagrożenia<br>powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na umocnieniu skarp kanału kiską<br>faszynową, wykonaniu umocnienia typu ciężkiego, uregulowaniu spadku podłużnego koryta, zabudowie<br>istniejących wyrw. Z uwagi na zakres prac inwestycję oceniono jako umiarkowanie korzystną na parametry<br>biologiczne i hydromorfologiczne rzeki i całej JCWP. Inwestycja położona jest poza granicami obszarowej<br>formy ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza granicami korytarza<br>ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na<br>migrację ssaków ziemno - wodnych oraz dużych ssaków.   |
| 48 | W_DW_44<br>ID: (71)<br>215261120001  | Polder nr 35 Nowakowo gm<br>Elbląg  | przebudowa kanałów   | 2.1. Ograniczenie<br>istniejącego zagrożenia<br>powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na doprowadzaniu kanałów do stanu<br>właściwego - odmulanie, wykaszanie roślinności. W związku z zakresem prac przewiduje się wpływ na<br>parametry biologiczne i hydromorfologiczne wód jako umiarkowanie korzystne środowiskowo. Na etapie prac<br>należy wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w granicach<br>obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała<br>umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest w<br>granicach korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak<br>możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. |
| 49 | W_DW_49<br>ID: (71)<br>215291120001  | Polder nr 53 Nowotki gm Elbląg  | przebudowa kanałów   | 2.1. Ograniczenie<br>istniejącego zagrożenia<br>powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na doprowadzaniu kanałów do stanu<br>właściwego - odmulanie, wykaszanie roślinności. W związku z zakresem prac przewiduje się wpływ na<br>parametry biologiczne i hydromorfologiczne wód jako umiarkowanie korzystne środowiskowo. Na etapie prac<br>należy wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w granicach<br>obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała<br>umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest w<br>granicach korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak<br>możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. |
| 50 | W_DW_50<br>ID: (71)<br>215435120001  | Polder nr 76 Nowe Dolno gm.<br>Markusy  | przebudowa kanałów   | 2.1. Ograniczenie<br>istniejącego zagrożenia<br>powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na doprowadzaniu kanałów do stanu<br>właściwego - odmulanie, wykaszanie roślinności. W związku z zakresem prac przewiduje się wpływ na<br>parametry biologiczne i hydromorfologiczne wód jako umiarkowanie korzystne środowiskowo. Na etapie prac<br>należy wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w granicach<br>obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała<br>umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest w<br>granicach korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak<br>możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. |
| 51 | W_DW_51<br>ID: (71)<br>215261120002  | Polder nr 36 Batorowo gm<br>Elbląg  | przebudowa kanałów   | 2.1. Ograniczenie<br>istniejącego zagrożenia<br>powodziowego | U | <b>Uzasadnienie:</b><br>Na wyniki oceny miał wpływ charakter inwestycji. Inwestycja polega na doprowadzaniu kanałów do stanu<br>właściwego - odmulanie, wykaszanie roślinności. W związku z zakresem prac przewiduje się wpływ na<br>parametry biologiczne i hydromorfologiczne wód jako umiarkowanie korzystne środowiskowo. Na etapie prac<br>należy wdrożyć stosowne środki minimalizujące oddziaływanie. Inwestycja położona jest w granicach<br>obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody. Oceniono, że zakres prac i sama inwestycja będzie miała<br>umiarkowany i nieznaczący wpływ na cele ochrony obszarów. Planowane przedsięwzięcie położone jest w<br>granicach korytarza ekologicznego. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak<br>możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza. |

| Alternatywy do działań technicznych  |  |
|--|--|
| <b>ogólna charakterystyka zadań:</b>   | Przesiedlenie populacji bobrów. Zastosowanie systemów mobilnych w mieście Nowy Dwór Gdański (wariant rozpatrywany w ramach koncepcji).   |
| <b>podstawa planistyczna:</b>  | Analiza w ramach prac nad PZRP   |
| <b>uzasadnienie stopnia skuteczności działań w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:</b> | Przesiedlenie populacji bobrów z terenów żuławskich w sposób znaczący ograniczy zagrożenie powodziowe na nim występujące. Zastosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowy Dwór Gdański, jednak należy zaznaczyć, iż skuteczność takiego rozwiązania zależy od sprawnego systemu ostrzeżeń hydrologiczno-meteorologicznych. |

| szczegółowa charakterystyka zadań: |  |   |  |
|------------------------------------|--|---|--|
| ip                                 | ID   | nazwa   | opis   |
|                                    |  |   | <b>akceptowalność środowiskowa</b><br>K korzystna środowiskowo<br>U umiarkowanie korzystna środowiskowo<br>N niekorzystna środowiskowo<br>brak działań podlegających ocenie środowiskowej  |
| 1                                  | 3_2332_W<br>ID: (22)<br>214864010001             | Przebudowa wałów<br>przeciwpowodziowych rzeki<br>Raduni, Kłodawy, Bielawy, m.<br>Gdańsk i m. Pruszcz Gdański,<br>gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb,<br>Pszczółki, pow. gdański, woj.<br>pomorskie  | Rozwiązanie alternatywne:<br>Relokacja populacji bobrów z terenów zagrożonych powodzią na obszarze<br>Żuław. Jednak ze względu na trudności w wyławianiu bobra oraz coraz<br>mniej miejsc, gdzie można by zwierzęta te przenieść, rozwiązanie to może<br>być bardzo trudne lub wręcz niemożliwe do wdrożenia. Niemniej jednak<br>stanowi alternatywę, ponieważ przyczynia uszkania wałów na Żuławach<br>są właśnie te zwierzęta. |
| 2                                  | 3_2441_W<br>ID: (22)<br>215146230001             | Budowa nowych wrót<br>szlornowych   |  |
| 3                                  | 3_2342_W<br>ID: (22)<br>215148010001             | Przebudowa lewego walu<br>przeciwpowodziowych rzeki Nogat<br>w km 0+000-7+700, gmina Nowy<br>Dwór Gdański, pow. nowodworski,<br>woj. pomorskie  |  |
| 4                                  | 3_2333_W<br>ID: (22)<br>214811010001             | Przebudowa wałów<br>przeciwpowodziowych Kanałów<br>Śledziewo, Piaskowego,<br>Gołębiego, Wysokiego, gm.<br>Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie,<br>pow. gdański, woj. pomorskie   |  |
| 5                                  | W_DW_4<br>(3_2334_W)<br>ID: (24)<br>214866130001 | Rzeka Kłodawa -umocnienie skarp<br>na dł. 4,9 km, gm. Pruszcz<br>Gdański, pow. gdański, woj.<br>pomorskie   |  |
| 6                                  | 1_66_W<br>ID: (22)<br>214858010001               | Przebudowa wałów<br>przeciwpowodziowych rzeki<br>Molławy i Czarna Łącha, m.<br>Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański,<br>Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow.<br>gdański, woj. pomorskie  |  |
| 7                                  | W_DW_5<br>ID: (22)<br>215436010001               | Przebudowa wałów rz. Bałewki L O<br>+000-6 +100<br>P. 0+000 -9+750<br>gm. Markusy   |  |
| 8                                  | 3_2335_W<br>ID: (71)<br>214846180001             | Przebudowa stacji pomp nr 7<br>Koszwały, gm. Cedry Wielkie,<br>pow. gdański, woj. pomorskie   | Rozwiązanie alternatywne:<br>brak, ponieważ stacje pomp stanowią istotny element infrastruktury<br>odwadniającej tereny Żuław  |
| 9                                  | 3_2336_W<br>ID: (71)<br>214849180001             | Przebudowa stacji pomp nr 13<br>Koszwały, gm. Cedry Wielkie,<br>pow. gdański, woj. pomorskie  |  |
| 10                                 | 3_2347_W<br>ID: (71)<br>215148180001             | Budowa stacji pomp Gózdawa,<br>gm. Nowy Dwór Gdański, pow.<br>nowodworski, woj. pomorskie   |  |
| 11                                 | 3_2348_W<br>ID: (71)<br>215144180001             | Budowa stacji pomp Komarówka,<br>gm. Ostaszewo, pow.<br>nowodworski, woj. pomorskie   |  |
| 12                                 | 3_2349_W<br>ID: (71)<br>212994180003             | Budowa stacji pomp i odbudowa<br>słuzы walowej - Rybaki, gm.<br>Subkowy, pow. tczewski, woj.<br>pomorskie   |  |
| 13                                 | W_DW_87<br>ID: (29)                              | C03.1 Zabezpieczenie<br>przeciwpowodziowe lewego<br>brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa<br>zabezpieczenia<br>przeciwpowodziowego lewego<br>brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki<br>Fiszewki do Kanału<br>Jagiellońskiego w granicach<br>miasta Elbląg - na odcinkach od<br>Kanału Jagiellońskiego do Wyspy<br>Spichrzów oraz odcinek od Wyspy<br>Spichrzów do ujścia rzeki<br>Fiszewki. | Rozwiązanie alternatywne:<br>brak, ponieważ stan techniczny istniejących nabrzeży wymaga kapitalnego<br>remontu  |
| 14                                 | W_DW_88<br>ID: (29)                              | C03.2 Zabezpieczenie<br>przeciwpowodziowe lewego<br>brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa<br>zabezpieczenia<br>przeciwpowodziowego lewego<br>brzegu rzeki Elbląg - Wyspa<br>Spichrzów w Elblągu  |  |

|    |   |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|
| 15 | 3_2340_W<br>ID: (22)<br>215146010001              | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugli km 0+000 - 21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | Rozwiązanie alternatywne: Relokacja populacji bobrów z terenów zagrożonych powodzią na obszarze Żuław. Jednak ze względu na trudności w wyławianiu bobrów oraz coraz mniej miejsc, gdzie można by zwierzęta przemieścić, rozwiązanie to może być bardzo trudne lub wręcz niemożliwe do wdrożenia. Niemniej jednak stanowi alternatywę, ponieważ przyczynia uszkalczania wałów na Żuławach są właśnie te zwierzęta. | U | Uzasadnienie:<br>Boby Castor fiber podlegają w Polsce częściowej ochronie gatunkowej. Na terenie Żuław występują licznie, zagrażając stateczności i właściwemu funkcjonowaniu obiektów przeciwpowodziowych, a także bezpieczeństwu ludności i upraw. Nie stanowią natomiast przedmiotów ochrony dla których zostały utworzone formy ochrony przyrody na Żuławach. Tym samym działanie oceniono jako nieznacznie oddziałujące, pod warunkiem zastosowania odpowiednich środków minimalizujących, np. pozostawienie osobników na terenie rezerwatu Mewia Łacha, gdzie bobry mają dogodne warunki bytowania |
| 16 | 3_2341_W<br>ID: (22)<br>215144010001              | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugli km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 17 | 3_2337_W<br>ID: (22)<br>215122010001              | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Kłobuckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000 oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Szutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie |  |   |  |
| 18 | 3_2338_W<br>ID: (22)<br>215122010002              | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Szarpawy w km 0+000-9+000, gm. Szutowo, pow. nowodworski, woj. pomorskie   |  |   |  |
| 19 | 3_2339_W<br>ID: (22)<br>215231010001              | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanału Juranda, wał lewy w km 2+100-4+600, wał prawy w km 2+650-3+400 i 3+600-4+550, oraz renowacja kanału Juranda i kanału Ulgi, gm. i miasto Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie         |  |   |  |
| 20 | 1_68_W<br>ID: (22)<br>215147010001                | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Szarpawy w km 0+000-9+100, gmina Stegna, Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 21 | 3_2345_W<br>ID: (22)<br>215252010002              | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+790-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 22 | 3_2344_W<br>ID: (22)<br>215482010001              | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Małewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 23 | W_DW_37<br>ID: (22)<br>215459010001               | Przebudowa wałów rz. Bierutówki gm. Elbląg  |  |   |  |
| 24 | W_DW_38<br>ID: (22)<br>215485010001               | Przebudowa wałów rzeki Tyna Górną L 1+500 - 1+975 P 0+000 - 3+500 gm. Gronowo Elbląg i gm. Elbląg   |  |   |  |
| 25 | W_DW_39<br>ID: (22)<br>215517010001               | Przebudowa wałów Zalewu Wiślanego polder Jagodno gm. Elbląg   |  |   |  |
| 26 | W_DW_40<br>ID: (22)<br>215459010002               | Przebudowa wałów rzeki Kowalewki gm. Elbląg L 0+660- 2+640 P 0+000- 2+625   |  |   |  |
| 27 | 3_2343_W<br>ID: (22)<br>215252010001              | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego Kanału Przasko rzeki Fiszewki w km 0+500 - 4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 28 | 3_2346_W<br>ID: (22)<br>215483010001              | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Górną, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  |  |   |  |
| 29 | W_DW_31<br>ID: (24)<br>215496130001               | Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260 - 9+500 gm Elbląg   | Rozwiązanie alternatywne: brak, ponieważ utrzymanie rzek i kanałów odprowadzających wodę z terenów depresyjnych, stanowi istotny element infrastruktury odwadniającej tereny Żuław   | - |  |
| 30 | W_DW_32<br>ID: (24)<br>215492130001               | Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142 -20+097 m.Elbląg gm Milejewo   |  | - |  |
| 31 | W_DW_35<br>ID: (24)<br>215454130001               | Przebudowa koryta rzeki Klepa km 0+000- 5+000 gm.Rychliki   |  | - |  |
| 32 | W_DW_43<br>ID: (24)<br>215454130002               | Regulacja rzeki Młynówki Marwickiej L 0+000+ 2+025, P 0+000 - 2+025 gm Markusy  |  | - |  |
| 33 | 2_3_W<br>ID: (24)                                 | Kanal Paniński – odbudowa koryta kanału w km 8+200 – 31+555 - gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie  |  | - |  |
| 34 | W_DW_6<br>ID: (71)<br>215436180001                | Stacja pomp nr 8 Rachowo, gm. Markusy   | Rozwiązanie alternatywne: brak, ponieważ stacje pomp stanowią istotny element infrastruktury odwadniającej tereny Żuław  | - |  |
| 35 | W_DW_36<br>(3_2350_W)<br>ID: (24)<br>212994180002 | Budowa stacji pomp Międzyłęź wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny w km 0+000 - 1+000, gm. Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie   |  | - |  |
| 36 | W_DW_41<br>ID: (71)<br>215512180001               | Stacja pomp nr 43 Rubno Wielkie, gm. Elbląg   |  | - |  |
| 37 | W_DW_42<br>(3_2353_W)<br>ID: (71)<br>215226180001 | Przebudowa stacji pomp Olszanica, gmina Sadlinki, pow. kwidziński, woj. pomorskie   |  | - |  |
| 38 | W_DW_45<br>ID: (71)<br>215489180001               | Stacja pomp nr 19 Żurawiec, gm. Markusy   |  | - |  |
| 39 | W_DW_46<br>ID: (71)<br>215489180002               | Stacja pomp nr 20 Żurawiec, gm. Markusy   |  | - |  |
| 40 | W_DW_47<br>ID: (71)<br>215459180001               | Stacja Pomp nr 75 Stankowo gm. Markusy  |  | - |  |
| 41 | W_DW_48<br>ID: (71)<br>215435180001               | Stacja pomp nr 77 Św. Gaj gm. Markusy   |  | - |  |
| 42 | 3_2330_W<br>ID: (71)<br>214849270001              | Budowa budowli odcinającej na Kanał Wysokim, gm. Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie   | Rozwiązanie alternatywne: brak, ponieważ drożne i sprawne kanały stanowią istotny element infrastruktury odwadniającej tereny Żuław  | - |  |
| 43 | W_DW_33<br>(3_2351_W)<br>ID: (71)<br>212994120001 | Odbudowa Kanału Jeziorniak II w km 0+000-5+410, gm. Gniew, Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie   |  | - |  |
| 44 | W_DW_34<br>(3_2352_W)<br>ID: (71)<br>212994120002 | Odbudowa Kanału Jeziorniak I w km 0+000 - 2+000, gm. Gniew, Pelplin, pow. tczewski, woj. pomorskie  |  | - |  |
| 45 | 3_2354_W<br>ID: (71)<br>215227120001              | Odbudowa kanału Korzeniewskiego w km 0+000 do 6+300, gm Kwidzyń, pow. kwidziński, woj. pomorskie  |  | - |  |
| 46 | 3_2760_W<br>ID: (71)<br>214864120001              | Kanał pompowy Kosi Rów do stacji pomp nr 39 Suchy Dąb - umocnienie skarp, gmina Suchy Dąb, powiat gdański, woj. pomorskie   |  | - |  |
| 47 | 3_2331_W<br>ID: (71)<br>214867120001              | Kanał pompowy (A) do stacji pomp nr 25 Łędowo - umocnienie skarp, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie   |  | - |  |

|    |                                     |                                     |                                   |  |   |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| 48 | W_DW_44<br>ID: (71)<br>215281120001 | Polder nr 35 Nowakowo gm Elbląg     | Rozwiązanie alternatywne:<br>brak |  | - |
| 49 | W_DW_49<br>ID: (71)<br>215291120001 | Polder nr 53 Nowotki gm Elbląg      |                                   |  | - |
| 50 | W_DW_50<br>ID: (71)<br>215435120001 | Polder nr 76 Nowe Dołno gm. Markusy |                                   |  | - |
| 51 | W_DW_51<br>ID: (71)<br>215261120002 | Polder nr 36 Batorowo gm Elbląg     |                                   |  | - |

## ANALIZY WARIANTOWE

Wariant W1 = (TR + OF + Nwsp) - wariant przeznaczony do realizacji

ogólna charakterystyka wariantu:

Wariant obejmuje działania nietechniczne wsparte działaniami technicznymi, przede wszystkim o charakterze odtworzenia funkcjonalności, poprawiającymi stan istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej, ograniczające ryzyko powodziowe na obszarze Żuław.

Łączny koszt realizacji działań TR (wraz z odszkodowaniami i wykupami terenu): 77 500 000 PLN

Koszt działań OF i Nwsp: 354 950 000 PLN

podstawa planistyczna:

MasterPlan dla Dorzecza Wisły oraz Program Żuławski do roku 2030

uzasadnienie stopnia skuteczności wariantu w rozumieniu hydrotechniczno-hydraulicznym:

Działania zmniejszą ryzyko powodziowe dla depresyjnych i przydepresyjnych terenów Żuław.

Wnioski z modelowania hydraulicznego / oceny efektywności hydraulicznej:

Szacunkowy koszt realizacji działania [PLN]

77 500 000

Koszt odszkodowań i wykupu gruntów i obiektów [PLN]

-

Ograniczenie strat powodziowych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych wskutek awarii urządzeń wodnych - określane dla poszczególnych typów użytkowania terenu [PLN]

55 619 650

Ilość budynków chronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego (p=1%) [szt.]

224

Ilość budynków na obszarach chronionych wałami, wydłami i budowlami pasa technicznego, zalewanych wskutek awarii urządzeń wodnych > 0,5m, których standard ochrony ulegnie podwyższeniu [szt.]

7 576

Ilość budynków zakwalifikowanych do wykupu i przeniesienia [szt.]

0

Wielkość obszarów, dla których wprowadzone zostaną specjalne warunki zagospodarowania przestrzennego [ha]

3 426

Liczba chronionych obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym [szt.]

10

Liczba chronionych obszarów i obiektów dziedzictwa kulturowego [szt.]

0

Zmniejszenie wielkości przepływu o p=1% w głównych odbiornikach danego obszaru [m³/s]

0

Wielkość retencji powodziowej urządzeń wodnych w stosunku do objętości wezbrania p=1% [%]

0%

Adaptacja do zmian klimatu

brak

Wyniki analizy MCA: -

akceptowalność środowiskowa:

**U** umiarkowanie korzystny środowiskowo

Uzasadnienie:

Wariant oceniono jako nie zagrażający osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, jako że większość działań nie będzie ingerować w wody powierzchniowe i ograniczona będzie do obszaru remontowanych i zabezpieczanych wałów, bądź remontowanych pompowni. W przypadku części działań prawdopodobnie będą nieznacznie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne (np. w zakresie karczowania terenów przybrzeżnych), natomiast praktycznie nie wystąpią przy ich realizacji czynniki powodujące pogorszenie stanu ekologicznego w jowp w długim horyzoncie czasowym, pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie (Kłodawa, Elbląg).

Pomimo lokalizacji w granicach korytarza ekologicznego, większość przedsięwzięć nie będzie znacząco negatywnie wpływać na możliwość migracji fauny i flory. Zakres niektórych inwestycji (wrot) może umiarkowanie nieznacznie wpływać na swobodną migrację ssaków ziemno - wodnych.

Część inwestycji położona jest w granicach obszarowych formy ochrony (obszary Natura 2000, rezerwat) i z uwagi na ich charakter i skalę ich oddziaływanie na cele ochrony uznano za umiarkowanie nieznaczające, możliwe do zminimalizowania.

szczegółowa charakterystyka zadań:

| ip | działanie<br>T (TR/OF)<br>/N/N <sub>wsp</sub> | ID   | nazwa   | akceptowalność środowiskowa |                                     |
|----|---|--|---|-----------------------------|-------------------------------------|
|    |   |  |   | K                           | korzystny środowiskowo              |
|    |   |  |   | U                           | umiarkowanie korzystny środowiskowo |
|    |   |  |   | N                           | niekorzystny środowiskowo           |
| 1  |   | 3_2332_W<br>ID: (22)<br>214864010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Raduni, Kłodawy, Bielawy, m. Gdańsk i m. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Pszczółki, pow. gdański, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 2  |   | 3_2441_W<br>ID: (22)<br>215146230001             | Budowa nowych wrot sztorowych   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 3  |   | 3_2342_W<br>ID: (22)<br>215148010001             | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat w km 0+000-7+700, gmina Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie  | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 4  |   | 3_2333_W<br>ID: (22)<br>214811010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanałów Śledziowego, Piaskowego, Golebiego, Wysokiego, gm. Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie  | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 5  |   | W_DW_4<br>(3_2334_W)<br>ID: (24)<br>214866130001 | Rzeka Kłodawa -umocnienie skarp na dl. 4,9 km, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie  | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 6  |   | 1_66_W<br>ID: (22)<br>214858010001               | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy i Czarnej Łachy, m. Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie  | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 7  |   | W_DW_5<br>ID: (22)<br>215436010001               | Przebudowa wałów rz. Bałewki L 0 +000-16 +100<br>P. 0+000 -9+750<br>gm. Markusy   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 8  |   | 3_2335_W<br>ID: (71)<br>214846180001             | Przebudowa stacji pomp nr 7 Koszwały, gm. Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 9  |   | 3_2336_W<br>ID: (71)<br>214849180001             | Przebudowa stacji pomp nr 13 Koszwały, gm. Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie  | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 10 |   | 3_2347_W<br>ID: (71)<br>215148180001             | Budowa stacji pomp Gozdawa, gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 11 |   | 3_2348_W<br>ID: (71)<br>215144180001             | Budowa stacji pomp Komarówka, gm. Ostaszewo, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 12 |   | 3_2349_W<br>ID: (71)<br>212994180003             | Budowa stacji pomp i odbudowa śluzy wałowej - Rybaki, gm. Subkowy, pow. tczewski, woj. pomorskie  | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 13 |   | W_DW_87<br>ID: (29)                              | C03.1 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki. | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 14 |   | W_DW_88<br>ID: (29)                              | C03.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu  | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 15 |   | 3_2340_W<br>ID: (22)<br>215146010001             | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000 -21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 16 |   | 3_2341_W<br>ID: (22)<br>215144010001             | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 17 |   | 3_2337_W<br>ID: (22)<br>215122010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Królewieckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000 oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Sztutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 18 |   | 3_2338_W<br>ID: (22)<br>215122010002             | Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Szkarpawy w km 0+000-9+000, gm. Sztutowo, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 19 |   | 3_2339_W<br>ID: (22)<br>215231010001             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanału Juranda, wał lewy w km 2+100-4+600, wał prawy w km 2+650-3+400 i 3+600-4+550, oraz renowacja kanału Juranda i kanału Ulgi, gm. i miasto Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 20 |   | 1_68_W<br>ID: (22)<br>215147010001               | Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Szkarpawy w km 0+000-9+100, gmina Stegna, Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie   | K                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |
| 21 |   | 3_2345_W<br>ID: (22)<br>215252010002             | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+790-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie  | U                           | Uzasadnienie:<br>j.w                |



|    |      |   |  |   |   |
|----|------|---|--|---|---|
| 22 |      | 3_2344_W<br>ID: (22)<br>215482010001              | Przebudowa lewego walu przeciwpowodziowego Kanału Malewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie                                   | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 23 |      | W_DW_37<br>ID: (22)<br>215459010001               | Przebudowa wałów rz. Bierutówki gm. Elbląg   | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 24 |      | W_DW_38<br>ID: (22)<br>215485010001               | Przebudowa wałów rzeki Tyna Górna L 1+500 – 1+975<br>P 0+000 -3+500 gm. Gronowo Elbląg i gm. Elbląg  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 25 |      | W_DW_39<br>ID: (22)<br>215517010001               | Przebudowa wałów Zalewu Wiślanego polder Jagodno gm. Elbląg  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 26 |      | W_DW_40<br>ID: (22)<br>215459010002               | Przebudowa wałów rzeki Kowalewki gm. Elbląg<br>L 0+660- 2+640<br>P 0+000- 2+625  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 27 |      | 3_2343_W<br>ID: (22)<br>215252010001              | Przebudowa prawego walu przeciwpowodziowego Kanału Przekop rzeki Fiszewki w km 0+580 - 4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie                     | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 28 |      | 3_2346_W<br>ID: (22)<br>215483010001              | Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Górna, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 29 |      | W_DW_31<br>ID: (24)<br>215496130001               | Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260 – 9+500 gm Elbląg  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 30 |      | W_DW_32<br>ID: (24)<br>215492130001               | Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142 -20+097 m.Elbląg gm Mielęjewo   | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 31 |      | W_DW_35<br>ID: (24)<br>215454130001               | Przebudowa koryta rzek Klepa km 0+000- 5+000 gm.Rychliki   | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 32 |      | W_DW_43<br>ID: (24)<br>215454130002               | Regulacja rzeki Młynówki Marwickiej<br>L 0+000+ 2+025, P 0+000 -2+025 gm Markusy   | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 33 |      | 2_3_W<br>ID: (24)                                 | Kanał Panieński – odbudowa koryta kanału w km 6+200 – 31+555 - gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 34 |      | W_DW_6<br>ID: (71)<br>215436180001                | Stacja pomp nr 8 Rachowo, gm. Markusy  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 35 |      | W_DW_36<br>(3_2350_W)<br>ID: (24)<br>212994180002 | Budowa stacji pomp Międzyzłęż wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny w km 0+000 - 1+000, gm. Pelpin, pow. tczewski, woj. pomorskie          | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 36 |      | W_DW_41<br>ID: (71)<br>215512180001               | Stacja pomp nr 43 Rubno Wielkie, gm. Elbląg  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 37 |      | W_DW_42<br>(3_2353_W)<br>ID: (71)<br>215226180001 | Przebudowa stacji pomp Olszanica, gmina Sadlinki, pow. kwidziński, woj. pomorskie  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 38 |      | W_DW_45<br>ID: (71)<br>215489180001               | Stacja pomp nr 19 Żurawiec, gm. Markusy  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 39 |      | W_DW_46<br>ID: (71)<br>215489180002               | Stacja pomp nr 20 Żurawiec, gm. Markusy  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 40 |      | W_DW_47<br>ID: (71)<br>215459180001               | Stacja Pomp nr 75 Stankowo gm. Markusy   | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 41 |      | W_DW_48<br>ID: (71)<br>215435180001               | Stacja pomp nr 77 Św. Gaj gm. Markusy  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 42 |      | 3_2330_W<br>ID: (71)<br>214849270001              | Budowa budowli odciążającej na Kanałe Wysokim, gm. Cedry Wielkie, Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 43 |      | W_DW_33<br>(3_2351_W)<br>ID: (71)<br>212994120001 | Odbudowa Kanału Jezioriak II w km 0+000-5+410, gm. Gniew, Pelpin, pow. tczewski, woj. pomorskie  | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 44 |      | W_DW_34<br>(3_2352_W)<br>ID: (71)<br>212994120002 | Odbudowa Kanału Jezioriak I w km 0+000 - 2+000, gm. Gniew, Pelpin, pow. tczewski, woj. pomorskie   | K | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 45 |      | 3_2354_W<br>ID: (71)<br>215227120001              | Odbudowa kanału Korzeniewskiego w km 0+000 do 6+300, gm Kwidzyn, pow. kwidziński, woj. pomorskie   | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 46 |      | 3_2760_W<br>ID: (71)<br>214864120001              | Kanał pompowy Kozł Rów do stacji pomp nr 39 Suchy Dąb - umocnienie skarp, gmina Suchy Dąb, powiat gdański, woj. pomorskie  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 47 |      | 3_2331_W<br>ID: (71)<br>214867120001              | Kanał pompowy (A) do stacji pomp nr 25 Łędowo - umocnienie skarp, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 48 |      | W_DW_44<br>ID: (71)<br>215261120001               | Polder nr 35 Nowakowo gm Elbląg  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 49 |      | W_DW_49<br>ID: (71)<br>215291120001               | Polder nr 53 Nowotki gm Elbląg   | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 50 |      | W_DW_50<br>ID: (71)<br>215435120001               | Polder nr 76 Nowe Dołno gm. Markusy  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 51 |      | W_DW_51<br>ID: (71)<br>215261120002               | Polder nr 36 Batorowo gm Elbląg  | U | Uzasadnienie:<br>j.w  |
| 52 | Nwsp | W_DW_57   | Monitoring stacji pomp   | K | Uzasadnienie:<br>Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody. |

#### Działania nietechniczne wspierające - składowa każdego wariantu

##### ogólna charakterystyka działań:

- Działania wspierające o charakterze instrumentów zarządzania ryzykiem powodziowym opracowanych w ramach PZRP.
- Działania wynikające z "Podręcznika najlepszych praktyk planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz rekomendacji metodycznych zarządzania ryzykiem powodziowym w obrębie polderów żuławskich" opracowanego w ramach projektu pn. "Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrzpolderowego na Żuławach z określeniem rekomendowanych działań zapobiegawczych".
- Działania związane z odwadnianiem Niziny Kwidzińskiej wynikające z analiz istniejących opracowań.

##### podstawa planistyczna:

##### Wybrane działania:

Raport wskazujący instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS. 1.4.3.1.)

**ad.1.** Wybrano następujący zestaw instrumentów wspierających proces zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze analizowanego HotSpotu:

- instrumenty nr 1, 2, 3, 7, 8, 9, - grupa działań I (ochrona zwiększanie naturalnej retencji)
- instrumenty nr 1-24 - grupa działań II (zasady gospodarowania obszarami zagrożenia)
- instrumenty nr 4, 6, 7, 8 - grupa działań nr III (realizacja i eksploatacja technicznej infrastruktury ochrony przeciwpowodziowej) - ze szczególnym uwzględnieniem instrumentu nr 8 dotyczącego bobra europejskiego w oparciu o art. 56a ust.1. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.)
- instrumenty nr 1, 2, 3, 7, 8 - grupa działań IV (doskonalenie systemu zarządzania ryzykiem powodziowym)
- instrumenty nr 1-4 - grupa działań V (likwidacja i przygotowanie do szkód powodziowych)
- instrumenty nr 1-6 - grupa działań nr VI (edukacyjne)

**ad.2.** Wdrażanie działań i stosowanie wskazań wynikających z "Podręcznika najlepszych praktyk planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz rekomendacji metodycznych zarządzania ryzykiem powodziowym w obrębie polderów żuławskich" skutkujących ograniczeniem zagrożenia i ryzyka powodziowego na Żuławach.

**ad.3.** Działania dedykowane prowadzeniu gospodarki wodnej na terenach Niziny Kwidzińskiej wynikające z istniejących opracowań, skutkujące ograniczeniem strat powodziowych:

- sterowanie poziomem wody w jeziorze Dzierżoń poprzez utrzymywanie poziomów wody, zaproponowanych w opracowaniu "Studium badawcze warunków odpływu wody z terenu Niziny Kwidzińskiej w zlewni rzeki Liwy" oraz budowa zbiorników retencyjnych na wody opadowe w Kwidzynie
- stosowanie ubezpieczeń od konkretnego niekorzystnego zdarzenia, którego zaistnienie ustalane jest na podstawie obiektywnych danych
- konserwacje i utrzymanie urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych, uwzględniające odmulanie sieci melioracji szczegółowej w 3-letnim cyklu oraz co najmniej jednokrotne wykaszanie roślinności w ciągu roku
- profilowanie powierzchni pól umożliwiające spływ powierzchniowy, a tym samym ograniczenie skutków powodzi glebowej
- zmiana użytkowania ziemi poprzez zwiększenie użytków zielonych
- obniżenie na wniosek Centrum Zarządzania Kryzysowego poziomu wody na stopniu wodnym w Szonowie na Nogacie do rzędnej 6.20 m n.p.m.

|  |   |   |
|--|---|---|
| akceptowalność środowiskowa:   | K | Korzystna środowiskowo  |
|  |   | Uzasadnienie:<br>Działania nietechniczne bez wpływu na charakterystykę cieków i funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody. |
| PODSUMOWANIE ANALIZ WARIANTOWYCH   |   |   |
| <b>WYBÓR DZIAŁAŃ I METODYKA WARIANTOWANIA:</b><br><b>PZRP zostały sporządzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</b> Oznacza to, iż założenia PZRP, metoda ich sporządzania oraz konkretne rezultaty brały pod uwagę konieczność zbalansowania aspektów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych. W związku z powyższym oraz w celu zapewnienia skuteczności wdrożenia działań zawartych w PZRP do procesu planowania włączono szerokie grono interesariuszy oraz ekspertów Wykonawcy PZRP (z zakresu zagadnień ochrony przeciwpowodziowej, ochrony środowiska i SOGOS, ekonomiczno-społecznych i innych). Przy tworzeniu PZRP zastosowano proces tzw. otwartego planowania. W tym celu powołane zostały komitety sterujące i grupy planistyczne poszczególnych obszarów doradczy i regionów wodnych. Natomiast dla obszarów zieleni powołano zespoły planistyczne zieleni. Wybór i analiza poszczególnych działań oraz identyfikacja możliwych działań alternatywnych prowadzona była od początku procesu opracowania PZRP w ramach prac ww. komitetów, grup i zespołów.   |   |   |
| Kolejnym elementem, który wspiera w realizacji PZRP zasadę zrównoważonego rozwoju było zastosowanie narzędzia analizy wielokryterialnej MCA. Analizę wielokryterialną przeprowadzono osobno dla poszczególnych obszarów problemowych („hot – spot”) z wykorzystaniem wyników oceny punktowej kryteriów środowiskowych, społecznych, przeciwpowodziowych i ekonomicznych. Na etapie oceny wielokryterialnej rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych. Poszczególne warianty planistyczne, wypracowane podczas prac grup i zespołów planistycznych, poddano ocenie wielokryterialnej (MCA) po modelowaniu hydraulicznym (lub uproszczonej ocenie efektywności hydraulicznej w oparciu o analizę ekspercką). Wyniki analizy MCA wskazały jaki zestaw działań jest optymalny dla osiągnięcia celów ochrony przeciwpowodziowej w danym obszarze problemowym. Analizy MCA integrują kryteria związane z nadrzędnym interesem społecznym i korzyściami społecznymi (kryteria powodziowe i społeczne) oraz kryteria kosztowe i środowiskowe. Analizy uwzględniają powiązania hydrauliczne pomiędzy poszczególnymi działaniami oraz obszarami problemowymi, a co za tym idzie możliwość rozwiązania problemów na wyższym poziomie planistycznym.   |   |   |
| Dodatkowo, w procesie wypracowania wariantów planistycznych, w pierwszej kolejności rozważano działania zalecane przez Dyrektywę Powodziową, tj. działania o charakterze nietechnicznym, oceniając ich znaczenie i zasięg oddziaływania z punktu widzenia celów i założonego poziomu zabezpieczenia przed powodzią. Gdzie to możliwe działania nietechniczne zalecono w PZRP do realizacji jako działania inwestycyjne (np. odwrócenie retencji naturalnej poprzez odsunięcie bądź likwidację wałów przeciwpowodziowych), analizowano również możliwość zastosowania wariantu przesiedleniowego zamiast wdrożenia działań technicznych. Szczegółowe informacje na temat poszukiwania opcji nietechnicznych zawarto w p. ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH. Dodatkowo do realizacji wskazano działania nietechniczne wspomagające, które odnoszą się do całego obszaru PZRP (działania te wskazano w p. Działania nietechniczne wspierające - składowa każdego wariantu).   |   |   |
| <b>ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:</b><br>Analizowany obszar problemowy „Żuławy” stanowią bezleśne tereny, przede wszystkim użytkowane rolniczo, oparte na systemach melioracyjnych regulujących gospodarkę wodną w regionie, a także determinujących bezpieczeństwo powodziowe. Część Żuław Wiślanych określanych jako Żuławy Niskie jest całkowicie spodyerzowana, a jej istnienie uzależnione jest od ciągłego utrzymywania wałów i pompowni polderowych, które usuwają nadmiar wód do odborników zlokalizowanych powyżej polderów. Poziom zagrożenia zależy od stanu wód w obwałowanych ciekach, a także od stanu technicznego obwałowań. Z przyczyn technicznych i ekonomicznych wały budowane są z gruntów miejscowych, co powoduje konieczność ich odbudowy co 25-30 lat.  |   |   |
| Inwestycje o charakterze odwrócenia funkcjonalności dla istniejącej infrastruktury odwadniającej tereny polderowe (wały, pompownie, kanały) są więc niezwykle istotne z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa powodziowego regionu.   |   |   |
| W ramach analiz nie stwierdzono skuteczności działań z zakresu ochrony/ zwiększania retencji leśnej, na obszarach rolniczych oraz terenach zurbanizowanych. Ewentualne analizy zmiany rolniczego użytkowania na wybranych polderach (np. wokół jeziora Drużno) stanowią element działań wspomagających osiągnięcie celów PZRP 1 i 2 ("Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego" oraz "Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego").   |   |   |
| Ponadto dla realizacji celu głównego PZRP „Zmniejszenie istniejącego ryzyka powodziowego” rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej (inne niż działania OF), które uwzględniono w proponowanym wariantcie planistycznym. Jako składową wariantu należy wymienić działanie nietechniczne pn. „Monitoring stacji pomp”, weryfikujące skuteczność pracy istniejących pompowni i stanowiące podstawę do ich ew. modernizacji, wdrażanie instrumentów wspierających proces zarządzania ryzykiem powodziowym, wdrażanie działań i stosowanie wskazań z "Podręcznika najlepszych praktyk planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz rekomendacji metodycznych zarządzania ryzykiem powodziowym w obrębie polderów żuławskich" oraz wdrożenie działań związanych z gospodarką wodną na terenie Niziny Kwidzyńskiej skutkujące ograniczeniem strat powodziowych.   |   |   |
| Dla każdego obszaru problemowego rozważona została zasadność zastosowania wariantu nietechnicznego przesiedleniowego, który byłby realizowany zamiast podejmowania działań technicznych. Przyjęto, że jest on realny w sytuacji, gdy strefy zalewu wody 1% obejmują wyłącznie miejscowości na obszarach większych i rozproszonej zabudowie mieszkaniowej. W przedmiotowym obszarze problemowym nie stwierdzono możliwości zastosowania działania przesiedleniowego, jego wdrożenie wymagałoby przesiedlenia około 26 tysięcy mieszkańców terenów Żuław. Ponadto wśród budynków pozostających w strefie zagrożenia powodzią, w zabudowie rozproszonej, nie ma obiektów zlokalizowanych w strefie zalewu powyżej 2 metrów.   |   |   |
| <b>ANALIZA WARIANTÓW PLANISTYCZNYCH:</b><br>W wybranym wariantcie planistycznym nie poddano ocenie wielokryterialnej (MCA), ponieważ zasadność oraz selekcja proponowanych działań wynika z opracowania „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030” oraz z opracowań koncepcyjnych takich, jak „Koncepcja ochrony przeciwpowodziowej Nowego Dworu Gdańskiego” oraz „Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrzpolderowego na Żuławach z określeniem rekomendowanych działań zapobiegawczych”, których cel sporządzenia stanowiło wyłonienie działań przeciwpowodziowych, rekomendowanych dla Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Dolnej Wisły.   |   |   |
| Poniżej krótko charakteryzowano wykorzystane opracowania:<br><b>Program „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030” zwany Programem Żuławskim- 2030”</b> Plan działań dla etapu II (2014-2020)<br>- stanowi zbiór działań prowadzący do systematycznej i skutecznej ochrony przed powodzią terenów objętych „Programem Żuławskim – 2030”.<br>- plan opracowania powstał ramowy plan działań wraz z wynikającym z niego zbiorem zadań dla II Etapu „Programu Żuławskiego – 2030”. Plan ten dostosowuje infrastrukturę powodziową Żuław do zagrożeń powodziowych, w tym zmian klimatu, uwzględniając specyficzny charakter obszaru Żuław Wiślanych, którego istnienie zależne jest od utrzymywanej infrastruktury przeciwpowodziowej, chroniącej przed zalaniem tereny depresyjne lub położone na wysokościach bliskich poziomowi morza.   |   |   |
| <b>Opracowanie pn. „Koncepcja ochrony przeciwpowodziowej Nowego Dworu Gdańskiego”</b><br>Celem opracowania było wykonanie wariantowej koncepcji ochrony przed powodzią miasta Nowy Dwór Gdański z uwzględnieniem modelowania hydrodynamicznego oraz określeniem wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie pozostałej części Żuław. Wyboru najkorzystniejszego rozwiązania dokonano po uprzedniej wielokryterialnej analizie wariantów, analizie środowiskowej oraz przy uwzględnieniu analiz kosztów i korzyści. W ramach wariantów brano pod uwagę wrota przeciwpowodziowe w dwóch różnych lokalizacjach (na ujściu Tugi do Szkarpawy oraz na Tudzie przed Nowym Dworem Gdańskim) oraz zabezpieczenia mobilne w mieście Nowy Dwór Gdański. W rezultacie przeprowadzonych analiz dla ochrony miasta Nowy Dwór Gdański zarekomendowano wybudowanie wrot przeciwpowodziowych w ujściu rzeki Tugi do rzeki Szkarpawy.  |   |   |
| <b>Opracowanie pn. „Analiza zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrzpolderowego na Żuławach z określeniem rekomendowanych działań zapobiegawczych”</b><br>Celem opracowania było wskazanie zagrożenia i ryzyka powodziowego wewnątrz polderów żuławskich w konsekwencji wystąpienia opadów, roztopów lub niewystarczających parametrów technicznych systemów odwodnień, które nie zostało pokazane na mapach zagrożenia i mapach ryzyka powodziowego. Efektem analiz są propozycje wariantowych rozwiązań ochrony przed powodzią oraz rekomendacje metodycznych wytycznych do zarządzania ryzykiem powodziowym w obrębie polderów żuławskich.   |   |   |
| <b>W wyniku zaprzestania pracy pomp odwadniających z konsekwencją gromadzenia się wód na przestrzeniach polderowych oraz przy scenariuszu ew. zniszczenia wałów zagrożonych jest 120 tys. ha terenów, w tym 2,9 tys. ha terenów zabudowy mieszkaniowej, zaś aż 98,6 tys. ha gruntów ornych. Zagrożenie dotyczy blisko 64 tys. mieszkańców, a potencjalne sumaryczne straty sięgają 9 mld zł, z czego dla zabudowy mieszkaniowej ok. 6,3 mld zł.</b><br>Modelowaniu poddano inwestycje nowe tj. wrota przeciwsztorowe na Tudzie oraz obwałowania nowe oraz takie, których parametry wysokościowe ulegną zmianie (nabrzeża w Elblągu).   |   |   |
| <b>ANALIZA WPLYWU NA OBSZARY NATURA 2000:</b><br>Analizując możliwe oddziaływania metod ochrony przeciwpowodziowej i wskazując potencjalnie możliwość znaczącego wpływu na obszary Natura 2000 kierowano się zasadą przezorności. Przy projektowaniu szczegółowych rozwiązań technicznych przewidziane zostanie zastosowanie działań minimalizujących, które mogą znacząco zniwelować lub wręcz wykluczyć oddziaływania znaczące.  |   |   |
| W odniesieniu do obszaru problemowego Żuławy oraz do zaproponowanych działań, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.  |   |   |
| <b>OMÓWIENIE WYNIKÓW ANALIZ:</b><br>Do realizacji zaproponowano wariant mieszany o sumarycznym koszcie 432 450 000 zł. Wśród działań zaplanowano działania nietechniczne (monitoring stacji pomp) oraz nietechniczne wspierające (instrumenty wspierające proces zarządzania ryzykiem powodziowym, działania i wskazówki z "Podręcznika najlepszych praktyk planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz rekomendacji metodycznych zarządzania ryzykiem powodziowym w obrębie polderów żuławskich" oraz działania związane z gospodarką wodną na terenie Niziny Kwidzyńskiej). Największą część stanowią inwestycje o charakterze odwrócenia funkcjonalności, mające na celu poprawę stanu istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej na Żuławach i minimalizację ryzyka powodziowego. W I cyklu planistycznym, w porozumieniu z RZGW w Gdańsku oraz Zarządami Melioracji i Urzędzeń Wodnych, zaplanowano realizację wybranych, najpilniejszych inwestycji zgłoszonych w ramach Programu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030 – etap II”.  |   |   |
| W wyniku modelowania nowych inwestycji (wrota na Tudzie, budowa wału, nabrzeża w Elblągu) <b>ochroniono 224 budynki mieszkalne oraz ograniczono straty powodziowe w wysokości około 55,6 mln zł</b> . W strefie bezpośredniego zagrożenia powodziowego w obrębie analizowanego HOT-SPOTu pozostało 69 budynków mieszkalnych, które ze względu na swoje rozproszenie należy zabezpieczyć indywidualnie zgodnie z zasadami wskazanymi w instrumentach wspierających proces zarządzania ryzykiem powodziowym.   |   |   |
| Należy zaznaczyć, że powyższe wyniki ograniczenia strat nie obejmują zagrożenia związanego z depresyjnym charakterem obszaru, mającym charakter ciągły. Z tego też względu tak istotne jest systematyczne odwarzanie stanu istniejącej infrastruktury odwadniającej.   |   |   |
| Proponowane działania techniczne, jak wynika z modelowania hydraulicznego, nie zabezpieczą 69 budynków mieszkalnych, które zlokalizowane są w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią wynikającego z map zagrożenia i ryzyka powodziowego. Obiekty te, ze względu na rozproszenie oraz strefę zalewu poniżej 2 metrów, należy zabezpieczyć indywidualnie zgodnie z zasadami i wskazówkami zagospodarowania terenów zagrożonych powodzią ze szczególnym uwzględnieniem zasad dedykowanych obszarom depresyjnym. Zagrożone budynki znajdują się w bliskiej lokalizacji rzek i kanałów we wsiach Bronowo, Grochowo Pierwsze, Jazowa, Kamionek Wielki, Kepa Rybacka, Kepiny Małe, Nowakowo, Nowe Dolno, Suchacz, Szutowo, Świerznica, Tujsk, Połoniny, Rybina, Węgle-Zukowo, Węzowiec i Wiercyno.   |   |   |
| <b>DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE I KOMPENSACJE:</b><br>Przy realizacji wariantu planistycznego niezbędne będzie stosowanie działań minimalizujących, polegających na stosowaniu m.in. rozwiązań przyjaznych / bliskich przyrodzie. Szczegółowy katalog działań mitygujących wskazano w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS.1.4.3.1.).   |   |   |
| <b>Legenda:</b><br><b>TR - działania techniczne rozwojowe</b> , działania dla których podstawowym kryterium jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny, która: * związana jest z realizacją nowego obiektu budowlanego * może potencjalnie pogorszyć warunki hydromorfologiczne lub * jest obciążona z perspektywy warunków hydromorfologicznych (tj. nie ukierunkowana na poprawę warunków).<br><b>N - działania nietechniczne</b> - działania dla których podstawowym kryterium identyfikacji jest ingerencja w charakterystykę fizyczną cieku lub doliny lub obiekty w niej zlokalizowane, która ma realizować cele ochrony przeciwpowodziowej ale * w sposób zamierzony poprawiając warunki hydromorfologiczne lub * w sposób zapobiegający konieczności podjęcia działań technicznych pogarszających warunki hydromorfologiczne.<br><b>N wsp - działania nietechniczne wspierające</b> - działania, które planowane będą na poziomie zieleni bez odniesienia do określonych przestrzennie obszarów problemowych (np. zwiększanie retencji na terenach leśnych, rolniczych, zurbanizowanych). Efektywność działań nietechnicznych wspierających stanowi przedmiot „Analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego” podjętej w ramach prac na PZRP. Do grupy działań nietechnicznych możemy też zaliczyć te prewencyjne instrumenty prawne stosowane na poziomie lokalnym, które związane są z ograniczaniem zabudowy terenów zalewowych z zastrzeżeniem, że traktowane są jako instrument zaradczy względem obszaru problemowego zdefiniowanego przestrzennie.<br><b>OF - działania odwrócenia funkcjonalności</b> - jednorazowe działanie o charakterze nakładów inwestycyjnych mające na celu odbudowę pożądanego przez eksploatatora poziomu technicznego istniejących obiektów przeciw powodziowych mające na celu likwidację wieloletnich zaniedbań i przygotowanie infrastruktury do dalszych niezbędnych nakładów utrzymaniowych. |   |   |

WYNIKI W POSTACI GRAFICZNEJ:

