

Nazwa działania:	Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Parsęty, Radwi, Błotnicy				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_37_O	Parsęta	budowa	rów/ kanał	Inwestycja polega na ubezpieczeniu brzegów, odmuleniu na długości 518m, odbudowie murów oporowych na długości 551m, wykonaniu balustrady zabezpieczającej o dł. 353m.
Nazwa JCWP:	Parsęta od Wielkiego Rowu do ujścia				
Kod JCWP:	RW60002244999				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			6%		
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dorzecze Parsęty PLH320007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	0	
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN	
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Inwestycja polega na ubezpieczeniu brzegów, odmuleniu na długości 518m, odbudowie murów oporowych na długości 551m, wykonaniu balustrady zabezpieczającej o dł. 353m. Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U	Umiarkowanie korzystna środowiskowo	
Uzasadnienie: Realizacja działania polega m.in. na ubezpieczeniu brzegów, odmuleniu (518m), odbudowie murów oporowych (551m). Działanie należy do mających wpływ na parametry hydromorfologiczne i biologiczne. Z uwagi na skalę prac działanie prawdopodobnie w znaczący sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego jednak jego realizacja nie ograniczy jego funkcjonalności. Działanie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 i może oddziaływać na przedmioty ochrony przy czym przewiduje się możliwość skutecznego zminimalizowania oddziaływań z uwagi na stosunkowo niewielki zakres przestrzenny działania. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny.					

Obszary chronione		Remont Kanalu Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanalu Drzewnego Małego w km 0+000-0+300									
Nazwa działana:		1.37. O Dorzecze Parsęty PLH320007									
ID z Masterplanu: Nazwa obszaru chronionego:		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru							Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssak/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**						
1) ubezpieczenie brzegów		x	x	x	x						UN
2) ubezpieczenie dna											
3) zmiana przekroju poprzecznego (likwidacja przegłębień i wypłycen)		x			x						PZ
4) zmiana profilu podłużnego											
5) zmiana kształtu koryta w planie											
6) zmiana struktury dna i brzegów		x			x						PZ
7) zmiana reżimu hydrologicznego											
8) likwidacja nadbrzeżnej i wodnej roślinności		x	x	x	x						UN
9) likwidacja lub zmniejszenie powierzchni roślinnych pasów brzegowych		x	x	x							UN
10) zmiana niektórych parametrów fizykochemicznych wód płynących poniżej stropia/zielnika (np. natlenienie, temperatura)											
11) erozja wglębna rzeki poniżej stropia/zielnika											
12) przerwanie ciągłości morfologicznej											
13) przekształcenie odcinka rzeki i doliny rzecznej w ekosystem wód stojących											
14) zwiększenie czasu retencji wody											
15) ograniczenie terenów naturalnie okresowo zalewanych (wały przeciwpowodziowe, suche zbiorniki itp.)											
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych wpływow – B									UN
3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 6410, 6430, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 910D, 910E, 910F, Lutra lutra, Bombina orientalis, Cottus gobio, Lampetra fluviatilis, Lampetra planeri, Salmo salar											
** Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg najbardziej wymagającego gat.). Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegradz wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (8r. arym. ocen elementów: geometria koryta, substrat dna, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2.5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrezone parametry fizykochemiczne: przeczyszczość >5 mg/l, kąpała Secchego >2,5 m (w płytszych do dna), nasilenie od wyspów. Schindlera, pokrycie pleustofów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki karłowatej. pH 6,5-7,9. Przewodność <60 mikros/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze ziemi i złych gosp. rybickiej, naturalna dynamika brzożawa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dające możliwości powstania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznych starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. naturalnych, dystrybucyjnych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodność <100 mikros/cm; TDS <60 mg/dm3; barwa wody <50 mg Pt/dm3 (lub barwa wody ciemna, klarowna lub o niewielkiej mętności). pkt 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikstroficznych i ew. szpicz. z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawadniania i wapnowania. — Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiornikami wlewościskowych (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RH5)>50, brak nowych sztucznych przepłazów oraz dopływu ścieków, naturalne elementy morfologiczne: odcępy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulenia dna. Wskaźnik fizykochemiczne wody w klasie I lub II. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzożowej powyżej obciąż. i w obszarze, możliwość rozwoju obłądysk i namulisk brzożowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i nizinowych. — Właściwy stan ochr. wilgotnych wrzosców z wrzoscem bagniakowym (4010) wymaga: utrzymanie wilgotności ich siedlisk, w tym wykłócenie sztucznych odwodnień. — Właściwy stan ochr. zmienionych/litnych łk. trzciniskowych (6410) wymaga: zachow. zmienionych/litnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekiedy coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. ziorolotów (6430) wymaga: naturalność kory rzecznych/potoków i stref brzożowych, umożliwiająca swobodne wykastanie się ziorolotów. — Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegrad itp.). — Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zlegrak. lecz zdolnych do regeneracji (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki											

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300	
ID z Masterplanu:		1_37_O	
Nazwa ciek:		Parsęta	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Działanie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Remont Kanalu Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanalu Drzewnego Małego w km 0+000-0+300				
ID z Masterplanu:	1_37_O			
Nazwa cieku:	Parsęta			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	0,5			
Nazwa JCWP	Parsęta od Wielkiego Rowu do ujścia			
Długość JCW [km]	8,01			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływanie – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływanie – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływanie – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływanie krótkoterminowe; D – oddziaływanie długoterwale)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	2D
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	2D
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	2D
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykazanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykazanie terenów przyległych 2K	2K
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	nd
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300	
ID z Masterplanu:		1_37_O	
Nazwa cieku:		Parseła	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	3K
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	2D
ogólne podsumowanie:			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300
ID z Masterplanu:	1_37_O
Nazwa ciek:	Parsęta
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Tak
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Nie
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przemyśle Zachodnie				
Zlewnia:	Parsęty, Radwi, Błotnicy				
Rodzaj działania:	inwestycyjne-techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Remont Kanału Drzewnego w km 0+500 - 1+700 oraz Kanału Drzewnego Małego w km 0+000-0+300				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	1_37_O	Parsęta	budowa	rów/ kanał	Inwestycja polega na ubezpieczeniu brzegów, odmuleniu na długości 518m, odbudowie murów oporowych na długości 551m, wykonaniu balustrady zabezpieczającej o dł. 353m.
Rozwiązanie alternatywne I	Rozbiórka istniejących zniszczonych umocnień brzegowych i dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu, przez jego poszerzenie i nadanie mu odpowiedniego spadku dna. Ze względu na bezpośrednią bliskość zabudowy wariant ten wiąże się z jej rozbiórką i przesiedleniem mieszkańców.				
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Dorzecze Parsęty PLH320007	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		PZ
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2					
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			B
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja niekorzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			N	niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie oceny: działanie dotyczy rozbiórki istniejących zniszczonych umocnień brzegowych i dostosowaniu koryta wód powodziowych do wielkości przepływu, przez jego poszerzenie i nadanie mu odpowiedniego spadku dna. Działanie o znacznym stopniu inwazyjności. Z uwagi na charakter działań inwestycja może znacząco wpływać na parametry hydromorfologiczne i parametry biologiczne jcwp. działanie zlokalizowane będzie na dwóch obszarach Natura 2000 i w sposób znaczący będzie oddziaływać na przedmiot ochrony. Nie będzie miała wpływu na korytarze ekologiczne. Ponadto działanie jest niekorzystne z powodu potencjalnych rozbiórek budynków i przesiedleń ludności. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako niekorzystny.</p>					