

Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża
------------------	--

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_563_O	Zalew Szczeciński	przebudowa	wał	Planowana Inwestycja polega na odbudowie wałów na długości 9.6 km poprzez podniesienie rzędnych korony i nadanie im parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Nazwa JCWP:	Zalew Szczeciński				
Kod JCWP:	TWIWB8				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			działanie znajduje się w granicach przejściowej JCW (powierzchnia) i w związku z tym nie obliczono skali ingerencji w stosunku do długości		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Delta Świny PLB320002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		PZ
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Wolin i Uznam PLH320019	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny		podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków		potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B		
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Planowana Inwestycja polega na odbudowie wałów na długości 9.6 km poprzez podniesienie rzędnych korony i nadanie im parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, czyli długość odcinka odbudowywanego wału, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:				U/N	Umiarkowanie korzystna / Niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na odbudowie wałów na dł. 9,6 km. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 . Odbudowa wałów w obrębie obszarów Natura 2000 i tzw. Karsiborskiej Kępy, będącej ważną ostoją ptaków niesie ze sobą zagrożenie wywołania znaczącego negatywnego oddziaływania na te obszary. Inwestycja polega na zmianie parametrów istniejącego wału, może wywołać zmiany w uwodnieniu siedlisk ptaków (także w wyniku doszczelnienia istniejącego wału). Nie można wykluczyć również znaczących oddziaływań etapu realizacji. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny / niekorzystny.					

Obszary chronione							
Nazwa działania:		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża					
ID z Masterplanu:		3_563_O					
Nazwa obszaru chronionego:		Delta Świny PLB320002					
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego i cele ochrony obszaru			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
ptaki wodno-błotne /utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**							
1) ubezpieczenia brzegów							
2) ubezpieczenie dna							
3) pogłębianie							
4) zmiana struktury dna i brzegów							
5) likwidacja nadbrzeżnej roślinności		x		x			PZ
6) budowa podwodnych progów							
7) zmiana siły falowania							
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ					
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN					
		Brak negatywnych oddziaływań – B					PZ
<small>* <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas clypeata</i> c, <i>Anas clypeata</i> r, <i>Anas crecca</i> c, <i>Anas crecca</i> r, <i>Anas querquedula</i> r, <i>Anas strepera</i> c, <i>Anas strepera</i> r, <i>Anser anser</i> r, <i>Anser anser</i> w, <i>Anser fabalis</i> c, <i>Calidris alpina schinzii</i> c, <i>Calidris alpina schinzii</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> w, <i>Larus minimus</i> c, <i>Locustella luscinoides</i> r, <i>Mergus abellicus</i> c, <i>Mergus manganer</i> c, <i>Mergus manganer</i> w, <i>Mergus serrator</i> w, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Numenius arquata</i> c, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Panurus biarmicus</i> r, <i>Phalacrocorax carbo</i> c, <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> c, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Tadorna tadorna</i> r, <i>Tringa totanus</i> r</small>							
<small>** Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. wodniczki wymaga: zachow. odkrytych (niezakrzewionych) bagiennych turzycowisk, o stabilnych warunkach wodnych. – Własciwy stan ochr. koncentracji płaskoskosa wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. – Własciwy stan ochr. płaskoskosa wymaga: zachow. natur. mokrzy mokradłowego krajobrazu, zwykle z udt. bagiennych podmokłych, ew. zalazanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi łąk. wodnymi itp. – Własciwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mokrzy mokradłowego krajobrazu, zwykle z udt. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. – Własciwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mokrzy mokradłowego krajobrazu, zwykle z udt. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. – Własciwy stan ochr. zimowisk gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udt. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako nidegowiska. – Własciwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udt. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako nidegowiska. – Własciwy stan ochr. biegusów zmiennych wymaga: zachow. podmokłych itp. – Własciwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej łąki i obrazy wody jako miejsca żerowania. – Własciwy stan ochr. zimowisk bielika wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitych w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. – Własciwy stan ochr. koncentracji mewy małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. – Własciwy stan ochr. brząkaczy wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mokrzy trzcinowisk i zarosli. – Własciwy stan ochr. koncentracji bielaczki wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. małży. – Własciwy stan ochr. zimowisk ślepiaka wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. – Własciwy stan ochr. koncentracji nurzela wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gl. ryb. – Własciwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. – Własciwy stan ochr. koncentracji kulika wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrówek gat. odsianych spod wody płaz, łąk lub namulisk. – Własciwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. – Własciwy stan ochr. węsaśki wymaga: zachow. bagiennych podmokłych szuwarów. – Własciwy stan ochr. koncentracji kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. – Własciwy stan ochr. koncentracji kormorana wymaga: tolerowania żerowania gatunku. – Własciwy stan ochr. perłowa dwuczubego wymaga: zachow. akwenów z dużym natężeniem wody i roślinności szuwarowej i pływającej. – Własciwy stan ochr. chara wymaga: zachow. natur. mokrzy ekosyst. wodnych i wodno-błotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. łąkami w norach lub in. ukłach. – Własciwy stan ochr. kręwidłozoba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską rol. będących własną w moście z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. legowym poz. wody.</small>							

Obszary chronione								
Nazwa działania:		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża						
ID z Masterplanu:		3_563_O						
Nazwa obszaru chronionego:		Wolin i Uznam PLH320019						
Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego				Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami chronionymi	Ocena istotyści (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
		siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkregowce/utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów								
2) ubezpieczenie dna								
3) pogłębianie								
4) zmiana struktury dna i brzegów								
5) likwidacja nadbrzeżnej roślinności	x	x		x		x		UN
6) budowa podwodnych progów								
7) zmiana siły falowania								
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ						
		Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN						UN
		Brak negatywnych oddziaływań – B						
* 1130, 1210, 1230, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 9100, <i>Halichoerus grypus</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Phocaena phocaena</i> , <i>Bombina orientalis</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Aloia taliax</i> , <i>Petromyzon marinus</i> , <i>Unio crassus</i>								
** Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Własciwy stan ochr. estuarów (1130) wymaga: w miarę możliwości zachow. naturalnego, nie obciążonego wpływu; zachow. naturalnych procesów przepływu i mieszania się wód słodkich i słonych, wykluczenia dalszej antropogenicznej strefy brzegowej. – Własciwy stan ochr. kłzyny na brzegu morskim (1210) wymaga: umożliwienie naturalnej dynamiki jej akumulacji, zachowanie brzozy naturalnie ekspozowanego na działanie fal i sztormów, ochronę roślinności wód przybrzeżnych, wykluczenie zakłóceń wód morskich, pozostawianie (>90%) wyrzucania na brzeg kłzyny. – Własciwy stan ochr. kłzyny (1230) wymaga: zachowanie naturalnych procesów ich rozwoju i abrazy. – Własciwy stan ochr. solinek nadmorskich (1330) wymaga: zachowanie lub przywrócenie swobodnego i naturalnego zasilenia w słoną wodę, nie ograniczanie sztucznych elementami, jak wały i rowy. – Własciwy stan ochr. nadwodnych oligo- i mezotroficznym zbiorników z podwodnymi łąkami ramieniami (3140) wymaga: zachowanie lidościowości i różnorodności podwodnych łąk ramieniowych. Optymalnie >4 gat. ramienia. Strefa fityczna >15 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej mokrzy kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogatek szarych, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkiarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramieniowej. – Własciwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastożone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wzd. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od woskzyn. Schindlera, pokrycie pleustoflów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej mokrzy kanad. pH 6,5-7,9. Przewodność <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i zlych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoralu. W przypadku starorzeczy, naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki, dalsze możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyimi starorzeczy istniejących. – Własciwy stan ochr. zalazanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne kształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju obdysk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niszczących. – Własciwy stan ochr. zmiennościowych łąk trzęslicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennościowych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalnie (niekoniecznie corocznie) koszenie. – Własciwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sied rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „zneutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). – Własciwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze miak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sied rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „zneutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). – Własciwy stan ochr. obniżen na podłożu torfowym z roli. przyległową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sied rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktury melioracyjnej w wystarczającym stopniu „zneutralizowania” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). – Własciwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (9100) wymaga: bagienne urodziny. Brak antropogenicznego odwadniania. – Własciwy stan ochr. boki szary wymaga: stałą dostępność spokojnych, nie penetrowanych przez ludzi miejsc odpoczynku na plażach lub łachach. – Własciwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odwrócenia naturalnego zróżnicow. siedlak ryl. pławów. – Własciwy stan ochr. morsłwina wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem. – Własciwy stan ochr. kumaka niż. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stanów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. – Własciwy stan ochr. parposza wymaga: obecności tarłatki i obecności młodych osobn. Sypły. do morza. Drożność szlaków migracyjnych od do morza. – Własciwy stan ochr. minoga morskiego wymaga: zachowania drożności szlaków migracyjnych i zachow. natur. koryta rzeznego, w tym namulów, na odc. potencjalnie tarłiskowych. – Własciwy stan ochr. skółki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <=2mg NO3-N. W miejscach wyst. >10 os/1 m ² b. cieku. Obecność wszystkich klas wielk.: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.								

Korytarze ekologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża	
ID z Masterplanu:		3_563_O	
Nazwa ciek:		Zalew Szczeciński	
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.			
Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża				
ID z Masterplanu:	3_563_O			
Nazwa cieku:	Zalew Szczeciński			
Zasięg działania - odcinek rzeki [km]	9,6			
Nazwa JCWP	Zalew Szczeciński			
Długość JCW [km]	PLTWIWB8 (pow 407,28km2)			
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia <1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100 m; o zlewni 50-100 km2 – 200 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km2 – 100-200 m; o zlewni 50-100 km2 – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km2 – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km2 – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km2 – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

pałnuje się odbudowę wału jednostronnego

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża	
ID z Masterplanu:		3_563_O	
Nazwa cieku:		Zalew Szczeciński	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> , 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania– <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkręgowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża
ID z Masterplanu:	3_563_O
Nazwa ciek:	Zalew Szczeciński
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	

Metryka zadania / rozwiązanie alternatywne I					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Śwинеc				
Rodzaj działania:	inwestycyjne–techniczne, rozwojowe				
Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Karsibór - Wyspa Duża				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_563_O	Zalew Szczeciński	przebudowa	wał	Planowana inwestycja polega na odbudowie wałów na długości 9.6 km poprzez podniesienie rzędnych korony i nadanie im parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Rozwiązanie alternatywne II	Wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci przegród mobilnych montowanych w razie potrzeby czasowego podwyższenia i posadowionych na istniejącej konstrukcji wału. Wariant wiąże się z wykonaniem posadowienia elementów służących do montażu przegród. Długość umocnienia analogiczna jak w wariantie projektowanym.				
Lista obszarów chronionych					
Ip	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Delta Świny PLB320002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Wolin i Uznam PLH320019	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ	Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN	UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
Ip	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo			
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny		opcja korzystna środowiskowo			
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U/N	umiarkowanie korzystna środowiskowo/niekorzystna środowiskowo	
<p>Uzasadnienie: Realizacja działania polega na zastosowanie przegród mobilnych w miejsce wymagających odbudowy wałów na dł. 9,6 km. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 . Zastosowanie systemów mobilnych w obrębie obszarów Natura 2000 i tzw. Karsiborskiej Kępy będącej ważną ostoją ptaków niesie ze sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na te obszary (zagrożenie jest mniejsze niż w przypadku stałych wałów). Inwestycja może wywołać okresowo zmiany w uwodnieniu siedlisk ptaków. Oddziaływania wystąpią również w okresie realizacji, przy czym przewiduje się możliwość ich zminimalizowania. Znaczące oddziaływania mogą powstać podczas prowadzenia akcji przeciwpowodziowej gdy zastosowanie działań minimalizujących będzie ograniczone. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny/potencjalnie niekorzystny środowiskowo.</p>					

Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa
------------------	---

Metryka zadania					
Region wodny:	Dolna Odra i Przymorze Zachodnie				
Zlewnia:	Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna, ujściowego odcinka rz. Świniec				
Rodzaj działania:	OF - Odtworzenie Funkcjonalności systemu przeciwpowodziowego / TRNowe - Działania Techniczne Rozwojowe				
Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kępa				
Charakterystyka działania:	ID z MP	Ciek	Kwalifikacja	Rodzaj	Zakres
	3_564_O	Zalew Szczeciński	przebudowa	wał	Odbudowa wału przeciwpowodziowego na długości 7800 m
Nazwa JCWP:	Zalew Szczeciński				
Kod JCWP:	TWIWB8				
Skala ingerencji w stosunku do długości JCWP			#DZIEL/O!		
			działanie znajduje się w granicach przejściowej JCW (powierzchnia) i w związku z tym nie obliczono skali ingerencji w stosunku do długości		
Lista obszarów chronionych					
lp	nazwa obszaru	ranga obszaru	podsumowanie oceny przedsięwzięcia		
1	Delta Świny PLB320002	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		PZ
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
2	Wolin i Uznam PLH320019	wysoka	Potencjalnie znaczące – PZ		
			Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN		UN
			Brak negatywnych oddziaływań – B		
3					
4					
5					
6					
Korytarze ekologiczne					
lp	element oceny	podsumowanie oceny przedsięwzięcia			
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków	potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczające – UN, brak – B			
Parametry hydromorfologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo		
Parametry biologiczne					
Podsumowanie oceny			Opcja korzystna środowiskowo		
Ocena inwestycji na podstawie MasterPlanu dla dorzecza Odry (zatwierdzonego 26.08.2014r. przez Radę Ministrów RP):					
Inwestycja, które nie wpływa negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarsza stanu wód					
Uzasadnienie oceny: Planowana Inwestycja polega na odbudowie wałów na długości 7,8 km poprzez podniesienie rzędnych korony i nadanie im parametrów technicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, czyli długość odcinka odbudowywanego wału, stwierdzono iż dana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.					
Stopień udatności środowiskowej określony na etapie sporządzania PZRP w ramach oceny zgodności wariantów działań z celami środowiskowymi wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej i oceny zgodności wariantów działań z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej oraz wymaganiami ustawy o Ochronie Przyrody (obszarowe formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne) - ocena łączna:			U/N		Umiarkowanie korzystna / niekorzystna środowiskowo
Uzasadnienie: Realizacja działania polega na odbudowie wałów na dł. 7,8 km. Z uwagi na skalę prac działanie nie będzie negatywnie oddziaływać na parametry hydromorfologiczne i biologiczne jcwp, dlatego zostało ocenione jako nie mogące wpłynąć negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony wód w rozumieniu RDW. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Działanie zlokalizowane jest w granicach dwóch obszarów Natura 2000 . Odbudowa wałów w obrębie obszarów Natura 2000 i tzw. Karsiborskiej Kępy, będącej ważną ostoją ptaków niesie ze sobą zagrożenie wywołania znaczącego negatywnego oddziaływania na te obszary. Inwestycja polega na zmianie parametrów istniejącego wału, może wywołać zmiany w uwodnieniu siedlisk ptaków (także w wyniku doszczelnienia istniejącego wału). Nie można wykluczyć również znaczących oddziaływań etapu realizacji. W związku z powyższym stopień udatności środowiskowej określono jako umiarkowanie korzystny / niekorzystny.					

Obszary chronione		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa					
Nazwa działania:		ID z Masterplanu:		3_564_O			
Nazwa obszaru chronionego:		Delta Świny PLB320002					
Czynnik oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)		Przedmioty ochrony obszaru chronionego /cele ochrony obszaru			Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczające – UN, brak – B)
ptaki wodno-błotne /utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony gatunków**							
1) ubezpieczenia brzegów							
2) ubezpieczenie dna							
3) pogłębianie							
4) zmiana struktury dna i brzegów							
5) likwidacja nadbrzeżnej roślinności	x	x					PZ
6) budowa podwodnych progów							
7) zmiana sily falowania		x					
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczające (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B					PZ
<p>* <i>Acerophorus paludicola</i> r., <i>Anas clypeata</i> c., <i>Anas crecca</i> c., <i>Anas crecca</i> r., <i>Anas querquedula</i> r., <i>Anas strepera</i> c., <i>Anas strepera</i> r., <i>Anser anser</i> r., <i>Anser anser</i> w., <i>Anser fabalis</i> c., <i>Calidris alpina schinzii</i> c., <i>Calidris alpina schinzii</i> r., <i>Haliaeetus albicilla</i> r., <i>Haliaeetus albicilla</i> w., <i>Larus minutus</i> c., <i>Locustella luscinioides</i> f., <i>Mergus albellus</i> c., <i>Mergus merganser</i> c., <i>Mergus merganser</i> w., <i>Mergus serrator</i> w., <i>Milvus milvus</i> r., <i>Numenius arquata</i> c., <i>Numenius arquata</i> r., <i>Panurus biarmicus</i> r., <i>Phalacrocorax carbo</i> c., <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> c., <i>Podiceps cristatus</i> r., <i>Tadorna tadorna</i> r., <i>Tringa totanus</i> r</p> <p>** Utrzymanie lub odwrócenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. wodniczki wymaga: zachow. odkrytych (niezakrzewionych) bagiennych turzycowisk, o stabilnych warunkach wodnych. — Właściwy stan ochr. koncentracji płaskonosia wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. płaskonosia wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradlowego krajobrazu, zwykle z udziałem bagnianych podmokłych, ew. zalęwanymi łk. zabagnieniami, drobnymi łąk. wodnymi itp. — Właściwy stan ochr. cynycki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną siecią rzeczniczą. — Właściwy stan ochr. cynycki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradlowego krajobrazu, zwykle z udziałem bagnianych podmokłych, ew. zalęwanymi łk. zabagnieniami, drobnymi łąk. wodnymi itp. — Właściwy stan ochr. koncentracji krakowy wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. — Właściwy stan ochr. krakowy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradlowego krajobrazu, zwykle z udziałem różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. — Właściwy stan ochr. gęsi gęgowatych wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udziałem różnorodnych silnie zarosniętych zb. wodnych. — Właściwy stan ochr. zimowisk gęsi gęgowatych wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udziałem spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. — Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udziałem spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako noclegowiska. — Właściwy stan ochr. koncentracji biegusa ziemniaka wymaga: zachow. plaż, łach, pow. okresowo odsłanianych spod wody. — Właściwy stan ochr. biegusa ziemniaka wymaga: zachow. podmokłych łąk. — Właściwy stan ochr. białego wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. — Właściwy stan ochr. zimowisk białego wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w plaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. — Właściwy stan ochr. koncentracji mew małej wymaga: zachow. naturalnych brzegów akwenów. — Właściwy stan ochr. brzoźki wymaga: zachow. podmokłych zabagnionych trzcinowisk lub mozaiki trzinowisk i zarosli. — Właściwy stan ochr. koncentracji błęskacza wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gi. ryb. — Właściwy stan ochr. koncentracji nurogi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gi. ryb. — Właściwy stan ochr. zimowisk szlachara wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gi. ryb. — Właściwy stan ochr. kani rudą wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. koncentracji kulika wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrówek g.ć. odsłanianych spod wody plaż, łach lub namulisk. — Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. — Właściwy stan ochr. wąsaliki wymaga: zachow. bagnianych podmokłych suwarów. — Właściwy stan ochr. koncentracji komornika wymaga: tolerowania żerowania gaturku. — Właściwy stan ochr. perkoza dwuczerwego wymaga: zachow. akwenów z dużym lustrem wody i natur. roślinnością suwarową i pływającą. — Właściwy stan ochr. chara wymaga: zachow. natur. mozaiki ekosyst. wodnych i wodno-błotnych z natur. spokojnymi w okr. legowym strefami suchymi z możliw. łągów w norach lub ukryciach. — Właściwy stan ochr. kwadratowca wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską rolą. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. legowym pod. wody.</p>							

Obszary chronione		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kępa					Wpływ na integralność obszaru	Wpływ na łączność obszaru z innymi obszarami/wpływ na funkcjonalność korytarza ekologicznego	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane, nieznaczące – UN, brak – B)
Nazwa działania:	3. 564. O	Woliny i Uznam PLH320019							
ID z Masterplanu:	Woliny i Uznam PLH320019	Przedmioty ochrony obszaru chronionego							
Nazwa obszaru chronionego:		Czynniki oddziaływania (zgodnie z MasterPlanem dla obszaru dorzecza Odry)	siedliska zależne od wód/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ssaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ptaki*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	ryby*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**	bezkęrgowe*/utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony gatunków**		
1) ubezpieczenia brzegów									
2) ubezpieczenie dna									
3) pogłębienie									
4) zmiana struktury dna i brzegów									
5) likwidacja nadbrzeżnej roślinności		x	x		x		x		UN
6) budowa podwodnych progów									
7) zmiana siły falowania									
Podsumowanie oceny przedsięwzięcia/działania		Potencjalnie znaczące – PZ Umiarkowane, nieznaczące (wymagające i możliwe do zminimalizowania) – UN Brak negatywnych oddziaływań – B							UN
* 1130, 1210, 1230, 1330, 3140, 3150, 3270, 6410, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0, Halichoerus gypus, Lutra lutra, Phocoena phocoena, Bombina orientalis, Triturus cristatus, Alosa fallax, Petromyzon marinus, Unio crassus									
** Utrzymanie lub odnowienie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. estuariów (1130) wymaga: w miarę możliwości zachow. naturalnego, nie obudowanego wpływu; zachow. naturalnych procesów przepływu i mieszaniny się wód słodkich i słonych, wykluczenie dalszej antropogenizacji strefy brzegowej. — Właściwy stan ochr. kiziny na brzegu morskim (1210) wymaga: umożliwienie naturalnej dynamiki jej akumulacji; zachowanie brzegu naturalnie eksponowanego na działające fale i sztormów, ochronę różnorodności wód przybrzeżnych, wykluczenie zamieszczenia wód morskich, pozostawienie (>90%) wyrzucanie na brzeg kiziny. — Właściwy stan ochr. kiziny (1230) wymaga: zachowanie naturalnych procesów ich rozwoju i abrazyj. — Właściwy stan ochr. solinisk nadmorskich (1330) wymaga: zachowanie lub przywrócenie swobodnego i naturalnego zasilenia w słoną wodę, nie ograniczanie sztucznych elementami; jak wody i rowy. — Właściwy stan ochr. twarodowych dółgi i melioracyjnych zbiorników z podwodnymi łkami i ramieniem (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łek ramieniowych. Opływanie >4 km łek ramieni. Strefa folyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienie >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalne moczarki kanad. Brak gat. ekspansyjnych jak rogatki sztywne, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji szczyt. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, suwarów i litorali, która mogłaby pogorszyć parametry wody lub stan różnorodności ramieniowej. — Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zrealizowane parametry fizykochemiczne, przezroczystość (wid. krętka Secchego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współcz. Schindlera, pokrycie pleustofów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalne moczarki kanad. Brak 6-5,7-9. Przewodność <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji wycieczniczej szczyt i zychów form gosp. rybactwa, naturalna strefa łęka i litoral. W przypadku starorzecz. naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzeczennymi starorzeczy istniejących. — Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rowów odpisków i śródrocznych, ochr. naturalny reżim hydrologiczny, ochr. naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. — Właściwy stan ochr. zmiennościowy dółgi trzęslicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennościowych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okagólnie (nieokreślenie coroczne) koszenie. — Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieni rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bagiet infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. torfowisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieni rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bagiet infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. obrzeżni na podłożu torfowisk z roli. przyległowa (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm ppt. Brak sieni rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej oddziałujących torfowisko bagiet infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypanie rowów, budowa przegród itp.). — Właściwy stan ochr. morszwinia wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem. Stalej dostępności pokarmu, nie penetrowanych przez ludzi miejsc odpoczynku na plażach lub łachach. — Właściwy stan ochr. wódry wymaga: bogatą bazę żerową, pośrednio zachowania lub odnowienia naturalnego źródła, siedlisk ryb i ptaków. — Właściwy stan ochr. kumaka nisz. wymaga: zachow. miejsc legowych, w postaci (zależnie od specj. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. trzaski grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. — Właściwy stan ochr. porosza wymaga: obecność tarłisk i obecność młodych osob. Sphyn. do morza. Drożność szlaków migracyjnych od do morza. — Właściwy stan ochr. minoga morskiego wymaga: zachowania drożności szlaków migracyjnych i zachow. natur. koryta rzecznej, w tym namulow, na ochr. potencjalnie tarłiskowych. — Właściwy stan ochr. skłoki grubokopurowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub renaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <2mg/l NO3-N. W miejscach wyst. >10 os./1 m cięku. Obecność wszystkich klas wielk. <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.									

Korytarze ekologiczne

Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa
ID z Masterplanu:	3_564_O
Nazwa ciek:	Zalew Szczeciński
Krajowa sieć korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski 2005) została zaprojektowana głównie z myślą o zapewnieniu odpowiednich warunków migracji dla dużych ssaków drapieżnych.	

Nr	Element oceny	Ocena istotności (potencjalnie znaczące – PZ, umiarkowane nieznaczące – UN, brak – B)	Opis
1	wpływ na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych – jako gatunki wskaźnikowe proponuje się przyjąć wydrę <i>Lutra lutra</i> i bobra <i>Castor fiber</i> (negatywny wpływ mogą mieć wszystkie przegrody poprzeczne w korycie cieków, który jednak przy odpowiednich środkach minimalizujących zostaje skutecznie ograniczony),	B	Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi elementów w znaczący sposób utrudniających warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych.
2	wpływ na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś <i>Lynx lynx</i> , wilk <i>Canis lupus</i>). W tym przypadku istotny będzie wpływ na warunki migracji w większej części doliny rzecznej (np. budowa zbiornika, stopnia wodnego i zajęcie pod infrastrukturę znacznej części zalesionego fragmentu doliny rzecznej).	B	Realizacja zadania nie spowoduje powstania istotnych barier dla swobodnej migracji dużych ssaków. Działanie zlokalizowane jest poza granicami korytarzy ekologicznych rangi głównej i krajowej.

Parametry hydromorfologiczne				
Nazwa działania: Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa ID z Masterplanu: 3_564_O Nazwa cieku: Zalew Szczeciński Zasięg działania - odcinek rzeki [km]: 9,6 Nazwa JCWP: Zalew Szczeciński Długość JCW [km]: PLTWIWB8 (pow 407,28km2)				
Parametry hydromorfologiczne opisujące koryto rzeczne, brzeg, strefę nadbrzeżną i obszar zalewowy rzeki lub potoku (Norma EN 14614 WaterQuality, 2004, za Grela i in. 2009) oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – opcja korzystna środowiskowo , 2 znaczące oddziaływania – opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo , 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – opcja niekorzystna środowiskowo ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwałe)				
Nr	Kategoria oceny	Parametry ogólne	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Geometria koryta	Ocena geometrii rzeki lub potoku w planie (zmiana naturalnego profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta)	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna elementami technicznymi, ostrogi, kierownice 3D Zabudowa poprzeczna elementami biologicznymi, ostrogi lekkie 2D	nd
2	Materiał budujący dno koryta (substrat)	Ocena charakteru dna rzeki lub potoku (podłoże naturalne, sztuczne – zmiany w stosunku do stanu naturalnego)	Zabudowa poprzeczna – progi betonowe, różnica poziomów wody > 0,3 m 3D Zabudowa poprzeczna – progi i stopnie kamienne, drewniane, różnica poziomów wody < 0,3 m 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne monolityczne 2D Zabudowa poprzeczna – progi podwodne narzutowe 1D Zabudowa poprzeczna – bystrotki długie o dużym spadku, szerokości dna > 5 m 2D Zabudowa poprzeczna – bystrotki faszynowo-kamienne o szerokości dna < 5 m, bystrotki kamienne długie o dużym spadku tworzące kaskady niewielkich zbiorników 1D	nd
3	Roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny	Ocena występujących form roślinności oraz rumoszu drzewnego (naturalne, sztuczne, sposób postępowania z roślinnością w korycie rzeki lub potoku)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
4	Erozja i depozycja	Ocena występujących form erozyjnych i depozycyjnych (akumulacyjnych)	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i Nr 2	nd
5	Przepływ	Ocena hydraulicznej charakterystyki przepływu, zróżnicowania głębokości i prędkości oraz reżimu hydrologicznego	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 5 dob z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
6	Wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku	Ocena sztucznych barier hamujących (ograniczających) migrację organizmów wodnych i transport rumowiska	Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia > 1 m 3D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 5 m 2D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu - wysokość stopnia < 1 m 1D	nd
7	Charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje	Ocena materiału budującego brzegi rzeki lub potoku (naturalny/sztuczny), typy umocnień/ochrony, profilu brzegowego	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 5 Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1	nd
8	Typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych	Ocena struktury roślinności i sposobu postępowania z roślinnością nadbrzeżną, zagospodarowanie brzegów i terenów przyległych	Usuwanie drzew ze skarp brzegowych 3D Usuwanie krzewów ze skarp brzegowych 2K Wykaszanie skarp brzegowych 2K Karczowanie terenów przyległych 3D Wykaszanie terenów przyległych 2K	2K/3D
9	Obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku	Ocena sposobu użytkowania oraz zagospodarowania obszaru zalewowego i innych cech wód otwartych/obszarów podmokłych	Wały na skarpie brzegu 3D Wały obustronne w rozstawie mniejszym niż: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100 m; o zlewni 50-100 km ² – 200 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000 m 2D Wały obustronne w rozstawie w przedziale: dla rzek o zlewni poniżej 50 km ² – 100-200 m; o zlewni 50-100 km ² – 200-300 m; o zlewni 100-1000 km ² – 300-500 m; o zlewni 1000 – 10000 km ² – 600-800 m o zlewni powyżej 10000 km ² – 1000-1500 m 1D	2D
10	Łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta	Ocena możliwości przemieszczania się koryta (meandrowanie, tworzenie struktur wielokorytowych) oraz łączności z obszarem zalewowym i ciągłości terasy zalewowej wzdłuż rzeki lub potoku	Zabudowa podłużna i poprzeczna jak dla Nr 1 i 2 Wały – jak dla Nr 9 Stopnie i progi jak dla nr 6 Zbiorniki zaporowe jak dla nr 5 Stopnie i progi jak dla nr 6	2D
ogólne podsumowanie:				Opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo

Parametry biologiczne			
Nazwa działania:		Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa	
ID z Masterplanu:		3_564_O	
Nazwa cieku:		Zalew Szczeciński	
Parametry biologiczne oraz działania, które znacząco wpływają na te parametry (1 słabe oddziaływania – <u>opcja korzystna środowiskowo</u> ; 2 znaczące oddziaływania – <u>opcja umiarkowanie korzystna środowiskowo</u> ; 3 bardzo znaczące silne oddziaływania – <u>opcja niekorzystna środowiskowo</u> ; K – oddziaływania krótkoterminowe; D – oddziaływania długotrwale)			
Nr	Element oceny	Przedsięwzięcia	Ocena
1	Fitobentos	Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 3D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób bez urządzeń umożliwiających migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji powyżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 2D Zbiorniki zaporowe o czasie retencji poniżej 10 dób z urządzeniami umożliwiającymi migrację rumoszu 1D	nd
2	Makrofity	Zbiorniki zaporowe jak 1 Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 1D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 1D	1D
3	Makrobezkąrowce	Zbiorniki zaporowe jak dla Nr 1 Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 2D Stopnie i progi bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów i rumoszu 1D Stopnie i progi z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów i rumoszu 1D	nd
4	Ryby	Zabudowa podłużna elementami technicznymi, prostowanie koryta 3D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, prostowanie koryta 2D Zabudowa podłużna elementami technicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa podłużna elementami biologicznymi, zachowanie krętości koryta 2D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, bez urządzeń umożliwiających migrację organizmów 3D Zabudowa poprzeczna – progi, stopnie, z urządzeniami umożliwiającymi migrację organizmów 2D-1D	nd
ogólne podsumowanie:			Opcja korzystna środowiskowo

Drożność rzeki dla ichtiofauny	
Nazwa działania:	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych Wyspa Karsiborska Kepa
ID z Masterplanu:	3_564_O
Nazwa ciek:	Zalew Szczeciński
Uwarunkowania w zakresie wymagań ciągłości morfologicznej niezbędnej dla	TAK / NIE
Odcinek rzeki (jcw) szczególnie istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej	Nie
Odcinek rzeki (jcw) nie zaliczony do powyższych	Tak
Określenie czy inwestycja ma wpływ na zachowanie drożności rzeki dla ichtiofauny TAK / NIE	
NIE	